

Общественное движение
«Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал»

Тюменская городская общественная организация
утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень»

Автономная некоммерческая организация
«Научно-исследовательский институт Трезвости им. Г.А. Шичко»

Александр Зверев

ТРЕЗВОСТЬ – ОСНОВА БУДУЩЕГО РОССИИ

Сборник статей

ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень»
2020

УДК 316.4.051:316.625:159.913
ББК 88.52
З-433

Авторы идеи и составители:
К. Ю. Баженова, А. И. Баженов

Редакционная коллегия:
Р. В. Распопов (ответственный редактор), К. Ю. Баженова,
А. А. Зверев, Т. В. Коба, Л. Н. Ленивкина, Н. Н. Исаева

Зверев, А. А.

З-433 Трезвость – основа будущего России : сборник статей / А. А. Зверев ; сост. К. Ю. Баженова, А. И. Баженов ; редколлегия: Р. В. Распопов (отв. ред.) [и др.]. – Тюмень : Трезвая Тюмень, 2020. – 560 с.

ISBN 978-5-6044694-0-8

Мир вступил в эпоху абсолютной нехватки ресурсов на планете. В этих условиях Трезвость человека, семьи, общества в целом становится приоритетом № 1, определяющим, сможет ли человечество справиться с текущим комплексным кризисом (в экономике, политике, философии, общественном устройстве и т. д.) и выжить как биологический вид.

Автор показывает эволюцию трезвого движения за последние 30-40 лет, развитие теории Трезвости и её роль в понимании глобальных общественных процессов. Даёт чёткую технологию по утверждению и сохранению Трезвости в стране и выходу из кризиса.

УДК 316.4.051:316.625:159.913
ББК 88.52

ISBN 978-5-6044694-0-8

© Тюменская городская общественная организация утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень», 2020
© АНО «Научно-исследовательский институт Трезвости имени Г.А. Шичко», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Благодарности 9

Об авторе 10

От составителей 11

1996

Из материалов IX съезда «Союза борьбы за народную трезвость» 12

1999

Мир озабочен: как жить дальше 13

2001

Информационно-финансовая агрессия определяет события в нашей стране 21

Освобождение от табачно-алкогольно-наркотической зависимости и роль общественных организаций 24

Наши кандидаты. Голосуйте за «трезвое мышление» 34

2002

Утверждение и сохранение трезвости – главное условие отражения информационно-финансовой агрессии 36

Тупики и волны трезвого движения 40

Бороться или утверждать? 45

Концепция и предварительная структура «Закона утверждения и сохранения трезвости» 49

2003

Программа первоочередных действий ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» 53

К проблеме утверждения и сохранения трезвости 59

Какой быть «Трезвой России»? 62

К программе трезвого движения 64

Трезвость – знамя трезвого движения 65

Остановим табачно-алкогольный террор! 66

2004

Трезвость и перемога информационно-финансовой агрессии 68

Что выше – «трезвость» или «здоровый образ жизни»? 76

Алкогольный яд как оружие массового поражения 77

Обретение трезвости 79

Правила защиты слёта трезвости 87

Если возникает проблема... 88

Химическое шило 93

Посеявший ветер пожнёт бурю 96

Четыре подхода к созданию «Трезвой России» 100

Тирания, деспотия и трезвость 105

Человек – творец своего долголетия 109

Трезвость и движение к ней 113

Продолжение истории 118

Интоксиканты как символы и ритуалы 122

Действия населения в условиях информационно-финансовой агрессии. Часть 1 126

2005

Действия населения в условиях информационно-финансовой агрессии. Часть 2 130

Памяти выдающегося патриота, верного сына нашей Отчизны Цикунова Анатолия Кузьмича посвящается 133

Люди и «пчеловоды» 138

Жалоба на нарушение законами конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации 139

Особое мнение 142

С чего начинается Родина? 144

Об информации с позиций управления 146

Зачем антикиллер травился водкой? 147

Всё начинается с интересов, в данном случае – разрушительных 149

Персональный алкогольный оброк..... 155

«Меры по борьбе с пьянством и алкоголизмом» как способ держать народ в стакане! 156

Уроки 1985 года – 20 лет спустя..... 160

Всеобщая ликвидация безграмотности 162

Сталин и отсутствие трезвой морали 164

Да, были люди… 174

Социальная реклама как средство формирования трезвой морали общества..... 177

У столба под фонарём…..... 179

О трезвой морали замолвите слово… 180

Сборник «Тучи над трезвостью встали»..... 184

2006

В начале – слово, в конце – судьба..... 224

Выбрался сам – помоги другому 229

Действуйте!..... 234

Быть или казаться?..... 235

Мораль трезвости. Приглашение к строительству..... 240

Мораль трезвости. Приглашение к сотрудничеству 243

С научной точки зрения..... 245

Трезвение или трезвость?..... 250

Сенсация слёта 250

Яд должен называться ядом 261

Качество населения. Качество мышления 265

Ориентир – работа..... 268

2007

Зачем нужна «палёная водка?» 270
Первый раз в первый класс 275
Новобранцы мельчают и мельчают 279
И настало время информационных принуждений 280
Волны трезвости 284
Действуйте! 287
Муравьи и ломехузы 289
О политиках судят не по словам 291
Отвяжись, плохая жизнь – привяжись, хорошая! 294

2008

Всем бы миром, да вот как? 301
Фанатики или энтузиасты? 303
Что день грядущий нам готовит? 306
Прекратить ложь в законе! 307

2009

Время конкретных действий 310
Алкогольная арифметика 314
Дорогу осилит идущий 319
Это лето было урожайным… на слёты трезвости 321

2010

Трезвость – воля народа! 321
Программа утверждения и сохранения Трезвости в России. Конкретные шаги 328
Мы живём в век информационных технологий… 331
«Самые крепкие крепости – человеческие головы!» 334
Семь ступенек, ведущих к вершинам познания 340
«Мышление – тяжкий труд!» 342

Трезвость – с чего начать разговор? 351

Со старым пониманием Трезвости так и будем жить: в борьбе с пьянством да с антиалкогольными кампаниями 363

Остановить беду можно только сообща! 373

О цели трезвого движения 374

Трезвость и «основной вопрос философии» в наше время 383

Всего четыре строчки… 384

2011

Единство мыслей – единство действий 386

Территория Трезвости. Если делаешь – не бойся! 393

Трезвость – самое главное! 395

А там, где Трезвость, там и счастье с ней! И никакая сила нас не сломит! 406

Когда заработают законы? 407

Мораль Трезвости. От разрушения к устойчивому развитию. 30 лет. Сколько ещё? 409

2013

Технология утверждения и сохранения Трезвости в России на современном этапе 427

От борьбы к утверждению и сохранению Трезвости 433

2015

Новый этап в развитии трезвого движения. Организующая роль Программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» 436

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» и её роль в решении проблем подрастающего поколения 444

2016

О составляющих устойчивого развития 448

Оператор ЦЭВИ (циркуляция энергии, вещества и информации и их преобразования при этом процессе) 452

Трезвость – необходимое условие возрождения и устойчивого развития России 454

Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма. От борьбы к утверждению и сохранению Трезвости 458

Структура организаций утверждения и сохранения Трезвости. Артельный принцип 465

2017

Трезвость – основа КУРСа России 470

2018

Трезвость – в центр общественного сознания 479

2019

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России – основа формирования морали Трезвости 489

2020

Трезвость – в Конституцию! 495

Трезвость – в Конституцию! Правду – в закон! (о дополнении в Конституцию Российской Федерации) 496

История и развитие Интернет-проекта «КУРС России» 509

Послесловие 514

Приложение. Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» 548

Тематический указатель 552

Именной указатель 554

БЛАГОДАРНОСТИ

Издание сборника «Трезвость – основа будущего России» состоялось благодаря сознательным гражданам, которые поддерживают дело утверждения и сохранения Трезвости. От всей души благодарим за участие в народном сборе средств меценатов Трезвости:

Абраменко Александр
Акимова Ольга Александровна
Баженов Анатолий Игоревич
Бакулина Екатерина Андреевна
Балабанов Евгений Владимирович
Беляев Андрей Александрович
Большаков Владимир Аркадьевич
Буркова Людмила Владимировна
Волков Григорий Леонидович
Волкова Марина Ивановна
Горбунов Дмитрий Викторович
Деликамов Вячеслав Альбертович
Дмитренко Дмитрий Константинович
Домашин Юрий Михайлович
Дранишникова Алена Сергеевна
Ермаков Андрей Евгеньевич
Жуков Василий Юрьевич
Заволока Михаил Васильевич
Канавцев Михаил Владимирович
Ким Раиса Яковлевна
Коровин Владимир Михайлович
Корягин Александр Олегович
Кострикин Максим Николаевич
Лепешев Артём Ринатович
Лесняк Евгений Анатольевич
Мамедов Давид Микаил оглы
Марченко Сергей
Маслаков Максим Эдуардович
Махмутов Андрей Митхатович
Наумов Руслан Владимирович
Палкин Клим Борисович
Пожаров Алексей Леонидович
Рубан Алексей Михайлович
Рябков Константин Сергеевич
Самойлов Руслан Владимирович
Силантьев Артём Викторович
Сульманов Сергей
Туркин Дмитрий Михайлович
Чащевой Тимур Витальевич
Шевелёв Павел Александрович
Шелухин Виталий Юрьевич
Figiel

Спасибо Вам!

Как сказал один соратник общественного движения «Союз УСТ «Трезвый Урал», утверждение и сохранение Трезвости – это лучшее, что мы сегодня можем сделать для нашей Родины.

ОБ АВТОРЕ



Зверев Александр Александрович

– Является автором новых подходов в экономике, на основе которых в период 1987-1990 гг. был проведён экономический эксперимент в авиации ПАНХ (применение авиации в народном хозяйстве) в масштабе СССР. Без финансовых вложений, организационных и кадровых перестроек был получен такой результат: 1) цены для заказчика «сами собой» снизились в два раза; 2) в такой же пропорции выросла зарплата личного состава и доходы отрасли; 3) рост эффективности составлял 16 % в год, что на тот период превышало японские темпы в два раза.

– Автор книги «Трезво о политике» (1998), в которой даны новые подходы к экономическим и общественным процессам. Книга выдержала четыре издания. Выпускалась по инициативе общественности и на народные деньги.

– С 1983 года активный участник трезвого движения.

– Председатель Тюменской городской общественной организации утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень».

– Председатель правления общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал».

– Народный учитель Трезвости, проводит занятия по освобождению от табачно-алкогольной зависимости и формированию трезвых убеждений (курс ФТУ).

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Дорогие друзья! Перед вами сборник статей Александра Александровича Зверева, председателя Тюменской городской общественной организации утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень». В нём мы собрали публикации, отражающие путь трезвого движения с 90-х годов XX века: ошибки и достижения, проблемы и пути их решения, важнейшие шаги к утверждению Трезвости в России.

А.А. Зверев – активный участник трезвого движения, вклад которого сложно переоценить. Его умение анализировать общественные процессы, находить оптимальные решения и объединять людей, единомыслящих и активнодействующих, послужило позитивному развитию трезвого движения и созданию общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал».

Читая сборник, вы почувствуете живые эмоции и переживания автора относительно событий, участником которых он был. А где-то строгий взгляд и справедливый укор соратника, готового честно сказать о промашках и грубых ошибках в общественном деле. Вы увидите, что текущие проблемы трезвого движения были давно обнаружены, проанализированы и, более того, найдены их решения. Почему же тогда некоторые проблемы до сих пор не решены? Ответ вы также найдёте в этой книге.

Для краткого ознакомления со сборником рекомендуем обратиться к *Послесловию* и *Тематическому указателю*.

В духе артельного принципа, принятого в ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал», некоторые публикации были составлены коллективно, они содержат важные сведения об истории развития трезвого движения, и без них сборник был бы неполноценным. В связи с этим благодарим соратников, принявших участие в сборе материала, создании и редактировании данных статей!

P. S. Дорогой читатель, статьи, помещённые в сборник, датируются разными годами (за четверть века!), поэтому в языке есть изменения, и пусть это Вас не смущает, а позволит увидеть процесс развития языка и идеологии УСТ в целом. Например, «трезвость» и «Трезвость» (с большой буквы); «наркотики» и «интоксиканты»; «борьба за трезвость» и «деятельность по утверждению и сохранению Трезвости»; «клубы трезвости» и «общественные организации УСТ». Подробнее об этом Вы прочтёте в предлагаемом труде, который, надеемся, станет для Вас настольной книгой.

ИЗ МАТЕРИАЛОВ IX СЪЕЗДА «СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ»

В своём выступлении Зверев А.А. отметил возмутительные случаи выдачи заработной платы трудовым коллективам водкой. Такие случаи наблюдались по сельскохозяйственной зоне юга Тюменской области, на Тюменском камвольно-суконном комбинате и т. д. Оценил эти случаи как сознательные преступные действия, направленные на уничтожение народа.

Высказал упрёк в адрес Православной Церкви, что она не поддерживает позицию абсолютной трезвости, что нужно в этом направлении работать.

Предложил поддержать предложение В. Коняева о проведении 1 июня трезвеннической акции во имя защиты детей от алкоголя и других наркотиков. Предложил принять подобные акции как традицию СБНТ и проводить их не только 1 июня, но и в другие дни массовых праздников (Новый год, День города и т. д.).

В своём выступлении А.А. Зверев также сказал о том, что нынешняя обстановка в стране (рост цен, остановка производства и др.) – это следствие сознательных действий правительства, направленных на сдачу нашей страны в полное владение международным корпорациям с последующим поголовным уничтожением населения. Такие планы уже публикуются. Даже находятся депутаты Госдумы, которые официально с думской трибуны выступают с предложениями о сокращении численности населения России до уровня 40 миллионов человек. Это и по форме, и по результатам новая международная агрессия. Это война, не «как бы война», а именно война. Для её обозначения А.А. Зверев предложил использовать единый термин – информационно-финансовая агрессия.

Далее А.А. Зверев пояснил, что в принципе для прекращения этой агрессии, прекращения экономического хаоса (роста цен, остановки производства и другого) достаточно таких условий:

Понимания всем населением или хотя бы определяющим количеством людей, что все наши беды – это следствие ведущейся против нас информационно-финансовой агрессии. И понимания, что для её прекращения достаточно выполнить два действия:

1. Принять рекомендации Международной Организации Труда о разделении прибыли предприятий в соотношении 70% – на зарплату трудовым коллективам, 20% – на развитие производства и 10% – на все виды налогов;

2. Защитить администрацию системой её найма. Правила защиты и найма администрации просты. Для этого нужно установить правило начисления ей зарплаты следующего вида:

ЗАРПЛАТА АДМИНИСТРАЦИИ = СРЕДНИЙ ЗАРАБОТОК ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ЗА ТЕКУЩИЙ ПЕРИОД (например, месяц), умноженный на некоторый БАЛ, который выставляет руководителю (также каждый месяц) представительный орган трудового коллектива в конце месяца, когда уже известны результаты хозяйственной и иной деятельности предприятия и величина среднего заработка по предприятию.

Выполнение этих двух действий создаёт предпосылки и для постановки ПРАВИТЕЛЬСТВА на своё место, чтобы оно принимало решения и выполняло действия в интересах народа и страны в целом, а не продавалось бы за спиной народа зарубежному капиталу.

А ставится оно на своё место ответственностью за динамику СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ, РОЖДАЕМОСТИ, СМЕРТНОСТИ, ПРЕСТУПНОСТИ, КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ.

Это основные показатели, характеризующие положение дел в стране. И нет сомнений, что правительство, облечённое такой ответственностью, с целью улучшения перечисленных показателей первым делом и без всяких дебатов введёт в стране «сухой закон», и он резко улучшит динамику выше названных показателей.

Сборник № 1 «Трезвость и здоровье нашим детям и обществу!», Тюмень, декабрь 1996 года

МИР ОЗАБОЧЕН: КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ

Позиция «человечников» и «людоедов»

В июне 1992 года в Рио-де-Жанейро состоялась конференция ООН по окружающей среде и развитию. В её работе участвовали практически все государства планеты. Конференция пришла к единственно правильному выводу, что путь, которым развитые страны достигли своего благополучия, сегодня тупиковый для человечества. Были отмечены три фактора, дестабилизирующих дальнейшее развитие: частная собственность на средства производства, на землю, рыночная экономика, основанная на прибыли как главной движущей силе, и деление общества и стран на бедных и богатых.

Правда, итоговые документы этой конференции не были приняты. Во многом это произошло из-за позиции США. Мировой жан-

дарм отказался принимать такой документ. И США можно понять. Стоит официально принять положения, сформулированные конференцией, как США по принципам своей жизни и государственного устройства из «образца для подражания» превращаются в свою противоположность – в пример, «как жить нельзя». Но была ещё и другая причина, помешавшая принять итоговый документ. Участники конференции не ответили на вопрос: «А как нужно жить?»

Пока в глобальном плане человечеству предложено всего два варианта дальнейшего развития. Один условно можно назвать «людоедским» – этим путём как раз и идут западные державы, а другой – «человечным», его исповедовала наша страна в советское время и исповедуют другие страны мира. Оба варианта различаются, в частности, отношением к динамике народонаселения и к возможной величине численности населения Земли.

«Людоедский» вариант исходит из основных постулатов:

1. Относительная ограниченность на Земле ресурсов переросла в абсолютную величину, а дальнейшее развитие техники и технологии уже не могут подключить для жизни человечества что-либо существенное.

2. Современное мировое хозяйство, дескать, едино, поэтому страна, имеющая у себя какие-то ресурсы, должна поделиться ими с другими странами. Эти другие страны «помогут» ей освоить её «резервы» и расстаться с ними.

3. Потому как численность населения уже резко избыточна, необходимо срочно и сознательно конструировать и запускать механизмы её снижения в планетарном масштабе, а распределение оставшихся ресурсов осуществлять исключительно в интересах горстки «цивилизованных стран», имеющих для проведения своего плана достаточную военную силу.

Такая позиция, подкреплённая военной силой, даёт-де определённое «моральное право» «цивилизованным странам», объединённым в блоки, вводить свои «миротворческие силы» в любые районы планеты, предварительно объявленные ими «зоной жизненных интересов».

С опорой на это «моральное право» используются особые захватнические технологии, запускаются в выбранные для «освоения» страны, такие как наша, войны, «кризисные явления в экономике», болезни, другие более «современные» механизмы уничтожения населения, захвата ресурсов и территорий. Среди них в первом ряду такие, как поголовное спаивание, внедрение табакокурения и

наркомании, механизмы разрушения семьи, детородной потенции населения, в частности, через крайне раннее «половое просвещение» (считай, развращение) и многие другие.

«Человечный» вариант ценит жизнь каждого человека и исходит из того, что по мере увеличения численности населения, развития науки и техники увеличивается и доступность ресурсов, необходимых для выживания. Пределов численности населения поставить невозможно, а если такой предел и существует, то он установится сам собой, в далёких поколениях…

Пока «человечники» думают, «людоеды» действуют

Мы как-то привыкли, что рассуждения о «мировых ресурсах» носят отвлечённый, «общетеоретический», очень далёкий от нас лично характер. Тем более что нам внушили: уж наших-то (российских) ресурсов на наш век хватит, и «мировые» рассуждения конкретно лично меня не задевают. Увы! Всё и совсем не так! Дело в том, что «людоедский» вариант уже действует! Действует независимо от того, что мы думаем и как сами планируем жить. Действует, в том числе и в нашей стране, на нашей территории, определяя все стороны жизни каждой нашей семьи, каждого человека.

Согласно положениям этого варианта, «мировое правительство» во главе с **США развязало против нашей страны информационно-финансовую агрессию**. Она осуществляется государственным органом, который в силу привычки мы называем «нашим правительством», через принимаемые законы, постановления и т. д.

«Людоедский» план определяет величину нашей зарплаты, цен, содержание телерадиопередач и даже программ дискотек. Определяет поведение наше, наших детей и окружающих. Общую мораль в обществе и уровень преступности. Содержимое магазинных прилавков, качество товаров и ещё многое, и многое другое. Определяет, что мы поём, слышим и читаем. Определяет даже темы наших разговоров и выводы, какие мы в этих разговорах сделаем, вплоть до того, за кого мы все дружненько сходим и проголосуем.

«Людоедский» план начал действовать и в таких крупных странах, как Китай, Индия. Есть признаки его влияния даже в традиционно закрытой для вмешательства стране – Японии. И там «мировое правительство» «американизирует» японскую культуру и активно разрушает традиционную мораль. В той же Индии под бурные протесты населения уже проводились «конкурсы красоты» (вспомните начало нашего уничтожения). Начались: развал государственного сектора – «приватизация», пропаганда «свободного рынка», «свобо-

ды товарно-денежных отношений» и «сексуальной революции». Среди детей внедряется «половое просвещение», творящее мальчиков-импотентов и бесплодных девочек-женщин. Усиливается влияние мировых банков и т. д.

«Людоедский» план желанной величиной численности населения Земли признал цифру около одного миллиарда человек. Современное население Земли составляет около шести миллиардов человек. Таким образом, по «людоедскому» плану в самое ближайшее время (несколько лет!) из каждых шести живущих на нашей планете человек в живых должно остаться не более одного.

Особая роль отводится нашей стране. В планах ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ предусмотрено как можно более полное уничтожение нашего населения.

«Золотой миллиард», или заговор «мирового правительства»

Непосредственным спусковым крючком активного осуществления «людоедского» плана, как продолжения других захватнических планов «цивилизованных стран» во главе с США, послужили работы Медоуза и других авторов, которые выполнялись по заказу Римского клуба. Эта известная международная организация включает в себя влиятельных финансистов, бизнесменов, учёных, политиков. Она предоставила в распоряжение нанятых ею специалистов необходимые условия для работы.

Итоги исследования были опубликованы Медоузом с соавторами в работе «Пределы роста». Из этой работы следовал вывод, что Земля не сможет продержать на себе численность населения более чем один миллиард двести миллионов человек. Численность свыше этого предела уже не обеспечивается восстановимыми ресурсами планеты. Они в этом случае через очень короткое время истощаются и следом наступает мощный «сброс численности населения» от «естественных причин» – голода, болезней, войн и других расстройств, связанных с нехваткой жизненно необходимых ресурсов.

Эта работа в начале семидесятых годов была подвергнута достаточно жёсткой критике сторонниками «человечного» варианта. В ответ на критику было проведено дополнительное исследование. Оно опубликовано под названием «За пределами роста». Итоговые выводы этой работы в основном повторяют выводы первой.

Таким образом, «людоедский» вариант развития получил своё научное обоснование. Сторонники «человечного» варианта похожей по глубине и убедительности разработки представить не смогли и оказались как бы в положении увещевателей и моралистов и тем

самым фактически развязали руки для практических действий «людоедам». «Людоеды» начали осуществлять в глобальном масштабе план, который сейчас известен под названием «золотой миллиард», ибо, согласно этому плану, на Земле после его осуществления должно остаться не более одного миллиарда жителей. Иногда этот план ещё называют «заговором мирового правительства».

Уничтожение населения многих стран, а сейчас и нашей, совершается, как правило, руками своих «родных» правительств. То есть при каждом таком правительстве существуют как бы неформальные, «бесструктурные» службы и люди, которые планируют акции по уничтожению собственного населения, отслеживают эффективность этого процесса, отчитываются за его течение, получают вознаграждения… Эти процессы и приёмы в жизни современных государств так распространены, что для них существует даже своё родовое понятие ГЕНОЦИД. А применяется оно так часто и охотно, что мировое сообщество вынуждено было в «Декларации прав человека» записать положение, согласно которому народ, находящийся под действием геноцида, имеет право применять против своего правительства любые действия, вплоть до вооружённого восстания.

«Человечники» в обоснованиях отстают от «людоедов»

Цель дальнейшего нашего повествования – сделать позицию «человечников» более убедительной и чёткой. Нужно (основательно и доказательно) разбить «людоедов» в области мировоззренческих подходов. Для этого привычные нам нравственные критерии и оценки «ресурсов» как аргумент не подходят. Абсолютно бесполезно доказывать кому-то, что волк, кушая зайца (потребляя ресурс), поступает безнравственно. Точно так же и в разговоре о «достатке» или «недостатке» мировых ресурсов не срабатывает довод: «Безнравственно организовывать войну в каком-то регионе земного шара с целью «сброса лишнего населения». Получишь в ответ аргумент: «А ждать, когда люди сами из-за недостатка ресурсов начнут умирать от истощения, – это нравственно?»

Серьёзные споры вызывают вопросы: «А что считать ресурсами, влияющими на численность населения?», «Что понимать под доступностью ресурсов и где её пределы?», «Наконец, каковы индивидуальные потребности отдельно взятого человека?»

Исследования экологов показали, что в современном мире в пересчёте на каждого человека перелопачивается и перерабатывается в год около 27 тонн различного вещества. Причём в дело идёт лишь 3 процента от этого сумасшедшего количества. Та же распрекрасная

Америка сегодня потребляет свыше 40% всех ресурсов, находящихся в планетарном обороте, и даёт более 60% всех экологически опасных отходов также в мировом масштабе. Это красиво? Или как?

А общественные следствия «красивой жизни»? Даже самое короткое размышление на тему величин потребления «красивой жизни» и возможностей отдельного человека показывает, что личным трудом такого потребления не получить. Для такого потребления нужны механизмы присвоения чужого труда в «особо крупных размерах». Поэтому люди, живущие по идеологии беспредельного индивидуального потребления, личный созидательный труд полностью исключают.

А возникающую при такой идеологии напряжённость в обществе сравнительно легко снимают организованными действиями с помощью телевидения, радио, газет, спаивания населения, внедрения наркомании и многого другого. Наукой сейчас разработано очень много способов «высших форм информационно-психологического террора». При использовании таких методов у народа возникает абсолютно искажённое представление о мире. Народ перестает понимать происходящее. У людей теряется, отнимается воля и способность к сознательному сопротивлению негативным процессам, идущим в обществе.

Пора определиться в потребностях

Как мы понимаем, потребности могут быть разные. И совершенно очевидно, что далеко не все прихоти людей должны удовлетворяться. На некоторые, даже очевидно возможные аспекты потребления, должно быть наложено сознательно принятое обществом «табу». Это особенно необходимо, если исходить из утверждения «людоедов», что на Земле существует барьер «абсолютных пределов» ресурсам. Проанализируем для ясности такое понятие, как площадь.

Площадь продуктивной поверхности ограничена размерами планеты

Наша планета имеет известную и вполне ограниченную площадь (поверхность). Более того, легко доказать, что площадь продуктивной поверхности в расчёте на одного человека стремительно сокращается. Происходит это как под действием роста численности населения, так и из-за уменьшения продуктивной поверхности нашей планеты в результате человеческой деятельности. Мы привыкли считать, что, например, любое сооружение, созданное руками человека, есть благо. Скажем, тот же дом. Площадь его в сравнении с общей гигантской поверхностью Земли кажется ничтожно малой.

Но таких домов на планете миллионы. Площадь только крыш в нашей стране в начале семидесятых годов была равна территории такого государства, как Франция, и вся эта поверхность выведена из биопроцессов, протекающих на поверхности Земли. А в такой стране, как Дания, только площадь дорог от общей площади страны составляет свыше 10%.

Для того, чтобы наши рассуждения были более понятными, разделим ресурсы планеты на три большие группы:

1. Чисто минеральные. То есть такие, к происхождению которых живые существа и растения планеты своего «труда» не затратили, например, гранит, разные руды…

2. Биокостные ресурсы. Это те, которые возникли в результате деятельности прошлых биосфер. К ним, например, относится известняк, каменный уголь, торф, вероятно, в этом же ряду и нефть.

3. И третий ресурс – биомасса ныне живущих растений и животных, требующих для своего существования поверхности планеты.

Энергетические и информационные ресурсы мы пока не затрагиваем.

Ресурсы исчерпаемые и неисчерпаемые

Разговор о ресурсах, как вы понимаете, имеет прямую связь с численностью населения, и оценка их – это фактически оценка возможной численности населения. А приведённое деление как раз и позволяет нам достаточно наглядно оценить восполнимость и невосполнимость этих ресурсов.

Минеральные ресурсы – практически и теоретически неисчерпаемы. *Биокостные ресурсы* в исторической перспективе – безусловно, исчерпаемые. Например, по прогнозам, той же нефти хватит ещё лет на 30–40. *Биомасса* ныне живущих животных и растений считается восстановимой. Но при нарушении условий этот вид ресурсов способен исчезать мгновенно. Так, например, было со стеллеровой коровой, с туром (лесным быком), странствующими голубями и многими другими видами животных и растений. В подавляющем большинстве случаев гибель этих живых организмов связана не столько с их «плохой охраной», сколько с разрушением и уничтожением мест их обитания путём изменения и изъятия поверхности планеты человеком для своих нужд.

Поэтому нехватка биологических ресурсов ныне живущих растений и животных имеет катастрофический характер, ибо в конечном итоге именно этот ресурс (пища!) определяет, сколько людей сможет прожить на нашей Земле. Все остальные виды ресурсов по

отношению к пище имеют (при всей их важности) вспомогательный и подчинённый характер. А пища может быть получена только с поверхности – с ПЛОЩАДИ. Таким образом, площадь и только площадь кормит нас. Площадь – наш главный ресурс! Разумеется, вместе со всеми живыми организмами, которые и превращают обыкновенную площадь в продуктивную поверхность. Не техника нас кормит и спасает от голода – поверхность планеты! Поверхность планеты со всем живущим на ней. И потеря любой жизни, самого, казалось бы, ничтожного зверька или червячка чревата потерей способности планетарной поверхности кормить и одевать нас.

Нужно помнить, что «техносфера» есть всего лишь промежуточное звено в процессе обмена человечества с «биосферой» веществом, энергией и информацией. Техносфера ни в коем случае и ни при каких условиях не может заменить биосферу. Для подкрепления этого вывода приходится вводить новые понятия, уточнять мировоззренческие установки.

Об уточнениях в мировоззренческих установках

Вся современная политэкономия вытекает из положения, которое можно обозначить как формулой, цепочкой слов: «Человек – с помощью орудий труда – воздействуя на предмет труда – создаёт продукт труда». Причём под «продуктом труда» понимается товар.

В этой мировоззренческой формуле отсутствует упоминание о природе и природных комплексах. Дело в том, что, когда рождалась эта формула, о судьбе природных комплексов, как основе жизни человечества, ещё никто и не думал. И Земля, и природа казались бесконечно большими и совершенно неисчерпаемыми в своих щедротах. Поэтому человечество было озабочено только одним обстоятельством: как быстрее и дешевле превратить дары природы в товар. Для таких целей эта формула годилась. Но с её применением сегодня невозможно выйти на такое понятие, как «устойчивое развитие общества».

Суммарный результат деятельности человечества и факт его жизни более полно и объективно отражается в следующей мировоззренческой формуле: «Человечество – воздействуя на поверхность Земли – формирует для себя среду обитания». В этом случае «поверхность Земли» понимается максимально широко, со всеми присущими ей свойствами, с населяющими её растениями и животными, со всеми процессами, что на ней протекают.

Какая это удивительная вещь – поверхность!

Гляньте вокруг себя. Абсолютно всё имеет свою поверхность. Именно поверхность отделяет одно от другого. Именно через поверхность идёт передача энергии от одного к другому. Ласкает ли мама своего малыша теплом ладони, передавая ему запас любви и нежности. Извергает ли свою энергию Солнце, часть которой доходит до поверхности нашей планеты, нашей кожи. Во всех этих процессах участвует поверхность.

Поверхности разных объектов имеют особое устройство, различаются между собой.

А разве не вызывает удивления поверхность зелёного листа, способная консервировать энергию Солнца! Да просто поверхностное натяжение жидкости, создающее капли.

А поверхность клеток, микробов? Поверхности этих мельчайших частичек жизни имеют вид особых мембран с уникальными свойствами, позволяющими им сохранять устойчивость своего внутреннего мира…

Вот почему «поверхность» выделена как объект воздействия. Поверхность – это всеобщее свойство и признак окружающего мира. Именно это обстоятельство и послужило основанием для пересмотра «устройства» наших суммарных технологий в плане долговременном, мировоззренческом.

Газета «Наука и общество», № 3 (3), 1999 г.

ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОБЫТИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ

Трезвое движение является продуктом столкновения общественных интересов и потому является строго политическим. Словосочетание «трезвое движение находится вне политики» может обмануть только наивных участников трезвого движения, но не организаторов спаивания. Они-то свой интерес видят изначально. Поэтому роль трезвого движения точнее понимается в связке с другими политическими событиями.

Против нашей страны международным капиталом развязана крупномасштабная ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Началась агрессия практически сразу после окончания Великой Отечественной войны, и к настоящему времени успехи агрессора очень велики. Остановлены предприятия, разрушена Армия. Уничтожение населения стало основной задачей руководства нашей

страны. Важная роль в организации разрушительных процессов отводится спаиванию.

Современные информационно-финансовые технологии (основное оружие агрессора) так устроены, что разрушение выполняется руками одураченного населения, и при этом спившееся население не в состоянии видеть и понимать причины разрушения.

Положение усугубляется тем, что расплодившиеся в рамках созданного агрессором разрушительного процесса «партии», «движения» и их алкозависимые «лидеры» только запутывают население уводящими в сторону оценками и фактически помогают агрессору, обслуживают его.

Трезвость – основное условие защиты

Против нас ведётся ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ – явление более губительное, чем любая обычная война. Пора, давно пора организовать достойную ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ ЗАЩИТУ.

Практика показывает, что услышать этот призыв и правильно понять его могут только люди, действительно освободившиеся от влияния дурманящих веществ.

Отсюда следует, что УТВЕРЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ в стране – первое и основное условие по организации действенного отпора АГРЕССОРУ в ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Утверждение и сохранение трезвости в себе, семье, обществе есть священный личный и общественный долг любого мыслящего человека и тем более общественного и политического деятеля. Быть трезвым – добровольная и почётная обязанность любого гражданина. И при всём при этом трезвое движение переживает, прямо скажем, смутные времена.

И это в условиях, когда трезвость в обществе так нужна и спрос на неё возрастает. В чём же дело? А причина в том, что

– участники трезвого движения часто говорят на разных языках;

– отсутствуют чётко поставленные и всеми одинаково понимаемые цели движения, методы их достижения, а также необходимые в таких случаях системообразующие ограничения.

Назрела необходимость эти пробелы устранить. Для этого нужно сделать следующее. Необходимые перемены:

Первое. Изменить название (названия) наших трезвых организаций и дать им единое название – «Союз утверждения и сохранения трезвости» – (Союз УСТ).

Второе. Объявить разработку проекта «Закона утверждения и сохранения трезвости» (Закон УСТ). При этом создание закона, внедрение его в жизнь и последующая поддержка закона становится целью и смыслом существования «Союза УСТ».

Третье. Привести к единой идеологии и структуре наши низовые организации с единой целью работы и существования, что закрепить в соответствующем названии низовых организаций «Клуб утверждения и сохранения трезвости» (Клуб УСТ).

Четвёртое. Развивать, совершенствовать и внедрять для повседневного использования «Язык утверждения и сохранения трезвости» (Язык УСТ). В его первооснову, конечно же, закладывается смысл и, главное, дух работ Г.А. Шичко с соответствующими поправками на время и развитие.

В результате выполнения таких действий мы получим мощное образование:

– из организации,
– из проекта закона,
– из языка, скреплённого общими словами, несущими идею «УСТ» (УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ).

Преимущества, возникающие от такой естественной реорганизации

Облегчается различение «свой – чужой» в любой ситуации и с любым человеком. То есть, если человек сам трезвый, своими действиями утверждает и сохраняет трезвость в себе, семье, обществе, знает и применяет в повседневной жизни язык УСТ, то перед нами человек, от которого идут волны трезвости. Любящий людей, жизнь, способный и дальше во имя жизни утверждать и сохранять трезвость.

Если же другое, то перед нами или враг, или дурак, или человек, пока ещё находящийся в плену программ, сплетённых ломехузами.

Кроме того, работа по выработке закона УСТ, его внедрение, даже процедура переименования клубов даст мощный импульс волнам трезвости и в обществе, и среди участников трезвого движения.

Применение новых слов и понятий на практике также приведёт к усилению «волн трезвости».

ОБЩИЙ ВЫВОД

По нашему глубокому убеждению, вывести из вынужденной депрессии трезвое движение способны следующие наши действия:

1. Оценка, что против нашей страны ведётся ИНФОРМАЦИОННО ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, и всемерное распространение

её понимания среди населения с призывом организации ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ ЗАЩИТЫ.

2. Проведение ряда простых организационных мероприятий, включающих в себя процедуру переименования клубов и приведения их уставов к единым объявленным требованиям, как вариант, предлагается действующий устав Тюменского клуба «Оптималист».

Газета «Трезвость в XXI век», № 8, январь 2001 г.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНО-НАРКОТИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ И РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В нашей стране в 1992 году смертность превысила рождаемость. В 1999 году население нашей страны сокращалось со скоростью 700-750 тыс. человек в год. В 2000 году скорость сокращения численности населения составила уже около одного миллиона человек в год. На 51 сессии Всемирной Организации Здравоохранения, проходившей в Женеве, демографическая ситуация в РФ признана «беспрецедентной для мирного времени».

Наряду с падением численности населения резко падает и его качество. Например, Герасименко на парламентских слушаниях от РАМН доложил, что в настоящее время в РФ около 52,5 миллиона человек с теми или иными психическими отклонениями, из них около 3-х миллионов человек – инвалиды по причине серьёзных расстройств психического здоровья.

Основная причина такого положения – отравление населения легальными (табак, алкоголь) и нелегальными (план, героин и т. д.) наркотиками. Наркотизация населения РФ достигла небывалых величин. Например, количество абсолютного алкоголя в год, приходящееся на одного жителя, в пять раз превысило среднемировой уровень отравления и в настоящее время составляет около 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год.

Легальные наркотики провоцируют нелегальные. Потери от нелегальных наркотиков как материального плана, так и демографические, очень велики и непрерывно нарастают. Так, например, в Тюмени в 2000 году официально фиксировалось две смерти в день от «передозировки», а в 2001 фиксируется уже четыре смерти в день.

Положение усугубляется тем, что, несмотря на такое положение дел, в силу ряда сложившихся обстоятельств внутриполитического, внешнеполитического характера и ряда других, инициативы со сто-

роны государства по прекращению отравления населения легальными и нелегальными наркотиками ждать не приходится.

В сложившихся условиях для прекращения отравления населения легальными и нелегальными наркотиками заметно возрастает роль общественных организаций. Образно говоря, положение такое: «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

Городская общественная организация «Клуб трезвого и здорового образа жизни» существует в Тюмени с апреля 1989 года. Клуб входит в структуру «Союза борьбы за народную трезвость», который создан в ноябре 1989 года (председатель Ф.Г. Углов). Территориально это Россия и страны ближнего зарубежья.

Кроме того, клуб является коллективным членом Общероссийской общественной организации «Объединение «Оптималист». Создана в 1991 году, председатель Ю.А. Ливин.

Уставными задачами клуба и вышестоящих общественных объединений являются практическая помощь людям в освобождении от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

Эта помощь осуществляется в виде лекционных занятий, которые проводят подготовленные в рамках «трезвого движения» преподаватели. Основой занятий является научное наследие Г.А. Шичко, поэтому чаще говорят, что на занятиях используется метод Шичко.

Это чисто лекционно-педагогический метод. Он исключает какое-либо вмешательство в психику человека (гипноз, кодирование), применение каких-либо лекарств, других веществ и так далее и построен на учёбе.

Необходимым условием успешного прохождения учёбы (освобождение от табачно-алкогольно-наркотической зависимости) является желание самого занимающегося. Другими словами, это метод добровольного освобождения: он помогает лишь желающим при условии личного желания, хотя бы и минимального.

То есть человек желает освободиться от табачно-алкогольно-наркотической зависимости, но не знает, как это сделать. Вот в таком случае метод Шичко применим. Его эффективность в этом случае равна 100% (ста процентам).

Занятия проводятся на общественных началах и обычно длятся в течение 10 вечеров подряд. Каждое занятие длится три часа.

Бывают ли срывы у прошедших учёбу? Да, бывают! Редко, но бывают. Обычно это происходит, когда учащийся допускает какие-либо отклонения при учёбе (в частности, плохо выполняет домаш-

ние задания). Но метод обладает способностью помочь и при «срывах». По определённым правилам анализируется «срыв», устраняются его причины, и всё заканчивается благополучно – полным освобождением от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

В практике клуба есть несколько случаев, когда слушатели курсов «всё начинали сначала» даже по три раза и добивались успеха.

За время существования клуба через занятия, организованные и проводимые клубом, прошло порядка 6-7 тыс. человек. Для членов клуба существует кандидатский стаж (полгода). То есть, пройдя курсы, слушатель становится кандидатом в члены клуба. Если через полгода кандидат принимает решение стать действительным членом клуба, то он подает заявление, оно рассматривается правлением клуба и принимается решение о его удовлетворении или отклонении.

Таким образом, кандидатом в члены клуба или членом клуба можно стать, только пройдя занятия и освободившись от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

Метод Шичко ещё называют «методом правды». Дело в том, что всё, связанное с наркотиками (табаком, алкоголем и др.), завязано на лжи. Ложь начинается уже с того, что алкоголь объявляется специфическим пищевым продуктом, хотя спирт – это чисто техническая жидкость, такая же, как бензин, ацетон и другие.

Другая ложь: алкоголь лечит. Хотя правда в том, что алкоголь в любых количествах ядовит и безопасные дозы его приёма отсутствуют. И так далее. Любое положительное утверждение, связанное с алкоголем, является ложью. Кроме, естественно, тех утверждений, которые связаны с констатацией применения спирта как технического вещества. Спирт – это топливо, сырьё, растворитель и т. д.

Как строятся занятия? И в чём состоит их суть?

Дело в том, что ТРЕЗВОСТЬ – ЕСТЕСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА, СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА В ЦЕЛОМ. Отравление же человека наркотическими ядами (табаком, алкоголем и др.) – состояние противоестественное. И стоит людям усвоить всю правду, связанную с отравлением наркотическими веществами (в первую очередь табаком и алкоголем), как сразу же программы, заставляющие человека употреблять наркотические средства, начинают распадаться и разрушаться. Процессу разрушения программ помогают целенаправленные, организованные применяемым методом усилия занимающегося.

Люди не виноваты в том, что они отравляются табачно-алкогольно-наркотическими ядами. На отравление этими ядовиты-

ми веществами их программирует окружающая среда. Программы на самоотравление закладываются в самом раннем детстве. Вопреки распространённому мнению о действии какой-то «подворотни», откуда якобы наши дети учатся «всему плохому», основы программ на самоотравление возникают в семье.

Программы самоотравления содержат в себе:

– ложные знания об алкоголе (лечит, согревает, веселит, снимает стресс, увеличивает творческий потенциал и т. д.);

– ситуации (их называют «соблазнительные ситуации»), на которые у данного человека выработаны условные рефлексы самоотравления (на праздник, в радости, в горе, при встрече и т. д.);

– сами условно-рефлекторные связи самоотравления человека в соблазнительных ситуациях;

– блок защиты, который включается в работу при угрозе разрушения программы.

Например, человека спрашивают: «Почему ты куришь, разве не знаешь, что курение – медленная смерть?» Ответ: «А я и не тороплюсь!» Такой ответ – типичная реакция блока защиты в ответ на информацию, что может возникнуть процесс разрушения, в данном случае, программы отравления табачным наркотическим ядом.

Такие и им подобные составляющие программы у каждого человека имеют свои особенности. Программы в целом индивидуальны, хотя в главных положениях имеют сходство.

Условно-рефлекторные связи схожи с условными рефлексами у животных. Все видели, как в цирке по одному сигналу дрессировщика собака садится, по другому – ложится, по третьему – начинает лаять. Точно так же и люди, «отдрессированные» на самоотравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами, по сигналу «праздник», «встреча друга», «радость», «горе», «появились деньги» и т. д. начинают отравляться, кто алкоголем, кто табаком, а кто-то ядами ускоренного поражения (например, героином).

Семейное влияние практически полностью определяет будущее детей: начнут ли они в своей жизни отравляться наркотическими ядами (табаком, алкоголем и другими, например, героином). Проблема отравления легальными и нелегальными наркотиками – семейная. Поэтому на занятия по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости мы приглашаем семьи.

Влияние семьи и её связь с последующими отравлениями детей хорошо подтверждается данными объективных исследований.

Например, эту связь хорошо демонстрирует работа, выполненная активистами нашего клуба (Коба М.В., Коба Т.В., Зверев А.А., Григорьева С.А., Кравченко О.В., Трифонова Г.И.).

На рисунке показана степень влияния окружения на формирование первичной установки на отравление табачным ядом.

Ниже из рисунка видно, что 44% табачных «отравленников» (курильщиков) показали, что первое воспоминание о процессе отравления табачным ядом у них связано с мощнейшим авторитетом – с отцом. Дед поселил программу отравления у 16% табачных «отравленников». Сосед тоже самое сделал ещё с 16% табачных «отравленников». Самое печальное, что в этом списке «программистов» УЖЕ ПОЯВИЛИСЬ МАМЫ (12%), и их влияние растёт в связи с усилением отравления табачными ядами женщин. Родственники программируют ещё 8% «отравленников». Оставшиеся 4% первоначально запрограммировали незнакомые люди.

Диаграмма первого осознанного воспоминания процесса курения

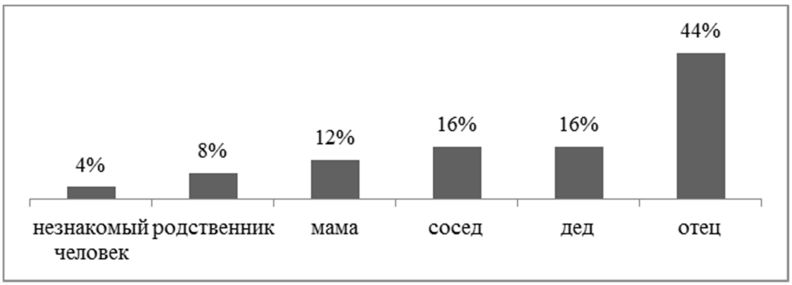


Диаграмма показывает, что широко насаждаемое мнение: «наши дети учатся всему плохому где-то в подворотне» – не выдерживает серьёзной научной критики.

Дети программируются на отравление наркотиками (табаком, алкоголем и другими наркотиками) в семье, поэтому нужно понять, что заставляет употреблять наркотики (в первую очередь табак, алкоголь) саму семью. Ответ ясен – окружение семьи. А это уже общество в целом. Цепочка тянется дальше, и мы должны спросить себя: «А откуда же установка на отравление наркотиком вообще появляется в обществе?» Ведь в настоящее время около 40% населения земного шара живёт в условиях абсолютной трезвости (это, прежде всего, народы, исповедующие ислам) и имеет от своей трез-

вости только выгоды. Значит, отравление алкоголем не является чем-то нерасторжимо связанным со свойствами общества!

Установка на отравление наркотиками в обществе создаётся искусственно. Её создание преимущественно держится на двух интересах: ДЕНЕЖНОМ и ПОЛИТИЧЕСКОМ.

Исторически денежный интерес впервые рассмотрел и начал удовлетворять через отравление населения алкогольным наркотиком Пётр Первый. С тех пор государственная казна всегда стремилась отобрать деньги у населения через отравление последнего алкогольным наркотическим ядом.

Этот огромный источник получения денежной выгоды составлял в 80-е годы около одной трети всей совокупной заработной платы страны. В настоящее время, по некоторым данным, эта цифра увеличилась до половины всех заработанных обществом денег.

Политический интерес исторически был хорошо осознан Екатериной Второй, которая в своё время сказала княгине Дашковой крылатую фразу: «Пьяным народом легче управлять!»

В последнее время к этим двум традиционным интересам добавился третий. Наркотизация населения хорошо служит целям ГЕНОЦИДА.

Под действием этих трёх интересов государством в обществе (вполне осознанно) и насаждается наркотизация.

Чисто технически наркотизация осуществляется очень просто, через два практических момента: через обеспечение ДОСТУПНОСТИ наркотика и через мощнейший, всеохватный ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОР (при этом прямая реклама – это лишь незначительная часть от более общих приёмов).

Доступность традиционных наркотиков (табак, алкоголь) давно обеспечена. Доступность наркотиков ускоренного поражения (например, опия и др.) также находится на высоком уровне. Они считаются нелегальными наркотиками, но нужно отметить, что в их легализации особой нужды и нет. Скорее, наоборот. Взрослого человека «посадить на иглу» довольно сложно. Поэтому здесь основной круг «отравленников» формируется из подростков и молодёжи. Розыгрыш «нелегальщины» в молодёжной среде вызывает, плюс ко всему, эффект «запретного плода», и поэтому на данном этапе наркотизации этот эффект, скорее, является рекламным средством, усиливающим наркотизацию. При дальнейшем распространении отравления наркотиками ускоренного поражения можно ожидать, что они будут легализованы под предлогом, что «раз уж явление всё

равно есть, то уж пусть хоть отравляются высококачественным наркотиком, чистыми шприцами и т. д.».

Так что доступность как легальных, так и нелегальных наркотиков обеспечена.

Информационный террор. Или, точнее говоря, программирование населения на отравление тем или иным наркотиком (табаком, алкоголем и др.) в современных условиях также осуществляется без затруднений.

При программировании населения на самоотравление теми или иными наркотическими веществами используются типовые в своей основе приёмы, которые непрерывно совершенствуются и становятся разнообразными по мере всё более полного изучения глубинных свойств человеческой психики.

К типовым приёмам относятся такие, как:

а) многократное повторение;

б) использование ассоциативных связей;

в) использование и создание ритуалов;

г) внедрение ритуалов и ритуальных действий, связанных с отравлением, в общую культуру народа.

Используются и методы введения информации непосредственно в подсознание людей. При этом исключается контроль информации со стороны разума.

Типичным примером такого программирования является программирование детей. Как известно, разум у детей ещё не сформирован в достаточной степени. Дети не могут защититься от ложной информации, включив контроль со стороны разума, поэтому они наиболее легко программируются на отравление любым наркотическим веществом, особенно табаком и алкоголем. Этому также сильнейшим образом способствует пример взрослых и старших в семье.

Использование контекста, подача материала, ставящего целью привить программу на самоотравление на фоне эмоционально окрашенных «основных событий» – такой приём (в разных вариантах) часто используется в «художественных» произведениях, фильмах и т. д.

Например, главный герой глубоко страдает. Сознание, эмоции зрителя полностью заняты сопереживанием. А герой в это время ищет выход и начинает употреблять сигареты. Картина (и необходимость) отравления в таких ситуациях уходит в подсознание, минуя разум даже у взрослого. Сильно действует и метод «мгновенного показа». Какой-то кадр, например, вид красивой «отравляющей-

ся» девушки, показывается так быстро, что разум не успевает разобрать существенные детали. В этом случае на уровне подсознания создаётся мгновенный «информационный голод», и картина самоотравления, подобно снимку, запечатлевается без критики со стороны разума.

Для выполнения вышеперечисленных приёмов существует ряд технических и организационных средств. К ним относятся:

а) использование печатной продукции (книги, газеты, журналы, листовки, различная настенная и прочая реклама);

б) использование аудио- и видеопродукции (кино, передачи, мультфильмы и др.);

в) использование предметов бытового обихода и предметов длительного пользования (ритуальная посуда: бутылки, фужеры, рюмки, «стопочки»; предметы ритуального назначения: пепельницы, зажигалки, брелоки, портсигары, мундштуки, трубки; предметы длительного пользования: пакеты, календарики, поздравительные открытки, игрушки и пр.);

г) организация различных рекламных кампаний, в том числе с использованием розыгрыша различных призов, поездок и т. д.;

д) активное использование наружной рекламы (щитов и др.);

е) выпуск «сопутствующих» товаров, программирующих и провоцирующих отравление. Например, «сухарики к пиву», «рыбный набор к пиву» и др.;

ж) мощнейшее программирующее воздействие, особенно на детей, оказывает пример взрослых, особенно родителей и старших родственников (брата, сестры, дяди и т. д.).

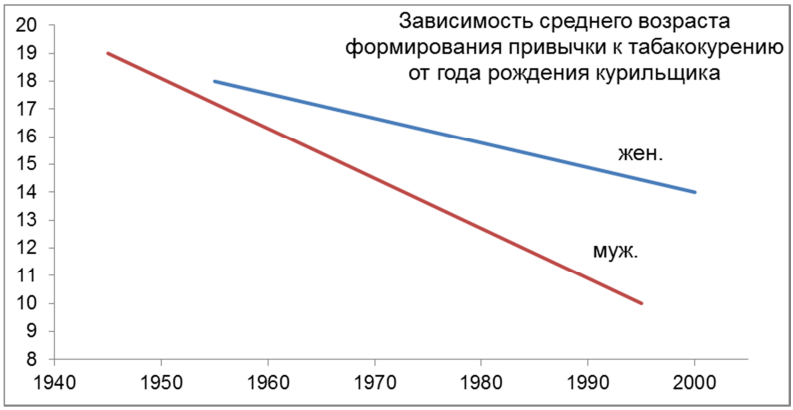
Влияние роста доступности и информационного террора на динамику отравления наркотическими средствами хорошо показывает динамика роста табачных отравлений.

За последние годы (10-15 лет) принципиально изменилась как доступность табачного наркотического яда, так и информационный террор, сопровождающий и провоцирующий отравления.

Усилия по увеличению доступности и информационному террору дают свои плоды.

На графике показана динамика изменения возраста, в котором сформировалась привычка к отравлению табачными ядами.

Таким образом, можно сделать вывод, что «табачник» стремительно помолодел. Например, мужчины рождением сороковых годов показывают появление устойчивой привычки к отравлению табачным ядом в среднем в 19 лет.



В ту пору, как лица рождением восьмидесятых годов показывают появление такой привычки уже в возрасте 9-10 лет. Другими словами, «табачник» помолодел вдвое.

Аналогичная зависимость прослеживается и по алкоголю.

Некоторые типовые заблуждения, связанные с наркотизацией населения

Для понимания проблемы наркотизации населения важно понимать и знать некоторые типовые моменты.

1. Трезвость (свобода от отравления табаком, алкоголем и другими наркотиками) – естественное, престижное и единственно возможное состояние человека, семьи, общества в целом.

2. Табачно-алкогольно-наркотическая зависимость не является болезнью. Это дурная привычка. Программа, заставляющая человека в условиях, на которые он «отдрессирован», приступать к самоотравлению тем или иным наркотиком (табаком, алкоголем и др.).

3. Люди не виноваты в том, что употребляют табак, алкоголь и другие наркотики. Их так запрограммировали внешние условия.

4. При этом нужно знать, что существует всеобщий закон перехода от малых доз наркотика к большим дозам и от слабых наркотиков к более сильным. Другими словами, «путь на иглу» идёт через табак и алкоголь (в первую очередь, в виде пива).

5. Действие закона, обозначенного в пункте 4, распространяется не только на отдельного человека, но и на весь род, на всё население. Дети в целом усиливают доминирующие качества взрослых, в первую очередь, своих родителей. Поэтому подтверждается и это выведенное практикой положение: «Первое поколение начинает

«пить», второе усиливает «питие», а третье окончательно «спивается» или «садится на иглу». Другими словами, пока идёт отравление (табаком, алкоголем и др.) взрослых, «уберечь детей от дурмана» невозможно никакими силами.

В настоящее время перед родителями и педагогами встаёт вопрос: как уберечь детей от стремительно развивающейся наркотизации населения? Во многих семьях этот вопрос решается «со слезами на глазах», с обращением к помощи медицины, наркологов и психологов. И не подозревают мамы и папы, что провоцирующим фактором приобщения подростков к наркотикам ускоренного поражения являются легальные наркотики (табак, алкоголь), которые так обычны в современных семьях.

В данной статье использовались материалы «Народного университета трезвости» при Тюменском городском клубе «Трезвого и здорового образа жизни «Оптималист».

Были исследованы табачные карты самоанализа (около двухсот штук). Слушателями курса являются школьники от 12 лет, люди разного уровня образования, включая пенсионеров. Используя карты самоанализа, мы установили следующие закономерности:

1. Средний возраст осознанного запечатления процесса табакокурения – 4 года, и происходит оно, как правило, в кругу своей семьи и близких родственников.

2. Возраст приобщения к никотину сугубо индивидуален, начиная с раннего детства и школьных лет и до 18 лет.

3. Приобщение к табачной отраве всегда болезненное.

4. Время привыкания к табачному наркотику составляет от 2-3-х недель до полугода.

5. Выявилось, что закреплению вредной привычки у человека способствует желание выглядеть взрослее, чувствовать себя «своим» в кругу друзей, быть похожим на родителей и своих кумиров.

6. Средний возраст формирования привычки к курению колеблется (в выборке) от 10 лет до 19 лет у мужчин и от 13 лет до 18 лет у женщин. При этом этот возраст стремительно уменьшается по мере увеличения года рождения. «Табачниками» становятся всё раньше и раньше.

7. Зависимость носит одинаковый характер как у мужчин, так и у женщин, хотя женщины и идут с некоторым отставанием.

8. Диаграмма показывает, что, вопреки распространённому мнению, «плохое» (в данном случае, процесс курения) дети запоминают не в «подворотне», а в семье. При этом суммарное влияние

(дед, отец, мать, родня) достигает 80%, а с учётом соседей – до 90% и более.

9. В представленной на диаграмме выборке отсутствуют пока бабушки, но уже есть мамы, и их влияние достаточно велико (12%). Следовательно, если процесс будет идти в сложившемся направлении, то через какое-то время (5-10 лет) на диаграмме появятся и бабушки.

10. Обработка данных также показывает, что не все курильщики – наркоманы, но все наркоманы начинали свой путь с табака.

Общий вывод.

Дети в целом будут «курить», «пить» и «садиться на иглу» до тех пор, пока курят их родные и близкие.

Заключительный комментарий.

Проблему наркотизации в целом решить через какие-то «лечения», «освобождения» и т. д. в принципе невозможно. На этом пути возможны лишь частичные, крайне локальные, если не сказать ещё определённее, единичные успехи.

Решение проблемы лежит через ликвидацию доступности наркотиков (табака, алкоголя и др.) и через прекращение информационного террора, что обеспечивает программирование населения на отравление всеми видами наркотиков.

Поэтому нужен курс, с одной стороны, на создание соответствующего законодательства (закона утверждения и сохранения трезвости) и соответствующее просвещение населения, которое смогло бы, в конечном итоге, постоять за себя и добиться принятия этого закона. В этом направлении определённую роль могут сыграть и общественные организации.

Спасти молодёжь от наркотиков: Научно-практическое пособие. Тюмень: Тюменская областная Дума, 2001 г.

НАШИ КАНДИДАТЫ. ГОЛОСУЙТЕ ЗА «ТРЕЗВОЕ МЫШЛЕНИЕ»

Как-то весенним вечером в наш клуб пришёл невысокий, но крепко скроенный, коренастый человек. Подал мне листок бумаги и спросил: «Что делать? Говорят, вы самый осведомлённый человек в этих вопросах...». Объявление было кратким: «В школу с пивом не входить!» Вот такие-то дела: за пределами школьных стен дети прямо-таки пивом заливаются, даже в класс эту гадость пронести пытаются.

Долго я разговаривал тогда с депутатом городской Думы Зиганшиным. Он не перебивал. Мне очень понравилось, как Ришад Сабирович с неподдельным интересом и вниманием слушал, несмотря на то, что аргументы я приводил общеизвестные, которые, как говорится, на слуху у наших граждан.

Передам вкратце содержание нашего разговора.

Поедете ли вы с пьяным водителем? Полетите ли вы с пьяным пилотом? Под скальпель хирурга, что с похмелья мается, вы ляжете? А вот управлять страной или, скажем, народным хозяйством какой-либо области мы почему-то доверяем не всегда трезвым людям. С похмелья, а тем более пьяного водителя или пилота от работы (или только на время работы) отстранит медкомиссия. А кто отстранит от обязанностей зависимого от алкоголя депутата? Вопрос? Ещё какой! Если учесть, что алкоголь в крови мужчин после попойки держится до 20 дней, а у женщин – все сто!

Почему это вы приводите пример именно с депутатом? – встрепенулся было Зиганшин.

– А потому, Ришад Сабирович, что у меня есть подозрения в том, что Государственная Дума нашей страны либо постоянно похмельная, либо совсем продажная. Депутаты приняли почти единогласно законопроект, в котором сказано, что пиво любой крепости признаётся безалкогольным напитком. Представьте себе, химическую спиртосодержащую отраву крепостью более десяти градусов благодаря депутатам может свободно приобрести даже первоклассник... Это же, по их мнению, всего лишь прохладительный напиток! Вот почему и пишут сегодня наши несчастные учителя объявления: «В школу с пивом не входить!» Это безответственное и преступное решение наших народных избранников сделало табачно-алкогольно зависимыми сотни тысяч детей и подростков.

Более того, сверхдоступные только в нашей стране табак и алкоголь привели к общенародным бедам – наркомании и СПИДу. Дорога на «иглу» и к ВИЧ-инфекции начинается с «безобидного» пива и обыкновенной сигаретки. Ведь табак и алкоголь – это тоже наркотики, только легализованные государством. Табачная, алкогольная и наркотическая зависимости ускоренного поражения имеют общую природу. Незрелый умом третьеклассник, покуривающий сигареты и посасывающий крепкое пиво, непременно станет наркоманом.

Спросите себя: желаете ли вы, чтобы ваши дети пили и курили? Так почему же 80 процентов всех преступлений, особенно тяжких, связано с алкоголем? Именно поголовное пьянство не позволяет

нашей стране подняться из глубокой экономической пропасти. И не мудрено: каждый рубль, вырученный от продажи водки, вина, пива, даёт в итоге шесть рублей убытка. Тут тебе и пожары, и аварии, и многие тысячи бед, связанные с отравлением алкогольным ядом.

Трезвость очень нужна в жизни, особенно в ключевых её проявлениях. От неё напрямую зависит качество управления: государственного, муниципального и любого другого. По вине нашего бывшего, часто пьяного, президента сегодня мучаются в нищете десятки миллионов людей...

Ришад Сабирович после этого разговора стал нашим единомышленником, соратником (так мы называем членов нашего клуба). Он первым из тюменских чиновников и депутатов встал под наши знамёна и прошёл в колонне поборников здорового образа жизни на первомайской демонстрации.

газета «Тюменская правда»

УТВЕРЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ – ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ОТРАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

Говоря об организации трезвого движения на любом уровне (клубов, регионов, головных организаций), нужно помнить, что организация трезвого движения – это управленческий процесс, и он должен быть грамотно выстроен с точки зрения теории управления.

Сначала нужно правильно выбрать и грамотно описать объект управления, его существенные свойства и текущее состояние.

Затем описывается состояние, в которое должен перейти объект управления.

Далее определяются имеющиеся ресурсы управленческих воздействий и возможности их увеличения в будущем.

Здесь же определяется вид обратных связей с объектом управления, то есть определяется ряд показателей, которые позволяют наблюдать и корректировать процесс изменения объекта от текущего состояния к желаемому. Определяются варианты корректировки.

Таковы в самом общем виде общетеоретические положения. Выбор объекта управления очень важен.

В случае с трезвым движением правильный выбор объекта управления состоит в необходимости утверждения и сохранения трезвости в каждом человеке, в каждой семье, в обществе в целом.

Как видим, понятие трезвости является в этом объекте управления ключевым.

Желательный же вид объекта управления выглядит так: в каждом человеке, в каждой семье, в обществе в целом трезвость утверждена и сохраняется. Как видим, и желательное состояние объекта управления также характеризуется ключевым понятием трезвость.

Текущее же состояние объекта управления характеризуется практически полным отсутствием трезвости. Отсюда становится ясным, как важно всем понимать одинаково, что такое трезвость.

Трезвость как свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости есть естественное и единственно нормальное состояние человека, семьи, общества.

Для процесса управления чрезвычайно важно понимать, что и отдельный человек, и семья, и общество в целом стремится к этому естественному состоянию. Трезвость – это естественно и потому устойчиво.

Отравления же противоестественны и существуют только потому, что это выгодно ломехузам. Ломехузы, грамотно управляя общественными процессами, насаждают противоестественное поведение людей.

Отсюда следует ещё один неочевидный, но оптимистичный вывод. В принципе, задача утверждения и сохранения трезвости более проста и требует меньших управленческих ресурсов, нежели задача спаивания населения.

И если ломехузы до сих пор торжествуют свою победу, то это только по той причине, что трезвое движение пока не осознало ещё свою настоятельную необходимость для жизни общества и не осознало своих управленческих ресурсов.

Существуют структурные и бесструктурные способы управления

Создание клубов и налаживание их работы по большей части относится к структурным способам управления.

А вот идеология движения, точность основных формулировок по большей части относится к бесструктурным способам управления. Для трезвого движения важно и то, и другое.

Этим вступлением тема управления процессом утверждения и сохранения трезвости не исчерпывается, а лишь намечается её направленность и необходимость её обсуждения.

В пятом трезвом движении мы различаем две эры. «Донаучную», начавшуюся с известного доклада Ф.Г. Углова в 1981 году в городе

Дзержинске Горьковской области, и «научную», начавшуюся с появлением клубов, способных на твёрдой научной основе помогать людям освобождаться от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

Тюменский клуб, как клуб «научной эры», создан Владимиром Георгиевичем Ждановым в 1989 году при помощи членов ранее существовавшего в Тюмени клуба трезвости «Разум».

В Тюменском клубе трезвости в течение четырёх последних лет проводится натурный эксперимент. Он состоит в том, что в течение этого времени клуб проводит курсы строго по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

Второе. Членом клуба можно стать, только пройдя курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости и прописав дневники в течение положенного полугодия. Всякий «блат» и «поблажки» в деле членства исключены.

Введённые ограничения показали следующее. Состав клуба полностью обновился. Почти все «борцы» (за редким исключением) с курсов по зрению, питанию… трезвостью заниматься не пожелали и потихоньку разбежались.

Значительно вырос уровень аудиторий на курсах. Также вырос и мировоззренческий уровень членов клуба. Достаточно сказать, что большая часть наших слушателей – это люди с высшим образованием. Часто в достаточно высоких должностях. Идут и руководители предприятий, и учителя, и врачи, и студенты. Идут семьями.

Трезвости люди, вопреки бытующему в среде трезвого движения мифу, не боятся. Последние два с половиной года наш клуб также в порядке опыта не давал даже объявлений в газетах и других источниках. Тем не менее люди, узнавая о трезвости друг от друга, на курсы трезвости идут.

Клуб сменил своё название с «Оптималиста» на «Трезвую Тюмень». Пока об эффекте положительном или отрицательном говорить рано. Но по нашим первым впечатлениям, это переименование обоснованно, так как резко увеличились «волны трезвости» от этого действия. Нас заметила пресса, администрация.

В связи с этим мы со всей возможной решительностью заявляем, что нужно прекращать «маскировать» занятия трезвостью. Возможно, этот вывод кого-то удивит. Возможно, у кого-то вызовет вопрос или даже протест. Но дело обстоит именно таким образом.

В интересах развития клубов и самого трезвого движения нужно прекращать «маскировать» трезвость.

«Маскировка» трезвости в трезвом движении прижилась и в области идеологии, и в области практических действий.

Как пример. В прошлом году на озере Еланчик стол президиума слёта украшала надпись: «Здравствуйте, соратники оптималисты!» Только посвящённые могли догадаться, что здесь речь идёт о трезвости, «волны трезвости» от таких слов «нулевые».

В декабре 1996 года на 9-м съезде СБНТ в Тюмени родился лозунг: «Трезвость и здоровье нашим детям и обществу!» Потом он, пока не износился, украшал наши слёты на озере Тургояк.

В январе 2001 года на съезде ОООО «Оптималист» на стене за президиумом висел другой лозунг: «Здоровье и наркотическую независимость нашим детям и обществу!» Преемственность предыдущего лозунга есть, но слово «Трезвость» исчезло!

Вы скажете: «Мелочь!» Возможно! Но под этим лозунгом сделаны сотни фотографий, видеозаписи. Он остался в памяти и в подсознании всех участников съезда... без ключевого слова «Трезвость».

Я рад, что нынешний наш съезд проходит под чётким девизом, разработанным «Трезвой Тюменью»: «Только трезвая Россия станет великой!» Это очень большой шаг вперёд в организации «волн трезвости» от нашего трезвого движения.

Теперь о наших возможных попутчиках, наших возможных союзниках и т. п. По нашему мнению, всему своё время. Можно провести аналогию. Люди говорят: «Жениться не напасть, да как бы, женившись, не пропасть!»

Мы считаем, что нужно поступить следующим образом.

Не напрашиваясь ни к кому в «союзники» и «попутчики», нужно чётко выставить свои «знамёна», на которых написано:

Во-первых, трезвость и способ её достижения – через введение в жизнь «Закона утверждения и сохранения трезвости».

Во-вторых, оценка текущих событий в нашей стране, как «информационно-финансовая агрессия» и способы её прекращения. Исходным материалом для этого могут послужить основные положения, изложенные в книге «Трезво о политике» и основные положения «Достаточно общей теории управления».

И после этого посмотреть, кто откликнется на эти положения и разделит их. Может получиться так, что никто на них и не откликнется. Это нас никоим образом не должно смущать.

Наш резерв – не в нынешних «верхушечных», по большей части провокационных, партиях и партийках, а сам отрезвевший народ. С ним и нужно работать.

Особо нужно подчеркнуть, что решительное поднятие флага трезвости – одно из главнейших условий привлечения к делу отрезвления населения. Это лучшая реклама. Это принципиальное облегчение работы клубам на местах. Облегчение, ещё раз подчеркнём, в том числе и в деле привлечения населения на курсы по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

Мы должны понимать и всем показывать, что трезвость, как свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости, есть фундамент, основа, на которой стоит здание «трезвого мышления».

Трезвость является первейшим условием во всех делах. Без неё невозможно и освобождение нашей страны от информационно-финансовой агрессии.

Трезвость должны все знать и уважать за точность и бескомпромиссность. А этого можно добиться, проводя самостоятельную, трезвую во всех отношениях политику. А попутчики? Будут – хорошо! Не будут, ну и Бог с ними. Наш попутчик – народ. Ориентир – его интересы.

Но в любом случае первое условие, по которому мы можем определять попутчика, – это признание им требований абсолютной трезвости в своей идеологии и в практике для своих членов.

Сборник № 2 клуба «Трезвая Тюмень»
«Только трезвая Россия станет великой!», 2002 г.

ТУПИКИ И ВОЛНЫ ТРЕЗВОГО ДВИЖЕНИЯ

Двенадцатое лето подряд собирает трезвость преданных ей людей. Соответственно накопленному опыту пришла пора подумать об увеличении эффективности наших усилий. С одной стороны, народ стремится к трезвости как к естественному и единственно разумному состоянию человека, семьи, общества. В этом же направлении, как выразитель и представитель народных устремлений, действует и трезвое движение.

С другой стороны, силы зла население спаивают, то есть действуют против естественных устремлений народа и усилий трезвого движения и пока..., пока убедительно побеждают всё население вместе с трезвым движением!

Дело в том, что мы, как трезвое движение, совершаем массу ошибок. В результате возникает множество больших и малых тупиков, в которых гасятся волны трезвости.

Например, мы ищем ответ на вопрос: «Почему побеждают ломехузы, в чём их сила?» И, как нам кажется, знаем ответ (у них деньги, власть, радио, телевидение, газеты, журналы и т. д.). А ведь и направленность вопроса, и ответ на него – ошибка. Нам нужен другой вопрос и другой ответ: «В чём наша сила? Как утвердить и сохранить в обществе трезвость?» Известно: враг – лучший и самый старательный учитель. Разбирая тупики трезвого движения, одновременно посмотрим, чему и как мы можем научиться у ломехуз и что от себя добавить можем.

ТУПИК №1. «Маскировка трезвости».

Трезвое движение тщательно скрывает свои цели и маскирует трезвость. Ломехузы поступают с точностью до наоборот. Они к цели идут открыто и кратчайшим путём. Через рекламу, книгу, фильм и т. д. они предельно открыто, без виляний и увёрток обнажают свой интерес. Называют яды «специфическим пищевым продуктом» и при малейшей возможности насаждают отравление. Например, везде кричат о его «культурном», «престижном» потреблении. Да, опираясь на сумасшедшие, отнятые у населения деньги, они эту ложь могут множить миллиардными тиражами. Но их успех не в тиражах, а в том, что в каждом случае они чётко утверждают то, что им нужно. По-другому ведёт себя трезвое движение. Оно всеми силами буквально в каждом своём «шевелении» маскирует цель – утверждение и сохранение трезвости. Даже «стесняется» её. Доказательства? Да они в нашей жизни! Рассмотрим часть их, разбирая следующий тупик.

ТУПИК №2. «Установка на борьбу».

а) Начнём с главного – с наших родоначальных понятий, с названий наших клубов, организаций, печатных изданий. Следите: «Соратник», «Оптималист», «Мы молодые», «Подспорье», «Возрождение», «Родник», «Милосердие», «МНАТ», «Озарение» и т. д. Где тут о трезвости слово? Как приятное исключение встречаются редкие удачи. Например, маленький печатный листочек Татарстана с точным названием «Зёрнышко трезвости».

б) Если мы заглянем в уставы наших организаций, то и там во множестве найдём маскировку трезвости. Чаще всего под «здоровье» или «здоровый образ жизни». Да ломехузы такую «волну трезвости» одним махом обращают себе на пользу, выпустив пару книг под названием «Как научиться пить с пользой для здоровья» или «Целительные свойства вин». И бесконечно долго трезвое движение

с позиций «здоровья» или «здорового образа жизни» будет критиковать и разъяснять ложь этих книг.

в) Проведение курсов. Единичные факты, когда занятия ведутся открыто, начиная с объявлений и рекламы. То есть сразу всем объясняется: «Занятия по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости проводит такой-то клуб».

В подавляющем числе случаев – маскировка под «зрение», «похудение» и т. д. При этом довольно часто с постепенным вырождением в один из способов добывания денег.

г) А название «Союз борьбы за народную трезвость?» В нём-то слово «трезвость» присутствует? Да, но сильно гасит волны трезвости слово «борьба». В пояснение посмотрим на два диалога.

– *Я представляю «Союз борьбы за народную трезвость»! Мы существуем уже 12 лет!*

– *Очень хорошо! Ну и как успехи? Что-то ваших трезвенников не видно! Где они?*

– *Да вот мы боремся...*

– *Ну-ну, боритесь и дальше (с издёвкой пожимая руку), желаю успеха!*

Теперь второй диалог.

– *Я представляю «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия». Мы существуем уже 12 лет!*

– *Ну и как успехи? Что и где наутверждали?*

– *Да всё отлично! За 12 лет сам трезвый стал, семья трезвая, родня отрезвилась, друзья тоже – красота! У меня теперь только трезвое общение! Работаем дальше. Есть методы. Любому, кто хоть чуть желает, мы можем помочь стать трезвым. Помочь навсегда и с радостью освободиться от табачно-алкогольно-наркотической зависимости. А на трезвой основе у человека открываются такие великие способности! Какая это красота – трезвость! Что может быть на свете милее трезвости?*

В каком разговоре волна трезвости больше?

В этом листочке мало места для подробного разбора. Поэтому далее мы только перечислим наиболее наглядные тупики трезвого движения, а более детально обсудим их на наших семинарских занятиях. По итогам обсуждения наметим способы действий, от которых будут идти более сильные волны трезвости, чем прежде.

ТУПИК №3. «Через курсы мы всех постепенно и отрезвим...». Заниматься отрезвлением через курсы нужно, но думать, что мы так решим проблему утверждения и сохранения трезвости, – глупость.

ТУПИК №4. «Спасём детей – спасём Россию!» Нужно работать с детьми в школе (варианты: в детском саду, ПТУ, ВУЗах и др.). Нужно заниматься отрезвлением молодёжи, но думать, что мы таким образом спасём молодёжь и обеспечим трезвое будущее нашей страны – очевидная глупость.

ТУПИК №5. «Нужно работать с родителями, тогда...». Работать с семьями, отрезвлять их нужно, но считать, что таким путём мы решим проблему утверждения и сохранения трезвости, – тоже глупость.

ТУПИК №6. «Нужно налаживать связи с администрацией разных уровней. Через это мы сможем провести определённые законы и тем спасём общество от отравлений».

Взаимодействовать с администрацией нужно, но думать, что мы таким путём решим проблему утверждения и сохранения трезвости – большое заблуждение.

ТУПИК №7. «Нужно работать с работниками образования (варианты: культуры, спорта, досуга и др.).

ТУПИК №8. «Нужно налаживать связи с депутатами всех уровней, тогда...».

ТУПИК №9. «Нужно работать с органами правопорядка, тогда...».

ТУПИК №10. «Нужно взаимодействовать с другими общественными организациями, тогда...».

ТУПИК №11. «Нужно взаимодействовать с религиозными конфессиями, тогда...».

ТУПИК №12. «Всех отрезвим через печать... и лекционную пропаганду...».

ТУПИК №13. «Нужно использовать митинги, шествия, демонстрации, пикеты, тогда...».

ТУПИК №14. «Нужно засыпать все органы власти обращениями…, тогда...».

Конечно, есть и другие тупики, и тупички поменьше, но хватит рассмотренных и перечисленных, чтобы уловить общий алгоритм. Да, нужно работать по всем перечисленным направлениям, но упаси нас, Боже, думать, что мы этим утвердим и сохраним в обществе трезвость. Поэтому не оплакивайте затраченных усилий, когда анализируете эффективность своей работы «по связям». Чаще всего честный анализ вам покажет, что, взаимодействуя с той или иной

организацией, действуя в рамках того или иного «тупика», вы достигли результатов, крайне мало отличающихся от нуля.

Это закономерно. Любое наше действие поведёт в «тупик» при отсутствии общего компаса. Если у нас будет отсутствовать инструмент, который объединяет в одно целое любые наши усилия, где бы они и в какое бы время не происходили.

Таким инструментом, объединяющим наши усилия (и даже в некоторых случаях вместо нас работающим), является ряд мероприятий, которые нам нужно принять и выполнить. Вот часть из них:

1. Произвести регистрацию и перерегистрацию всех наших клубов с обязательной сменой названий на такие (как возможный пример): «Трезвая Тюмень», «Трезвый Вагай», «Трезвый Владимир», «Трезвый Сургут», «Трезвый Красноярск», «Трезвая Москва» и др.; «Трезвый Татарстан», «Трезвая Украина», «Трезвая Белоруссия» и др.; «Трезвая Россия».

2. В устав клубов внести как главную и основную цель – «утверждение и сохранение трезвости», основной вид деятельности – проведение занятий по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости. Для уже освободившихся могут быть и зрение, и «худение» и т. д. То есть в клуб должно привлекать желание обрести трезвость. Желание способствовать её дальнейшему утверждению и сохранению.

3. Тогда развёрнутое юридическое название наших клубов будет таким: «Клуб утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень». Сокращённо – «Трезвая Тюмень» (или, как вариант, «Тюменский клуб трезвости»).

4. Членство в клубе должно быть фиксированным с кандидатским стажем и обязательным прохождением курсов по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости.

5. Обсудить вопрос о смене названий наших печатных изданий с тем, чтобы в каждом названии присутствовало в том или ином виде слово «Трезвость».

6. Всю деятельность по утверждению и сохранению трезвости вести под общим лозунгом: «Только трезвая Россия станет великой!»

7. Создать концепцию закона, а затем и сам «Закон утверждения и сохранения трезвости» и начать внедрять его положения в общественное сознание, а следом добиваться его принятия органами власти.

8. Продолжить работу по созданию и публикации «Языка утверждения и сохранения трезвости».

9. Опираясь на существующее законодательство, подать ряд судебных исков. Есть основания для их возбуждения.

Например, известен ряд документов о том, что алкоголь является ядовитым веществом, опасным при приёме внутрь. Существует закон «О защите прав потребителя», который должен нас охранять от опасных и плохих товаров. И существуют законы, которые позволяют отравлять нас и рекламировать отравление. Возникают основания для обращения в Конституционный суд для отмены «отравляющих законов».

Наша позиция должна быть активной и наступательной. Иначе смотрите, что получается. Ломехузы, как комары, как таёжный гнус назойливо лезут в глаза, нос, уши и зудят: «Пей, кури, колись, и будешь жить со вкусом и красиво!» И ведь добиваются своего.

А мы молчим. Более того, трезвость маскируем. Хотя обязаны трезвость возвеличивать! Ведь заповедь Шичко прямо об этом: «Если не я, то кто же?»

Сборник № 2 клуба «Трезвая Тюмень»
«Только трезвая Россия станет великой!», 2002 г.

БОРОТЬСЯ ИЛИ УТВЕРЖДАТЬ?

Как жизнь скучна, когда боренья нет!
М.Ю. Лермонтов

Знамя как средство управления

Было время, когда страны и народы завоёвывались, порабощались, уничтожались с помощью боевых действий. Физическое уничтожение противника выполняло войско, вооружённое тем или иным оружием, под управлением полководцев.

Средством управления в смертельных схватках тех лет служили знамёна. Роль знамени была чрезвычайно высока.

Полководец, управляя ходом битвы через адъютантов и знаменосцев, двигал на поле боя знамёна своих полков. А вслед за ними устремлялась и сила войска.

Знамёна своих частей, а значит, и силу войска умелый полководец увязывал в единую, динамичную сеть, и противник, попав в неё, был обречён на поражение и уничтожение.

Сменилось время. Сменилась техника. Сменилось общество. Изменился и облик войны. «Разящие снаряды» – саблю, копьё, пулю,

снаряд, ракету – заменили слово и «правила движения денежных потоков». «Метательные устройства» – катапульту, ружьё, пушку, пусковую установку – сменили книги, газеты, журналы, радио, кино, телевидение, интернет, с которых в общество запускаются разрушительные «слова-снаряды» и разрушительные «правила движения денежных потоков».

Сменился также и облик полководца, его армия и знамёна. Раньше полководец и сама вражеская армия были гражданами чужой страны. Они говорили на другом языке и носили другую одежду. Потому врага было легко увидеть, легко опознать и относительно легко оценить опасность.

Слова и образы в роли знамён

Сейчас же полководцем, проводником интересов государства-захватчика, может выступать и «родной президент», и «видный учёный», и «видный деятель искусства», и целая куча других «наших граждан» «видных» и «невидных» для широкой публики людей.

«Рядового полкового командира» на поле брани сменили более эффективные воины – «человек с пером», «человек с микрофоном», «человек с телекамерой».

Разрушительная же армия («рядовой окопник», «человек с ружьём») набирается прямо из местного населения, которое бесплатно начинает делать всё, что нужно захватчику. И такое чудо стало возможным благодаря новому пониманию управляющей роли знамени.

Сейчас в качестве знамён выступают особенным образом подобранные слова и образы.

Слова и образы, правильно подобранные и запущенные в общественное сознание, делают чудеса. В огромных количествах возникают добровольные помощники противника. И население с упоением, настойчиво начинает само себя уничтожать. Не нужно снарядов и пуль. Всё идёт гораздо эффективнее и быстрее. Как бы «само собой». При этом уничтожение населения и страны идёт не только быстрее, но и в «режиме самоокупаемости», с большой прибылью для захватчика и без тени риска.

Первой идёт словесная «артподготовка». После чего в пробитые бреши общественного сознания, с целью окончательного захвата и уничтожения, устремляются разрушительные «правила движения денежных потоков», способные убить и поработить целые страны и народы. Знания индивидуальной и групповой психологии, в сочетании с пониманием всё сокрушающей силы правил движения денежных потоков, многократно сильнее танков и ядерного оружия.

«Слова-знамёна», то есть правильно подобранные слова и образы, обладающие такими волшебными свойствами, называются поразному: «ярлыки», «ключевые слова», «знаковые слова», «родоначальные положения», «психологические якоря» и т. д. Между собой они увязываются в определённую логическую сеть, попав в которую общественное сознание бьётся подобно древнему войску, уничтожаемому искусным полководцем, не в силах выбраться из навязанной логики саморазрушительного поведения. «Слова-знамёна» – мощнейшее средство структурного и бесструктурного управления.

Написано на знамени: «Спирт – специфический пищевой продукт». Тут же начинаются действия, запрограммированные «знаменем». С одной стороны собираются «производители», с другой – «потребители», и процесс самоуничтожения пошёл!

Нужно понимать, что «слова и образы», эти современные боевые знамёна, через которые идёт управление на современном поле боя, обладают самое малое двумя свойствами.

Первое: они из всей массы населения собирают людей определённых свойств и с настроем к определённым действиям.

Второе: они задают и конкретизируют направление действий.

К примеру, написано: «Курсы кройки и шитья». Ясно, что соберутся преимущественно женщины, желающие научиться шить. И заниматься они будут шитьём.

Написано: «Пивная». Ясно, что здесь соберутся преимущественно мужчины, запрограммированные на самоотравление ядовитой алкогольной смесью под названием «пиво», и они будут самоотравляться.

А теперь подумаем. Написано: «Борьба за трезвость!» Кто соберётся под этим знаменем? Любители борьбы! «Как жизнь скучна, когда боренья нет!» Говорит ли знамя «Борьба за трезвость!» о том, что сам «борец» должен быть трезвенником? Такой настрой в знамени отсутствует! И человек только что отравивший себя стаканом алкогольного яда имеет право говорить, что он тоже «борется за трезвость» через уничтожение «её проклятой...».

А теперь подумаем о настрое, о глубоком, подсознательном настрое людей, собравшихся под знаменем «борьбы». Победа трезвости борцам нужна? Парадоксально, но «борцам за трезвость» на глубоком подсознательном уровне победа трезвости в общем-то и не нужна! Они же собрались вокруг борьбы как цели! А цель нужно сохранять любой ценой! А если победит трезвость? То ведь тогда борьба-то на этом и прекратится! И снова «Жизнь скучна...». «Бо-

рец» подсознательно заинтересован в существовании противника. На его фоне он самоутверждается! Существование противника – это перспектива будущих «побед» борца.

Теперь разберём другое знамя – «Утверждение и сохранение трезвости». Здесь цель не «борьба за трезвость», а «утверждение и сохранение трезвости».

В первом случае критерий эффективности действий – «наличие борьбы», а во втором принципиально другой – «наличие утверждённой и сохранённой в жизни трезвости». А это конкретное действие! Поэтому сразу же возникает вопрос, а что такое трезвость? И как её наиболее эффективно утверждать?

Есть и ответ. Трезвость, как свобода от табачно-алкогольно-наркотической запрограммированности, естественное состояние человека, семьи, общества.

Следовательно, чтобы достичь трезвости, нужно только убрать причины, мешающие естественному природному процессу. И всё!

Под такие знамёна соберутся люди, которые желают утверждать и сохранять трезвость в человеке (а значит, в первую очередь в себе!), семье, обществе в целом. Этим людям «борьба» не нужна. Их цель сама трезвость! И они будут делать всё, чтобы трезвость утвердить и сохранить.

Трезвость утвердить и сохранить

Это знамя, конкретизируя направление действий, показывает, что мало трезвость утвердить. Её нужно ещё и сохранять, потому что трезвость во все времена была подвержена нападкам со стороны ломехуз всех времён и народов.

Конечно, любые явления в обществе, так или иначе, исторически обусловлены. Более десяти лет назад, когда в общество было внесено провокационное разрушительное знамя «Борьба с пьянством и алкоголизмом», знамя «Борьба за трезвость» имело определённый прогрессивный характер, хотя бы потому, что позволило отмежеваться от явных провокаторов. Сразу же сменилось и направление «борьбы», потому что на этом знамени «родоначальное» слово «трезвость» стало звучать.

А теперь пришла пора осознать, что под знаменем «борьбы за трезвость» можно удерживать только небольшой плацдарм трезвости. Но всей кампании не выиграть.

Для повсеместного утверждения трезвости нужно соответствующее знамя – «Утверждение и сохранение трезвости в себе, семье, обществе». От него идут гораздо более мощные «волны трезвости».

Рядом с ним хорошо увязываются и другие знамёна: «Трезвость и здоровье нашим детям и обществу!», «Люди! Пора трезветь!», «Только трезвая Россия станет великой!», «Я утверждаю трезвость!», «Мы утверждаем трезвость!»

Ещё раз вдумайтесь!

Бороться или утверждать?

В Великую Отечественную войну с фашистами разве боролись? Нет. Их уничтожали! Так и сейчас. Нам нужно не бороться за трезвость, а утверждать её.

Потому нужно, чтобы как можно чаще и в хорошем контексте звучало прекрасное слово «Трезвость». Оно должно быть в названиях наших клубов: «Трезвая Тюмень», «Трезвый Шадринск», «Трезвый Сургут», «Трезвый Армавир», «Трезвый Ижевск», «Трезвая Россия». Оно должно быть в наших разговорах: «трезвое мышление», «язык утверждения и сохранения трезвости», «трезвомыслящий человек», «трезвый политик», «Закон утверждения и сохранения трезвости».

Нам нужно многое сделать, в том числе разработать и принять для повсеместного использования критерии оценки действий правительства и именно с позиций утверждения и сохранения трезвости.

А знамя «Утверждение и сохранение трезвости» выводит общественное сознание на оперативный простор.

«Какие нападки на борцов, – кто-то скажет, прочитав эти заметки. – А сам-то автор, вы кем себя считаете?» Отвечаю: «Соратником, утверждающим и сохраняющим трезвость!»

Сборник № 2 клуба «Трезвая Тюмень»
«Только трезвая Россия станет великой!», 2002 г.

КОНЦЕПЦИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ СТРУКТУРА «ЗАКОНА УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ»

Предварительные замечания

Концепция «Закона утверждения и сохранения трезвости» предельно проста. Её можно выразить одним предложением: по своей естественной природе общество должно быть трезвым, потому что трезвость есть естественное и престижное состояние человека, семьи, общества в целом.

Но в современном обществе простое дело утверждения и сохранения трезвости стало достаточно сложным, потому что оно вынужденно обрастает защитой, способной противостоять непрерыв-

ному давлению со стороны людей, заинтересованных в отравлении и уничтожении населения наркотиками (табаком, алкоголем и другими). Эти люди через отравление и убийство других людей получают реальные выгоды. По сложившейся традиции таких людей далее по тексту мы будем называть ломехузами.

Исходя из сказанного, «Закон утверждения и сохранения трезвости» должен быть максимально очищен от каких-либо уступок интересам ломехуз, начиная с названия и формы его изложения.

Закон должен быть свободен от каких-либо «компромиссов» и любой «грамотной дипломатии», результатов «достижения консенсуса» и прочих приёмов, выгодных ломехузам и проводникам их интересов.

У нас как у общественной организации есть одно единственное преимущество: мы можем говорить правду без всяких «политических выкрутасов» и «заигрываний» с кем-либо.

Мы – общественная организация, и за нами только народ. Наша задача – говорить не «от имени народа», уговаривая кого-то «пожалеть бедных людей», а говорить и действовать так, чтобы сам народ мог копировать и множить наши действия с целью своей защиты.

А это возможно только тогда, когда мы будем излагать существующие процессы в максимально полном, наглядном, доступном для понимания виде.

Трудно рассчитывать на то, что наш «Закон утверждения и сохранения трезвости» будет рассмотрен какой-либо официальной государственной организацией и одобрен ею. Нас не должно смущать это. Наша задача не в том, чтобы создать проект, за который сразу же проголосует Госдума. Мы даже и думать о её реакции при создании закона не должны.

Нас не должно смущать даже то, что часть современного населения, запрограммированного на отравление, далеко не сразу разделит идеи, изложенные в нашем проекте.

Нас должно интересовать только одно: мы должны создать документ, фактически основу для программ, при выполнении которых в обществе наступит полная свобода от отравлений какими-либо наркотиками (табаком, алкоголем и другими).

Мы должны создать документ, которым люди смогут пользоваться в повседневной жизни для различения чёрного и белого, для самостоятельного различения правды и лжи.

Наш закон должен давать людям понимание и программу народных действий, в результате которых отравление населения наркотиками (табаком, алкоголем и другими) всё равно прекратится.

Мы должны создать документ, который будет формировать в обществе трезвые взгляды, трезвую мораль. Мы должны создать документ, который содержит в себе путь к спасению.

Основные идеи закона

1. Трезвость, как свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости есть естественное и престижное состояние человека, семьи, общества.

2. Отравление населения наркотиками (табаком, алкоголем и другими) существует только потому, что отравление искусственно насаждается ломехузами по причинам денежного и политического характера, а также для проведения геноцида.

3. По закону для прекращения отравления и уничтожения населения с помощью наркотиков (табака, алкоголя и других) совершаются следующие действия:

– во-первых, прекращается доступность наркотиков;

– во-вторых, прекращается информационный террор, то есть прекращается явная и скрытая реклама, в том числе и через «произведения искусства».

4. «Закон утверждения и сохранения трезвости» – мера разрешительная как по форме, так и по содержанию. По форме, потому что населению даётся право закрывать любые питейные заведения и точки распространения наркотиков (табака, алкоголя и других). А по содержанию, потому что он реально позволяет населению жить в полной свободе от табачно-алкогольно-наркотических отравлений.

5. По наполнению. Закон должен быть «прямого действия», то есть содержать все сведения необходимые для понимания всех положений закона. Этим исключается «торможение» и искажение действия закона через возникновение или отсутствие каких-то дополнительных документов, «без которых закон не действует».

Форма изложения закона

Закон должен состоять из трёх крупных блоков, каждый из которых будет иметь свою структуру, подчинённую общей логике закона.

Первый – изложение основных принятых в законе понятий и положений (язык утверждения и сохранения трезвости).

Второй – подробное, но достаточно формализованное, чёткое изложение всех причин и условий, по которым в обществе насажда-

ется наркомания, то есть отравление населения табаком, алкоголем и другими наркотиками, включая исторический и другие аспекты.

Третий – описание порядка утверждения и сохранения трезвости человеком, семьёй, обществом в целом. Согласно закону, подводятся ежегодные итоги по динамике демографических показателей.

Порядок создания и принятия закона

Закон создаётся в несколько этапов, количество которых заранее не оговаривается в расчёте на дополнения. Но при этом намечается следующий порядок действий.

1. Публикация общей концепции закона и сбор предложений по ней.
2. Публикация поступивших предложений и (или) их обобщённый обзор и разбор.
3. Сбор предложений от граждан и соратников, возникших после публикации обобщённого обзора и разбора концепции закона.
4. На основе полученных концептуальных предложений разработка рабочего проекта закона и его публикация.
5. Сбор предложений после публикации рабочего проекта закона.
6. Публикация уточнённого рабочего проекта с учётом поступивших предложений и замечаний.
7. Публикация окончательного варианта закона.
8. Утверждение закона и его принятие на очередном съезде трезвого движения.

Порядок использования и совершенствования закона

Вполне возможно, что работа по созданию «Закона утверждения и сохранения трезвости» и сам закон будут проигнорированы всеми официальными структурами. Это нас не должно смущать, а закон должен работать.

Вопрос как?

Ответ можно дать одной фразой. Его нужно использовать для просвещения населения и утверждения на этой основе в обществе новой морали и правильного понимания вопросов, связанных с проблемой отравления населения наркотиками (табаком, алкоголем и другими) и с утверждением и сохранением трезвости. При условии проведения такой работы и целевых действий трезвого движения, направленных на «пробивание» закона – он будет принят к исполнению. В том числе и официально.

1. С целью просвещения и обучения населения. Закон и выдержки из него нужно будет везде публиковать, использовать как наполнение и помощь при проведении лекций и др.

2. Предлагать как руководство к действию различным официальным структурам, а их реакцию показывать населению.

3. Согласно положениям «Закона утверждения и сохранения трезвости», выступать с инициативами, например, организовывать население на закрытие тех или иных питейных заведений и др. Вплоть до проведения референдума по принятию «Закона утверждения и сохранения трезвости» (в перспективе).

4. Использовать положения закона при проведении различных избирательных программ и других общественных действий: съездов, собраний, конференций, например.

5. Использовать положения закона при контактах с другими общественными организациями, движениями, конфессиями. Например, добиваться, чтобы положения обязательной трезвости были приняты православием, коммунистами как движениями, традиционно имеющими заметное влияние на население.

6. Во всех публикациях и оценках действий официальных властей трезвым движением использовать концептуальные положения нашего закона и использовать ссылки на него.

Подчёркиваем, что «Закон утверждения и сохранения трезвости» будет работать даже в том случае, если он не будет «официально» принят. Процедура «официального принятия» не имеет особого значения для целей утверждения новой морали и информационной защиты населения.

Координацию по созданию «Закона утверждения и сохранения трезвости» готов взять на себя клуб «Трезвая Тюмень».

Сборник № 2 клуба «Трезвая Тюмень»
«Только трезвая Россия станет великой!», 2002 г.

ПРОГРАММА ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОД «СОЮЗ УСТ «ТРЕЗВЫЙ УРАЛ»

Информационно-финансовая агрессия
определяет ход событий в нашей стране.

Роль и важность трезвого движения правильно понимается только на фоне других политических событий внутри нашей страны. Против России международными силами развязана крупномасштабная ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Она возможна только при условии спаивания населения.

Отсюда следует, что УТВЕРЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ – первое и основное условие по организации ЗАЩИТЫ и действенного отпора АГРЕССОРУ.

Поэтому утверждение и сохранение трезвости является целью и основой наполнения программы трезвого движения, а конкретное её содержание определяется в соответствии с текущими условиями.

Сейчас необходимо сделать следующее:

1. Учредить печатный орган ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал». Исполнитель: учредительная конференция.
2. Опубликовать сборник материалов учредительной конференции (Исполнитель: Правление Движения).
3. Привести структуру Движения в соответствии с учредительными документами, для чего участникам Движения зарегистрироваться в Движении, подав заявления согласно Положению ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» (Исполнители: участники Движения, Правление Движения).
4. Опубликовать для ознакомления и обсуждения основные положения «Закона утверждения и сохранения трезвости в Российской Федерации» (далее – «Закон УСТ РФ»; исполнитель: Правление Движения).
5. Организовать обсуждение и разработку проекта «Закон УСТ РФ» (Исполнители: участники Движения, Правление Движения).
6. Утвердить проект «Закон УСТ РФ» (на очередной конференции).

Особенности общественного Движения «Союз УСТ «Трезвый Урал»

(Пояснение к «Положению Движения»)

Уважаемые соратники! Структура, предлагаемая ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал», возникла как ответ на необходимость дальнейшего развития трезвого движения.

В прошлом году на оз. Еланчик клуб «Трезвая Тюмень» распространял брошюру «Обретение трезвости» с анализом трезвого движения, начиная с 1989 года. Анализ получил высокую оценку, в том числе и со стороны зам. Председателя СБНТ Жданова В.Г.

Основным препятствием к эффективной работе трезвого движения является его структура.

Принципы новой, более эффективной структуры опробованы на практике. Более подробно об этом – в сборнике конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал». Там будут опубликованы и ход конференции, и доклады, и пояснения. Здесь же коротко обрисованы

принципиальные особенности структуры, которая принята на конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал».

Коллективное членство

Согласно «Положению Движения» структура «Трезвого Урала» состоит из организаций. Человек как физическое лицо в Движении может участвовать только через организацию.

Организации, как и всё живое, рождаются, развиваются, дают жизнь другим, нуждаются в поддержке, сами способны оказать помощь. Различаем же мы ребёнка, подростка, юношу, взрослого человека и т. д. Человек растёт и получает документы: свидетельство о рождении, паспорт, аттестат зрелости и прочие, которые сопровождают развитие и становление человека. Также развиваются и организации. В зависимости от степени развития организации подразделяются на кандидатов Движения и действительных участников Движения.

Читая дальше, определяйте, на каком этапе развития находится ваша организация.

1. Кандидатами Движения являются:

1.1. «Инициатор»

«Инициатор» – это первичная организация численностью один человек. К человеку, который является членом этой организации (подчеркнём, это всего один человек), предъявляются определённые требования. Он должен пройти курсы по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости и выполнить все требования курса.

Чтобы приобрести статус «Инициатора» и стать участником Движения, нужно подать заявление в Правление Движения – в клуб «Трезвая Тюмень». В заявлении указать сведения о себе, указать стаж трезвости, где и у кого пройдены курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости, адрес (телефон и т. д.) для связи и указать просьбу о принятии в Движение с обязательством выполнять Положение и Программу Движения. Правление рассматривает заявление и высылает *«Свидетельство кандидата о регистрации первичной организации «Инициатор» в Общественном Движении «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал»*.

С этого момента начинается наша совместная с вами работа по выполнению Программы Движения.

1.2. «Инициативная группа»

Позже начинается рост количества членов первичной организации, и уже при устойчивом числе членов равным двум и более (все

должны пройти курсы по освобождению от табачно-алкогольно-наркотической зависимости и выполнить требования курса) организация приобретает новый статус – «Инициативная группа».

Для его закрепления также подаётся заявление в Движение с сообщением дополнительных сведений.

Правление рассматривает заявление и выдает «*Свидетельство кандидата о регистрации организации «Инициативная группа» в Общественном Движении «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал»*.

1.3. «Общественная организация без образования юридического лица»

Следующий этап развития организации наступает, когда по мере роста числа её членов (требования к ним смотри выше) начинает ощущаться нужда в правилах.

Правила называются «Положение общественной организации без образования юридического лица». За их основу берутся основные положения «Типового Устава действительного участника Движения». Они обсуждаются и утверждаются на собрании инициативной группы. Таким образом, появляется на свет «Общественная организация без образования юридического лица». Это событие также регистрируется в Движении заявлением и получением соответствующего «Свидетельства».

Это заключительный этап кандидатского стажа организации, после чего она может перейти в следующее качественное состояние – стать действительным участником Движения с правом решающего голоса.

1.4. Кроме того, есть организации...

Этот раздел в основном для тех, кто участвует в трезвом движении достаточно давно. А также для организаций, которые хотя и являются юридическими лицами, но пока ещё не приняли для своей деятельности «Типового Устава действительного участника трезвого Движения» и название имеют отличное от принятого («Трезвый» и далее называется населённый пункт или регион, например, «Трезвый Чебаркуль»): «Выбор», «Истина», «Оптималист» и т. д.

Такие организации, согласно «Положению Движения», являются кандидатами. Для утверждения в этом статусе им нужно зарегистрироваться в Правлении Движения.

Здесь требуется пояснение. Такое состояние дел для многих кажется странным. Многие об изменениях в уставах и смене названий клубов и слышать не желают.

Нам понятно такое настроение во всех деталях. Прежде чем сменить название клуба «Оптималист» на название «Трезвая Тюмень», наш клуб дискутировал и изучал этот вопрос около двух лет.

Так что, если у кого-то по этому поводу есть эмоции, переведите их в аргументы, напишите нам, и на страницах нашей газеты мы подробно разберём все «За» и «Против».

2. Действительный участник Движения

2.1. «Общественная организация с образованием юридического лица»

На этом этапе организация должна принять «Типовой Устав клуба действительного участника Движения» и зарегистрировать создание юридического лица согласно действующему законодательству РФ. После чего такая организация приобретает статус действительного участника Движения с правом решающего голоса.

Это событие также регистрируется в Правлении Движения с выдачей соответствующего Свидетельства.

3. Категория участников, помогающих трезвому движению

3.1. «Меценат»

«Положение Движения» официально закрепляет ещё одну категорию участников – меценат.

Это физическое или юридическое лицо, которое разделяет цели трезвого Движения, но по каким-то причинам не может участвовать в нём на основе документов трезвого Движения («Типового Устава действительного участника Движения» и «Положения Общественного Движения»). Это может быть завод, другое предприятие, индивидуальный предприниматель и т. д.

Своё участие меценат подтверждает какой-либо целевой помощью Движению без выставления встречных условий.

А как участвовать в Движении учёным, писателям, другим специалистам?

Ответ: А так же, как и во все века. Через свою профессиональную деятельность прежде всего. Многие учёные активно участвуют в трезвом движении, даже не подозревая об этом. Выступают с результатами своих исследований на конференциях, съездах, публикуют их, популяризируют и т. д. И результаты их исследований и раздумий берутся всеми людьми, в том числе и участниками трезвого движения. Например, И. Дроздов официально не является участником трезвого движения, но его книги оказывают большую помощь трезвому движению. Возьмите ту же его книгу «Унесённые водкой».

Кроме того, любой учёный, специалист может на общих основаниях быть членом клуба и таким образом участвовать в трезвом движении. Как говорят, было бы желание…

Необходимо различать «Положение о Движении» и «Типовой Устав клуба действительного участника Движения»

Как показывает практика трезвого Движения и обсуждение учредительных документов на конференции «Трезвого Урала» 22-23 февраля, не все соратники различают два документа, которые организуют Общественное Движение «Трезвый Урал».

Первый документ – это «Положение Движения», он показывает, каким образом и какие организации могут участвовать в Движении. Как было сказано выше, в Движении могут участвовать организации нескольких видов.

И второй документ – «Типовой Устав клуба действительного участника Движения». Их нужно различать. Устав объединяет людей в клуб, а «Положение» объединяет клубы в Движение.

Действительным участником Движения с правом решающего голоса может быть только организация, «созревшая» до принятия «Типового Устава действительного участника Движения».

Органы управления Движением очень просты. Согласно «Положению» высший орган «Движения» – ежегодная Конференция.

В промежутках между Конференциями работу проводит исполнительный орган – Правление Движения. На должность Правления избирается один из клубов, являющийся действительным участником Движения (в настоящее время это клуб «Трезвая Тюмень»).

Финансовую деятельность Правления Движения контролирует ревизионная комиссия, избираемая на Конференции Движения.

С чего начать своё участие в трезвом движении практически?

Предположим, что Вы первый раз слышите о трезвом движении, но желаете помогать делу утверждения и сохранения трезвости своим практическим участием. Чтобы оно было успешным, для начала напишите нам в Правление ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» по адресу, указанному выше. Опишите, в чём Вы нуждаетесь, задайте вопросы. Пришлите заявку на сборник документов конференции.

Правление Движения, получив Ваше письмо и вопросы, соответственно отвечает на них, и с этого момента начинается практическое взаимодействие: методическая помощь, регистрация Вашей организации и работа по выполнению задач, стоящих перед трезвым движением.

Газета «Трезвая Россия», № 1, май 2003 г.

К ПРОБЛЕМЕ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ

«Хочешь изменить мораль общества, измени его законы» (Цицерон).

Обычно считается, что «алкогольная проблема» существует только потому, что в обществе отсутствует надлежащая культура самоотравления алкогольными ядами, а для процесса самоотравления применяются алкогольные смеси и разведения низкого качества.

На самом же деле «алкогольная проблема» существует только по той причине, что закон разрешает отравлять население любыми алкогольными смесями и разведениями, содержащими алкоголь: коктейлями, пивом, вином, водкой и другими. Более того, закон регламентирует, как это можно делать, как получать от отравления населения прибыль и предписывает делиться этой прибылью с государством.

Один рубль, вырученный от продажи алкоголя, приносит шесть рублей убытка. В США это соотношение считается один к семи. Погашение убытков тяжёлым бременем ложится на население в виде дополнительной работы. Этот своеобразный «налог на погашение последствий алкогольного отравления населения» может быть выражен и в деньгах. По своей величине он в 1,5-2,5 раза превышает реальную заработную плату.

Почему же тогда считается, что отравлять население алкогольными ядами очень выгодно, а самоотравление алкогольными ядами в обществе интенсивно насаждается?

Дело в том, что в силу особенностей алкогольного яда, как товара, очень легко доходы от продажи алкоголя направить в личные карманы узкого круга лиц. При этом получается очень высокая концентрация капитала, умноженная на глубокий личный, корыстный интерес. Это обстоятельство, как огненный резак, прорезает все препятствия и сопротивление спаиванию. Этому процессу интенсивно помогают и политики. Степень отравления (спаивания) населения алкогольными ядами характеризуется конкретным показателем – удельным количеством абсолютного алкоголя, содержащегося в алкогольных смесях и разведениях (пиве, вине, водке и др.), приходящихся на одного человека в год.

Считается, что уже при одном литре абсолютного алкоголя в год на человека, а это примерно одна бутылка пива в неделю, общество оглупляется до степени, при которой теряет способность к абстрактно-логическому мышлению и, как следствие, к пониманию общественно-политических явлений. Таким населением легко ма-

нипулировать. В этом и состоит выгода недобросовестных политиков.

Известна связь этого алкогольного показателя с динамикой остальных негативных явлений в обществе: с количеством детей, рождённых с дефектами здоровья, самоубийств, заболеваний, аварий, падением уровня жизни, снижением рождаемости, повышением смертности и т. д.

Есть и характерные точки на кривой спаивания. Пять литров абсолютного алкоголя на человека в год – это среднемировой уровень отравления, рассчитанный по двадцати наиболее «пьющим» странам. Восемь литров ВОЗ считает «катастрофическим» для популяции. При этой величине отравления алкогольными ядами количество младенцев, родившихся с дефектами здоровья, и больных начинает в популяции преобладать. При 11-12 литрах смертность начинает превышать рождаемость.

В нашей стране спаивание достигло величины около 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год. С 1991 г. смертность превышает рождаемость. Население России стремительно уменьшается. В настоящее время на одного родившегося приходится трое умерших. Доля здоровых призывников составляет обычно менее 10% (по данным Тюменского военкомата 15%). ВОЗ характеризует текущую демографическую ситуацию в России как «беспрецедентную для мирного времени».

Спаивание населения является основной и ведущей причиной демографической катастрофы в России. Ей способствует и третья причина. Спаивание населения (а также приучение к отравлению табаком и другими наркотиками) – самое простое и выгодное средство осуществления геноцида. Нужно понимать, что так называемое мировое сообщество крайне заинтересовано в настоящее время в быстром и полном уничтожении населения России. О необходимости скорейшего сокращения населения России со 145 миллионов до численности в 50 миллионов человек не раз заявляла Олбрайт; Тэтчер, говоря об этом же, называла цифру в 15 (пятнадцать) миллионов человек. Этот момент сейчас также необходимо учитывать при анализе ситуации уже хотя бы по той причине, что подавляющее число табачно-алкогольных предприятий и объёмов реализации этих ядов и прибыли от них принадлежит зарубежным фирмам. В силу перечисленных причин и существует «алкогольная проблема» в нашей стране. Коренным образом её можно решить, только устранив первопричину – законодательство, разрешающее отравление населения алкогольными

ядами. Мы говорим здесь об организации здоровой жизни тюменцев. Она же возможна только в условиях трезвости.

Трезвость – естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом. По данным специалистов, в настоящее время две трети населения планеты проживает в условиях абсолютной трезвости, имея надёжную законодательную защиту от спаивания. Часть стран, например, Швеция, Норвегия уверенно движутся в сторону обретения полной трезвости, опираясь на соответствующее законодательство, защищающее население от спаивания. Так что трезвая жизнь возможна. Нужно также различать трезвое законодательство и провокации, направленные на усиление спаивания, типа горбачевского указа от 1985 г. Критерии здесь очень просты. Настоящее законодательство предусматривает полную защиту населения от отравления. Провокации же пытаются «ограничить отравление», перевести его в «культурные формы», рекомендуют для отравления и самоотравления применять алкогольные яды более низких концентраций и более «высокого качества».

В быту и прессе можно часто слышать – «сухой закон». Это название изобретено алкогольной мафией США, когда она боролась за возобновление отравления населения алкогольными ядами в тридцатые годы. У этого названия плохой контекст.

Поэтому закон, защищающий население, должен иметь название, точно отражающее его концепцию. Название «Закон утверждения и сохранения трезвости» удовлетворяет всем требованиям. Ясно говорит о некотором периоде, который требуется для утверждения трезвости, и показывает, что мало добиться утверждения трезвости. Её нужно уметь ещё и сохранить. В России в 1914 г. народ добился трезвости, а в 1925 г. её у него отобрали. Народ США добился трезвости в 1919 г. Гувер на президентских выборах в США обещал продлить действие законодательства, защищающего население от отравления алкогольными ядами, выиграл выборы и закон продлил. Чтобы прекратить действие этого закона, американская алкогольная мафия организовала знаменитый «кризис тридцатых годов».

Для более глубокой защиты от действий алкогольной мафии «Закон утверждения и сохранения трезвости» должен быть мерой РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ как по форме, так и по содержанию и предусматривать простую форму прекращения отравления населения алкогольными ядами через передачу права запрета торговли этими ядами сходам граждан и органам местного самоуправления. Таким образом ликвидируется доступность, легальность алкогольного

наркотического яда – первое и главное условие в организации самоотравления населения. Второе и последнее условие в организации самоотравления – это прекращение информационного террора, программирующего население на самоотравление (реклама – одна из его разновидностей), возможно, законодательное.

В законе должна быть предусмотрена поэтапность его введения. Например, сначала прекращается круглосуточная работа магазинов и ларьков, торгующих алкогольными ядами. Магазины эти делаются специализированными и выносятся на расстояние не ближе 500 метров от мест массового скопления народа, культурных, детских и других сооружений. Прекращается продажа алкогольных ядов в праздничные и выходные дни и т. д. По такому пути, например, идёт Швеция.

Описание всей концепции в рамках данного доклада не уместить. Это отдельная и большая тема. Здесь укажем только, что всё необходимое для разработки и принятия «Закона утверждения и сохранения трезвости» есть. А отношение того или иного политика, руководителя к этому закону, само понимание табачно-алкогольно-наркотической проблемы однозначно характеризует его как человека, как общественного и государственного деятеля.

Сборник 1-й городской научно-практической конференции «Формирование здорового образа жизни населения г. Тюмени», 2003 г.

КАКОЙ БЫТЬ «ТРЕЗВОЙ РОССИИ»?

Скоро исполняется 15 лет СБНТ. Если считать от учредительного съезда, то это ноябрь текущего года. Если же считать от принятия устава, то это январь 2004 г. Юбилей организации – это всегда подведение итогов, сверка правильности пути, планы на будущее.

По итогам. СБНТ сделал много. Главное, СБНТ сохранил трезвость. Сохранил приверженцев трезвости. Как и в каком виде – это отдельный разговор. Важно и то, что СБНТ сохранил своё лицо, сохранился как самостоятельная организация, а не стал безликой частью какой-нибудь политической организации.

О правильности пути. В то же самое время, несмотря на великолепные личные способности, мужество лидеров и участников трезвого движения, успехи и СБНТ, и трезвого движения в целом можно оценить как скромные. Это осознано практически всеми участниками трезвого движения, и анализ в этом направлении идёт.

Можно надеяться, что трезвое движение обретёт новые силы и будет продолжать дело утверждения и сохранения трезвости.

О планах на будущее. Новые силы трезвому движению должна дать новая структура и программа. Действующая структура трезвого движения устарела и более не соответствует уровню и важности стоящих перед трезвым движением задач.

Техническое устройство начинают создавать с технического задания, а новая структура трезвого движения должна начаться с выработки требований к ней. Такой подход является методически грамотным. Требования к новой структуре трезвого движения:

– она должна сохранить всё положительное, что уже наработано трезвым движением;

– должна быть преемственной, то есть истекать из уже существующих структур;

– должна объединить всех возможных участников трезвого движения на условии практических действий по утверждению и сохранению трезвости;

– должна иметь иерархию и устройство, в которых каждый участник движения найдёт своё место, наиболее полно отвечающее его реальным способностям и выполняемым функциям;

– должна иметь программу утверждения и сохранения трезвости в нашей стране.

Список требований к структуре (к устройству) трезвого движения приведён неполный. Он может быть и расширен, и детализирован. В настоящее время предложено несколько вариантов структурного устройства трезвого движения:

1. Учредительные документы движения «Трезвая Сибирь» и «Трезвая Россия», опубликованные в газете «Соратник».

2. Документы по устройству «Трезвой России», предложенные Владимиром Дружининым из Екатеринбурга.

3. Документы, принятые на учредительной конференции «Трезвого Урала» (февраль 2003 г.), включающие в себя «Типовой Устав клуба действительного участника трезвого движения» и «Положение ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал».

4. Структура «Трезвой России», предложенная «Трезвым Уралом», изложена в «Положении РОД «Союз УСТ «Трезвая Россия», которое опубликовано в этом номере.

Практика показала, что вопросы структурного построения являются очень важными и одновременно очень трудными для понимания участниками трезвого движения.

Достаточно сказать, что документы, предложенные и принятые на учредительной конференции «Трезвого Урала», буквально саботировались при публикации в «Соратнике» по причине непонимания. Им приписывалась «жёсткость», которая «отпугнёт» и которая будет препятствовать созданию «широкого общенародного трезвого движения». И даже публикация в сентябрьском номере «Соратника», сделанная по просьбе читателей, является неполной и потому даёт очень искажённое представление.

Документы, предложенные «Трезвым Уралом», исходят из принципа максимального охвата и максимального сплочения участников.

Вопросы программного и структурного строительства являются очень важными. Поэтому, исходя из выше изложенного и того, что сейчас есть несколько вариантов структурного построения «Трезвой России», мы предлагаем учредительную конференцию российского общенародного движения «Трезвая Россия» провести в два этапа.

Первый этап – это Новосибирская конференция 15-16 ноября 2003 года, связанная с двадцатилетием трезвого движения Новосибирского Академгородка и пятнадцатилетием СБНТ.

А второй этап – это октябрьский съезд СБНТ в 2004 году, посвящённый 100-летию Ф.Г. Углова, основателя пятого трезвого движения в России.

Между этапами предлагается провести широкое обсуждение программных и структурных вопросов построения «Трезвой России».

В настоящее время мы считаем учреждение «Трезвой России» преждевременным. Вопрос её создания хотя и назрел, но не готов для грамотного практического решения.

Газета «Трезвая Россия», № 2, 2003 г.

К ПРОГРАММЕ ТРЕЗВОГО ДВИЖЕНИЯ

Цель трезвого движения можно обозначить одной фразой: утверждение и сохранение трезвости в нашей стране «на веки вечные». А программа трезвого движения, на наш взгляд, должна состоять из нескольких разделов.

Первый раздел должен показать объективно существующие интересы, непрерывно порождающие и поддерживающие механизм спаивания, включая показ международного положения и информационно-финансовой агрессии.

Второй раздел должен показать механизмы спаивания населения.

Третий раздел должен показать исторические прецеденты жизни стран в трезвости.

Четвёртый раздел должен показать существующее положение: где есть страны, живущие в трезвости, и каким образом удалось народам этих стран обрести трезвость.

Пятый раздел должен показать возможные подходы к утверждению и сохранению трезвости в нашей стране.

Шестой раздел должен излагать концепцию «Закона утверждения и сохранения трезвости», а также программу его создания. Этот раздел по завершении создания должен включать закон в готовом виде.

Седьмой раздел должен показать механизмы введения в жизнь созданного и принятого трезвым движением «Закона утверждения и сохранения трезвости».

Соответственно, перечисленные выше разделы программы могут быть дополнены и детализированы. Разделы программы должны стать основой тем для публикаций, книг, фильмов, песен и т. д.

Таким образом, программа трезвого движения должна стать непрерывно развивающимся информационным комплексом, живо откликающимся на текущий момент с тем, чтобы перевести общество в новое информационное состояние, желающее утверждения и сохранения трезвости. Надеяться на утверждение и сохранение трезвости «сверху» нет оснований.

Газета «Трезвая Россия», № 2, 2003 г.

ТРЕЗВОСТЬ – ЗНАМЯ ТРЕЗВОГО ДВИЖЕНИЯ

Когда номер был свёрстан, подоспел октябрьский «Соратник».

В материале Жданова В.Г. «ПОСТРОИМ ТРЕЗВУЮ РОССИЮ» допущена досадная ошибка. Говоря о «Тюменском варианте» учредительных документов, он говорит:

«На наш взгляд, такая структура, с жёсткой регламентацией членства, с введением кандидатских сроков, с другими атрибутами закрытой организации для общественного движения «Трезвая Россия» не годится в принципе. Во-первых, потому даже что юридически, по закону об общественных объединениях, такая жёсткая регламентация не соответствует статусу общественного движения. Во-вторых, и это главное, такая организационная структура противоречит самой идее создания «Трезвой России» как широкого общественного, народного движения за трезвость».

Закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года № 82 статья 15 «Принципы создания и деятельности общественных объединений» гласит: «Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности».

Вторая часть высказывания – это предмет конструктивного разговора о том, какую структуру нужно создать для «Трезвой России». В рамках такого разговора нужно сказать следующее.

Создание «широкого общественного, народного движения за трезвость» само по себе не может быть конструктивной целью.

Общественная организация (движение) – это всегда инструмент достижения каких-то значимых для общества в целом целей.

Цель «Трезвой России» – утверждение и сохранение трезвости в нашей стране «на веки вечные». Достижение этой цели и должна обеспечить структура.

Структура не может быть произвольно построенной. Она должна идти от реальной жизни. Тюменцы и соратники «Трезвого Урала» четыре года изучали структуру современного трезвого движения. И структура, предложенная ими, основана на изучении реальных процессов, происходящих в обществе и в трезвом движении.

Без учёта этих обстоятельств движения, способного утверждать и сохранять (закреплять) результат, не получится.

Газета «Трезвая Россия», № 2, 2003 г.

ОСТАНОВИМ ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНЫЙ ТЕРРОР!

Мы уже разделяем участь американских индейцев, так как стремительно вымираем. Достаточно сказать, что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) на своей 51 сессии определила демографическую ситуацию в России, как «беспрецедентную для мирного времени». Причина – спаивание населения.

Пять литров абсолютного алкоголя на человека в год – это среднемировой уровень отравления алкогольными ядами, который рассчитывается по двадцати наиболее отравляющимся странам.

Это очень большая цифра, так как уровень в 8 литров ВОЗ считает катастрофическим. При нём начинает рождаться больных детей больше, чем здоровых.

При уровне отравления в 10-11 литров абсолютного алкоголя на человека в год смертность начинает превышать рождаемость.

В России фактический уровень отравления населения алкогольными ядами составляет более 25 литров.

В 1992 году смертность сравнялась с рождаемостью, в 2000 году скорость вымирания населения составила 740 тыс. человек в год, а в 2002 году она увеличилась до одного миллиона человек в год.

С Россией фактически прекратили считаться как с политической реальностью, и зарубежные деятели подсчитывают, сколько россиян должно остаться в живых. «15 миллионов», – заявляет Тэтчер. «50», – великодушно разрешает Олбрайт. Остальное население должно пойти под табачно-алкогольно-наркотический нож.

Спасение только в прекращении спаивания. Поэтому трезвость, как естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом, должна стать национальной идеей, идеей спасения, первоочередной задачей, основной ценностью, которая должна быть утверждена в обществе и далее сохранена в нём «на веки вечные» как гарантия безопасности и национального благополучия.

Без трезвости все остальные созидательные цели в принципе недостижимы. Утверждение трезвости и её сохранение практически не требуют затрат и сразу же начинают давать, в том числе и мощный экономический эффект.

В таком смысле становится понятным, что утверждение и сохранение трезвости – типовая управленческая задача. Задача решаемая, и решение которой очень выгодно. Две трети населения земного шара живут в абсолютной трезвости. Практически в трезвости живёт Китай, в котором уровень отравления населения составляет 50 (пятьдесят) граммов абсолютного алкоголя на человека в год. Будущее – за трезвыми народами и странами! Мир стремительно трезвеет! Нас может спасти только немедленное прекращение отравления населения табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Мы понимаем, что решение этой, в принципе, очень простой задачи, в настоящее время сталкивается с мощной системной инерцией и инерцией, вызванной многочисленными частными, групповыми и политическими интересами. Для их преодоления не требуется особых затрат, но нужна определённая политическая воля и предварительная работа, в том числе разъяснительная работа, грамотные управленческие решения.

Проблема отравления населения алкогольными ядами держится на доступности алкоголя и информационном терроре населения, изощрённой частью которого является реклама, а она основана на прямой лжи.

Поэтому первым действием из жизни и законодательства должна быть убрана главная ложь, состоящая в том, что алкоголь (этиловый спирт) является «специфическим пищевым продуктом». И сразу же должна быть прекращена любая реклама табачно-алкогольно-наркотических ядов.

Люди имеют право и должны знать страшную правду о том, что алкоголь (этиловый спирт), произведённый из любого сырья, является «сильнейшим наркотиком, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы» (ГОСТ от 1972 года), веществом «с доказанной для человека канцерогенностью» (Гигиенические нормативы ГН 1.1.725-98 от 1999 г.). Люди имеют право знать, что отравляет любая доза, и безвредных доз не бывает совсем, что признанные «высококачественные» алкогольные изделия, украшенные многочисленными медалями, отравляют так же сильно, как и любые другие.

Вторым этапом должен быть разработан и принят «Закон утверждения и сохранения трезвости» как разрешительная мера, разрешающая народу и органам местного самоуправления закрывать точки по торговле алкогольными ядами, которые народу неугодны.

Практика нашей страны 1914-1925 годов и других стран показывает, что в таких условиях народ активно пользуется своим правом, возвращая себе естественное состояние абсолютной трезвости.

Газета «Регион – Сибирь», № 9 (19), декабрь 2003 г.

ТРЕЗВОСТЬ И ПЕРЕМОГА ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

Когда-то на земле был ад. И было две возможности.
Примириться и стать его частью. Вступить с ним в борьбу,
чтобы выявить праведников и помочь им победить!
(Из сказок «Тысяча и одна ночь»)

«Перемога». Так славяне называли победу. Старинный контекст этого слова точнее передаёт то, что требуется для победы. Прежде всего требуется «превозмочь», «преодолеть» себя, тогда будет «перемога» и противника.

Спасися сам, и вокруг тебя спасутся тысячи!

В чём же нужно себя превозмочь? Или, по-другому, в чём себя нужно спасти? Эти вещи становятся более понятными, если знать родоначальные условия происходящего.

Развальные события в нашей стране идут не сами по себе, а являются следствием сознательных управленческих решений и усилий. Против нас развёрнута крупномасштабная ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. И она топчет нас двумя ногами – информационной и финансовой.

В информационной стороне агрессии убедиться легко. Достаточно посмотреть телевизор. А в финансовой стороне убедиться и того проще. Загляните в свой карман, и всё станет ясно.

Ощутили две стороны агрессии? А что нужно сделать для победы на полях информационно-финансовой битвы? Знания! Знания сейчас нужны для победы! Но как отличить знания, ведущие к победе (то есть правду), от того опасного мусора (лжи), что с помощью информационно-психологического террора вбил нам в головы противник с целью захвата и уничтожения? Внешне результат террора похож на знания и одет в привлекательную упаковку!

Вот и получается, что победить информационную сторону агрессии можно только с победы над ней внутри самого себя. Вот первое место, где следует сделать «перемогу» себя!

Поле информационной битвы, прежде всего, – наши собственные мысли. А оружием здесь выступают приёмы мышления, способность к различению истины, правды и лжи, добра и зла.

Некоторые стороны духовных достижений наших предков.

Истина. Что это?

Для успеха на поле информационной битвы нужно восстановить умение двигаться к истине. Но что такое истина? Здесь нужно знать, что любые наши рассуждения, определения, понятия истиной быть не могут. И это ограничение от устройства жизни. Так мир устроен. Истина – это сама окружающая нас действительность. Другими словами, как бы мы хорошо не описали карандаш, словесным описанием карандаша не заменить. Описанием карандаша невозможно рисовать и писать. Описание самолёта не сможет возить пассажиров, а описание воды, даже самое талантливое, не сможет утолить жажду.

Свойства истины

Так что же, истина непостижима? Да! Непостижима! То есть невозможно сделать так, чтобы описание воды заменило саму воду! Но она достижима! И достигается она через действия!

То есть через осмысленную затрату энергии. А чтобы затраты энергии могли дать истину, нужны правдивые описания окружающих нас вещей. И описания должны быть настолько полными и совершенными, чтобы, действуя по ним, можно было истину на практике

достичь. Другими словами, описание самолёта и его чертежи должны быть настолько полными и точными, чтобы мы могли, действуя по описаниям и чертежам, самолёт (то есть саму истину!) получить.

А если нужно утолить жажду, то здесь требуется точное описание, где вода находится. Получив описание, мы затратим некоторое количество энергии и достигнем воды, то есть самой истины. И утолим жажду. Так что, правильно действуя, истину можно достичь. Взять в руки.

Правда и ложь

Понимая истину как саму действительность, а наши описания как своеобразные инструкции по затратам энергии, чтобы истину получить (или даже в некоторых случаях изготовить!), легко понять, что такое правда и что такое ложь.

Правда – это такие описания (инструкции), действуя по которым (затрачивая энергию), истину на практике получишь.

Таким образом, правда даёт направленное движение энергии человека, семьи, общества на достижение («на практическое обретение») истины. То есть движение по пути правды даёт в итоге истину – поит, кормит, даёт кров, оберегает жизнь и т. д. Правда – это величина, направленная к достижению истины. Математик бы добавил: «правда – категория векторная».

Ложь – это противоположность правде и тоже величина направленная, только сознательно развёрнута в сторону от истины. На этом направлении также тратится энергия, но всё впустую. В народе про такое положение говорят: «Как в невеяную кашу!» Результата, то есть самой истины, нет.

Например, человеку в пустыне дали описание, где взять воду, но указали в другую сторону. И тратит человек свою последнюю энергию, а воды нет. И умер человек, потому что пошёл ложным путём.

Для полноты картины укажем, что такое ошибка. Ошибка – это ложь. Разница только в том, что ошибающийся человек путает направление добросовестно, не желая зла. Ошибающийся человек думает, что путь, указываемый им, ведёт к истине. От ошибки ошибающийся человек личных выгод, как правило, не имеет. Скорее наоборот – одни неприятности.

А ложь – это когда человек других людей сознательно разворачивает в сторону от истины, и такое направление энергии других людей ему лично выгодно.

Опасность плюрализма

В прошлые времена одной из самых почитаемых и повторяемых молитв была: «Боже, даруй нам единомыслие!» От неё в обществе идёт жизнеутверждающее начало: единая мысль – единые действия – и потому мощный результат! И каждому воздаётся по труду и справедливости!

Силам Зла и паразитам от такого устройства жизни не подкормиться. И ещё в интересах господства силы Зла сейчас вбили в головы людей «плюрализм» – противоположное убеждение, что по одному и тому же вопросу могут быть тысячи взаимоисключающих мнений и все из них правильные! И одинаково уважаемые!

Но по закону жизни истина – одна и всегда конкретна! Разные мнения, поданные по закону «плюрализма», а не по законам достижения истины, подобно взрыву, тысячами осколков разносят общественную мысль в разные стороны и без пользы распыляют энергию любой мысли. Энергию любых действий. Равнодействующая общественных усилий и общественных затрат энергии становится равной нулю. Так плюрализм приводит к бесплодию любые общественные «шевеления», оставляя участникам чувство утраты сил и общественной усталости. В таких условиях силы Зла спокойно паразитируют.

Ценности единомыслия!

Что же такое единомыслие? Это наработанный опытом народа способ совместной выработки решений. Это способ совместных действий, то есть организованных затрат энергии на достижение истины, которое завершается практическим результатом.

Нужно восстанавливать навыки достижения единомыслия.

Единомыслие – это способ движения по пути правды к истине и способ объединения энергии общества на достижение реальных результатов. «Плюрализм» – оружие завоевателя. Единомыслие – оружие освобождения! Где в первую очередь требуется единомыслие?

Оценка ситуации в стране

Единомыслие, как способ движения к истине, всегда желательно. Но есть положения, по которым единомыслие требуется в первую очередь. Первое среди них – трезвость! Но познаётся это лучше в окружении других важных вещей, также требующих единомыслия.

Прежде всего, к таким вещам относится оценка ситуации в стране. Оценка происходящего со стороны трезвого движения дана выше. Она неоднократно звучала на летних слётах трезвого движения, официально принята на Казанском съезде СБНТ и учредительной конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» (февраль 2003

года). Оценки других общественных организаций и политических сил звучат примерно так: в стране кризис, беспредел, дикий капитализм, азиатская экономика, колониальная свалка мировых отходов, сырьевой придаток цивилизованных стран, полная утрата духовности, безбожие, демократия, либерализм, обнищание и т. д.

Но это всё следствия одной причины – ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Есть ещё одно определение, которого пока придерживается «Концептуальная партия «Единение» (КПЕ). На первый взгляд, оно достаточно близкое к истине: ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА. Но это лишь на первый взгляд.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА. Два слова и две ошибки.

Первое. Не война против нас ведётся! Война – это когда точно известны конфликтующие стороны. Война народам объявляется, правительством проводится мобилизация. Правительство совместно с населением собирает все ресурсы для победы. Другими словами, правительство гласно и открыто возглавляет боевые действия. Стороны непосредственно или через посреднический механизм оговаривают правила ведения войны и вид применяемого оружия. Конфликтующие стороны знают условия, при которых война может быть прекращена. Если этих условий нет, то это не война. А агрессия. Причём уникальность ситуации в нашей стране состоит в том, что правительство не только не мобилизует народ на защиту, а скорее, участвует в организации агрессии.

Заключаем. Происходящее в нашей стране – НЕ ВОЙНА! А хуже! Отдельные стихийные очаги сопротивления информационному натиску скорее подходят под понятие разобщённой партизанской борьбы.

Теперь второе слово в определении – ИНФОРМАЦИОННАЯ. Это только половина правды. У агрессии, что ведётся против нас, две ноги. Одна действительно ИНФОРМАЦИОННАЯ, а вторая – ФИНАНСОВАЯ. Нужно понимать, что информационная обработка населения служит одной цели, а именно – внедрению финансовых механизмов порабощения и уничтожения. Без финансовой стороны информационная сторона агрессии становится бессмысленной.

Информационная сторона агрессии, по-другому, тотальный обман, информационный террор, возможна и наиболее успешна, когда население отравляется табаком, алкоголем и другими наркотиками.

Уже при годовой дозе отравления алкогольными ядами равной одному литру абсолютного алкоголя на человека в год народ теряет

способность самостоятельно оценивать политические события, и с ним в этом плане можно не считаться. Нас сейчас отравляют с интенсивностью 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год.

Значит, наиболее полная характеристика происходящего состоит в том, что против нас ведётся ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Отравление населения табаком, алкоголем и другими наркотиками – главное условие успешности ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Поэтому ТРЕЗВОСТЬ – ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ! Трезвость как естественное и творческое состояние человека, семьи, общества имеет огромную самостоятельную ценность. Её потеря – очень большое горе.

Но в обществе всё взаимосвязано. Сейчас трезвость ещё и главное условие для освобождения нашей страны. По этой причине трезвость должна быть у всех на устах. Но этого нет. Да это и понятно. Агрессору она опасна, и он всеми силами её давит.

Поведение агрессора логично и понятно. В то же время многие организации, которые считают себя патриотическими, трезвости не знают совсем. О трезвости трезвенники сейчас, кроме как между собой, могут поговорить только с одной организацией, на знамени которой трезвость обозначена чётко и открыто. Это КПЕ. Но и здесь требуется достижение единомыслия. Роль и место трезвости КПЕ представляет себе относительно. Такое заявление нужно пояснить.

Большая заслуга Концепции общественной безопасности (КОБ), на которую опирается КПЕ, в том, что она создала классификацию обобщённых средств управления. Ибо известно, что даже не очень удачная классификация лучше полного её отсутствия.

КОБ обозначает шесть приоритетов. Трезвости отведено пятое место. Соответственно, и отношение к трезвости пятое.

Это ошибка. И ошибка принципиальная.

Нужно чётко понимать, что приоритеты по влиянию на действительные процессы управления находятся в порядке подчинённости. То есть, если первый, то он влияет сильнее всего. Если второй, то его влияние уже слабее, а третий ещё слабее, и так далее.

Трезвость – на пятом, значит, и влияние её, соответственно, ниже остальных приоритетов. Армия – на шестом, последнем, месте, ну так о ней в последнюю очередь и говорить будем.

Обобщённые средства управления соотносятся между собой по закону, похожему на закон Либиха, который открыт в сельском хозяйстве, и он гласит: «Величина урожая ограничивается тем услови-

ем, которое находится в дефиците». Как пример. Растению достаточно тепла, света, воды, но мало минеральных веществ. Урожай ограничится величиной минеральных веществ. Может быть много минеральных веществ, света и тепла, но не будет воды. Величину урожая ограничит вода.

Так и в обобщённых средствах управления. Может, и методологический уровень хороший, и фактологический на высоте, и исторические события правильно изложены и т. д.

Всё есть. Нет одного – трезвости у народа. Трезвость в дефиците. Все усилия уйдут в песок, сведутся к нулю.

По опыту знаем, что такая постановка вопроса иногда вызывает болезненную реакцию. Просим не спешить и вдуматься ещё в одно жизненное наблюдение, подтверждающее выше приведённый закон. К чему может привести дефицит, казалось бы, незначительного звена.

Помните, есть такая стихотворная притча С.Я. Маршака?

В канун боя у командира оказался плохо подкованный конь по причине отсутствия в кузнице гвоздя. В итоге по этой причине командир погиб. Без управления войско разбежалось, и как итог:

Враг вступает в город,
Пленных не щадя,
Потому что в кузнице
Не было гвоздя!

Так и у нас. Враг вступил во владение нашей страной, потому что в стране не было трезвости. Это и по-житейски известно: пропить можно всё!

Что такое трезвость? Снова требуется единомыслие!

Казалось бы, что такое трезвость, в трезвом движении знают все. Но исследование, проведённое Сергеем Сергеевичем Аникиным на наших летних слётах, дало неожиданный результат. Более пятидесяти определений трезвости! Больше, чем число делегаций!

Как говорить о единстве действий, когда единомыслия нет по основному вопросу!

Если характеризовать каждое определение, то это займёт очень большой объём и лишит разговор предметной направленности.

Поэтому мы дадим, на наш взгляд, наиболее удачное определение и обоснуем, почему мы так считаем.

«Трезвость – это полная свобода от табачно-алкогольно-наркотической запрограммированности и фактических отравлений; естественное, творческое и единственно разумное состояние человека, семьи, общества в целом».

В литературе трезвого движения мы его обычно сокращаем до такого вида: «Трезвость – естественное, творческое состояние человека, семьи, общества», так как считаем, что сознательные трезвенники, участники трезвого движения, остальное понимают из контекста определения. Из определения следует, что человек, отравляющийся табачными ядами, не может считаться находящимся в трезвости. Дополняет смысл определения трезвости определение, кто такой «алкоголик».

«Алкоголик – человек, сознательно отравляющий себя алкогольными ядами вне зависимости от количества, частоты и качества применяемых для отравлений алкогольных смесей и разведений».

Оба определения хорошо сочетаются с мыслью, высказанной Г.А. Шичко: «Алкоголизм начинается не с первой выпитой, а с первой увиденной рюмки часто в руках отца или матери!»

Нужно ли расширять определение трезвости?

Есть тенденция расширить определение трезвости. Обоснования такие: на качество принимаемых решений и поведение человека может отрицательно влиять не только отравление наркотическими ядами. Человек может потерять разум и от безумной любви, и от гнева, и от власти, и от нервной перегрузки и т. д. То есть человек может быть «пьян» и от других причин. Отсюда делается вывод, что они как-то должны быть отражены и учтены в определении трезвости. С таким подходом согласиться нельзя. Обоснования следующие.

В «расширенном» определении объединены, самое малое, два начала. Первое – это «программно-физиологическая» свобода от отравления наркотиками. И эта свобода, прежде всего, связана с освобождением от «программы», которая и заставляет человека самоотравляться. Достижение этой свободы связано с вполне определёнными действиями. Трезвость, понимаемая в этих рамках, имеет самостоятельное значение. Её важность не поддаётся описанию.

Вторая часть «расширенного» определения трезвости к программно-физиологической свободе отношения не имеет и связана не с программой, а со свойствами личности человека. На качество принимаемых решений, кроме гнева и других «опьяняющих» обстоятельств, влияет и уровень образования человека, и его жизненный опыт, и уровень общей культуры, и способности, данные от природы, и возраст и т. д. То есть здесь под «крышей» общего определения оказываются связанными два разных явления.

Одно связано с «программой» самоотравления. А второе связано со свойствами личности.

Опыт человечества показывает, что здесь нарушается важное методическое правило – единство определения. Возможно, кому-то оно известно как принцип единства изобретения. Понимают люди вред такого смешения и на обычном бытовом уровне и умеют распознавать нарушение единства определения.

Когда человек совмещает между собой плохо совместимое, ему обычно в разговоре указывают на это, говоря примерно такое: «Смесь овчарки с мотоциклом!» Чтобы определение работало на объединение усилий, оно должно иметь точную направленность, должен соблюдаться принцип единства определения. А иначе получается, как говорят в народе: «за двумя зайцами».

В следующем выпуске мы продолжим разговор о трезвости. В частности, разберём, какое из понятий шире: «трезвость» или «здоровый образ жизни»? И, кстати, соратники! Какая разница между определением и понятием?

Газета «Трезвая Россия», № 3, 2004 г.

ЧТО ВЫШЕ – «ТРЕЗВОСТЬ» ИЛИ «ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ»?

Распространено мнение, что понятие «здоровый образ жизни» более широкое и включает в себя понятие «трезвость».

Это мнение ошибочное. И вот по каким основаниям.

Первое. В современном мире в общественное сознание очень глубоко забита мысль, что «здоровый образ жизни» – это великое завоевание цивилизации и что в это понятие в обязательном порядке входят те самые знаменитые 30-50 граммов «хорошего коньячку» или 150-200 граммов «хорошего винца».

Как бы само трезвое движение не доказывало, что «здоровый образ жизни» – это, прежде всего, жизнь в трезвости, без специальных и очень трудоёмких объяснений не обойтись. И эффект таких объяснений краткосрочный. Самостоятельные волны трезвости от слов «здоровый образ жизни» не идут. Более того, каждый раз, когда мы его произносим, в головах людей, не участников трезвого движения, оживляются культуропитейские установки.

Такова реальность. Трезвое движение, пропагандируя «здоровый образ жизни», контекстом пропагандирует не трезвость, а «культурное питиё». Более того, в головах людей искажается как бы «самособой» понятие трезвости. Раз люди слышат (контекстом) про «культурное питиё» от трезвого движения, то населением между

«культурным питиём» и трезвостью ставится знак равенства. А ведь трезвость – это полная свобода от отравлений! Она или есть, или её нет. Кто не слышал возгласов за столом: «За здоровье!» Уже по этой причине понятия «трезвости» и «здорового образа жизни» ставить рядом нельзя.

Второе. Участникам трезвого движения понятно, что если из жизни исключается трезвость, то о каком здоровом образе жизни можно говорить? Трезвость главнее. Продолжая сравнение понятий «трезвость» и «здоровый образ жизни», можно сказать так: трезвость – это как бы исправность компьютера, а здоровый образ жизни – это одна из его многочисленных программ.

В таком соотношении их и следует понимать. И нужно освободиться от мысли, что, пропагандируя «здоровый образ жизни», мы тем самым пропагандируем саму трезвость.

Газета «Трезвая Россия», № 4, 2004 г.

АЛКОГОЛЬНЫЙ ЯД КАК ОРУЖИЕ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

Алкогольный яд как оружие массового поражения в сравнении с ядерным оружием имеет, как минимум, следующие преимущества:

1. Алкогольный яд убивает так, что население не может осознать факта насильственного уничтожения (все же отравляются «добровольно»), и мобилизующий на защиту момент отсутствует. Население сохраняет полную безмятежность вплоть до уничтожения последнего человека.

2. В процессе уничтожения населения обычными способами и средствами население сопротивляется, и нападающий несёт потери непосредственно в момент нападения. Убийство же населения посредством алкогольного яда совершенно безопасно для нападающего.

3. Убийство населения посредством алкогольного яда безопасно и для будущего убийц, потому что в гибели через алкоголь общественное мнение, особым образом обработанное, а также родные и близкие считают виноватым самого погибшего.

4. Процесс уничтожения населения через посредство алкогольного яда идёт не просто в режиме самоокупаемости, но приносит и колоссальные прибыли, в то время как уничтожение населения обычными средствами требует от захватчика очень больших расходов.

5. Особо нужно подчеркнуть: алкогольный яд очень удобен как для проведения ГЕНОЦИДА, так и для целей разрешения «межгосударственных конфликтов».

При этом государство-агрессор или группа государств (естественно, что они в действиях опираются на своё «лобби», на «агентов влияния» – продажных политиков) имеют в случае уничтожения населения алкогольным ядом дополнительные преимущества.

Массовое применение, например, ядерного оружия сопряжено с большими разрушениями и радиоактивным заражением местности, вызывает много проблем экологического характера в планетарном масштабе, вплоть до «ядерной зимы».

Даже в случае применения «чистого» нейтронного оружия материальные объекты разрушаются, и местность имеет радиоактивное заражение, а в случае уничтожения населения алкогольным наркотическим ядом (как и другими наркотиками – табаком и наркотиками ускоренного поражения) объекты остаются целыми.

Более того, через законы, которых отравленное население не понимает, материальные ценности, сама земля и остальные ценности с юридическим закреплением «добровольно», «по объективным законам экономики» уходят захватчику.

В подтверждение – несколько фактов и цифр.

Классический пример. Известно, что именно через применение алкогольного наркотического яда было уничтожено коренное население Америки – индейцы.

В атомном пожаре Хиросимы и Нагасаки погибло около 300 тысяч человек. В память жертв создан мемориал. США как самые страшные варвары двадцатого века до сих пор не могут «отмыться».

Другое дело алкоголь. По причинам, связанным с отравлением легальными наркотиками (алкоголем и табаком), в нашей стране (в рамках СССР) погибает ежегодно около 1 500 000 человек. Это ежегодно 5 (пять) Хиросим. Из них 500 000 «табачные», а 1 000 000 «алкогольные» жертвы. И полная тишина! Никаких мемориалов и т. д.

Председатель комитета Госдумы по охране здоровья, член-корреспондент РАМН Герасименко в ходе парламентских слушаний «О демографической ситуации в России и мерах Правительства Российской Федерации по её оптимизации», состоявшихся в Госдуме 31 мая 2000 года, сообщил очевидный факт: национальная безопасность России под угрозой. С 1992 по 1996 годы численность населения России сократилась на 4,2 миллиона человек, в том числе за 1996 год – на 474 тысячи человек.

Земля «освобождается» от коренного российского населения. И захватчик спешит «прибрать её к рукам». Как заключительный акт агрессии в «парламенте» «агенты влияния», помощники внешнего агрессора, пробивают и лоббируют своеобразный «акт о капитуляции» – закон о продаже земли, чем создаётся механизм юридического закрепления наших земель за агрессором.

Как промежуточный вывод. Таким образом, рассматривая проблему наркотизации общества (табак, алкоголь и другие наркотики) в современной России, нужно всё время учитывать, что в отношении России развязана ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. А наркотизация общества – одно из важнейших условий её успешного проведения и завершения.

В наркотизации (табак, алкоголь и другие наркотики) современной России заинтересован, кроме традиционных «внутренних ломехуз» и их помощников, ещё и внешний агрессор. Интересы «внутренних ломехуз», «агентов влияния», «внешнего агрессора», «перемножаясь», превращаются в могучий ИНСТРУМЕНТ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, что значительно осложняет разрешение табачно-алкогольно-наркотической проблемы.

Достаточно сказать, что по этой причине внешний агрессор в проведении своих действий в нашей стране, в наших структурах (государственных и частных), на наших производствах чувствует себя гораздо более уверенно, чем даже на своей территории.

(Из аналитической записки А. Зверева, подготовленной для депутата Тюменской областной Думы В.Б. Загорчика).

Газета «Трезвая Россия», № 4, 2004 г.

ОБРЕТЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ

Чтобы движение к трезвости ускорить, нужно уточнить ЦЕЛЬ трезвого движения и точнее наметить ПУТЬ её достижения, этапы движения к ней.

Цель трезвого движения проста – утвердить и сохранить трезвость в нашей стране «на веки вечные».

А для определения эффективного ПУТИ её достижения нужно посмотреть и понять некоторые закономерности, ждущие нас на ПУТИ к ЦЕЛИ.

Связь клубов трезвости и трезвого движения

Трезвое движение состоит из клубов трезвости. Опирается на них. Черпает в них силу. Во всяком случае, так должно быть.

Есть и обратная связь. Опыт показывает, что состояние дел в клубах трезвости, в том числе и набор слушателей на курсы трезвости, могут быть улучшены только в том случае, если само трезвое движение перейдёт на более высокую ступень осознания ключевых вопросов, связанных с утверждением и сохранением трезвости в нашей стране. Мы осознаём, что поднимаемые вопросы, возможно, дискуссионные, и готовы участвовать в их обсуждении для пользы трезвости. Итак, вопрос первый.

Трезвость нужно уметь ДАРить

Вопрос интересный! Разбирать его начнём с того, что волнует каждого члена клуба трезвости – с набора групп на курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости. Сразу же предупреждаю, что я не претендую на полноту изложения, но скажу то, что «болит», в чём убеждён, и это убеждение из практики.

На набор групп влияет несколько довольно простых условий. Условия-то просты, но сделать так, чтобы они заработали на практике, достаточно трудно по той причине, что не всё зависит от действий клуба. Тут нужны правильные действия как в своём клубе, так и согласованные действия всего трезвого движения. Ещё раз подчеркнём: на сбор групп сильнейшим образом влияют позиция и действия всего трезвого движения в целом.

Чтобы понять, что же нужно делать и клубам, и трезвому движению для увеличения набора групп, задумаемся вот над чем. Фундаментальный закон природы состоит в том, что **трезвость – естественное, творческое и единственно разумное состояние человека, семьи, общества в целом**.

Отсюда получается, что у ломехуз задача намного труднее, чем у движения трезвости. Ломехузы заставляют людей поступать вопреки природе. Достаточно перечислить «достижения» ломехуз, чтобы понять это.

Первое. Ломехузам удалось организовать массовое самоотравление населения наркотиками (табаком, алкоголем и другими).

Второе. Им удалось сделать так, что за своё отравление люди ещё и деньги платят. И деньги очень большие.

Третье. Ломехузам удалось вину за организацию массового самоотравления населения от себя отвести и всё свалить на жертву, то есть на тех, кто отравляется табаком, алкоголем и другими наркотиками.

В чём же дело? Почему ломехузам удаётся сделать невероятное? Почему ломехузы в своём преступном деле преуспевают, а у трезвенников праведные дела на месте стоят?

Есть простой и универсальный закон. Закон верный для любого времени и любого общественного устройства. Назовём его здесь «Закон «ДАРа». Расшифровывается так: «Закон Доступности («дела») и Авторитетности (его) Рекламы». «Реклама» здесь понимается очень широко, как некоторый информационный комплекс, подаваемый через различные каналы воздействия на общественное сознание структурным и бесструктурным способом, в том числе через телевидение, радио, печать, через произведения искусства, научные труды и т. д. Проще всего показать логику и действие закона «ДАРа» на примере торговли.

Чтобы торговать, нужно выполнять два очевидных принципа: **Д**оступность («товара») и **А**вторитетность **Р**екламы.

Принципы, верные в отношении товара, остаются верными и в других случаях. Например, в отношении известности политиков, идей, имеющих общественное значение, на выборах и т. д.

Ломехузы «Закон «ДАРа» знают, соблюдают точно, а потому и действуют результативно. Трезвенники принципов «Закона «ДАРа» не знают, а потому и не могут людям трезвость ДАРить полной мерой. При этом информационный террор населения и доступность наркотиков с течением времени только увеличивается.

А теперь, зная «Закон «ДАРа», посмотрим на историю трезвого движения. И многое станет понятнее.

В лучах государственного авторитета

«Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ) был создан в 1989 году и сразу стал организацией, которая наиболее последовательно стояла и стоит на твёрдых позициях трезвости.

СБНТ в отличие от многих других – организация действия. СБНТ сразу же взял на вооружение метод Г.А. Шичко и наряду с большой разъяснительной работой по вопросам трезвости стал активно помогать людям в освобождении от табачно-алкогольной зависимости. Занимается СБНТ этим нужным делом и по сей день.

Понятно, что Закон «ДАРа» на деятельность по утверждению и сохранению трезвости распространяется.

То есть по закону «ДАРа» ТРЕЗВОСТЬ должна быть

Доступна и обеспечена

Авторитетной во всех отношениях

Рекламой.

В деятельности СБНТ по освобождению людей от табачно-алкогольной зависимости выделяются два чётких периода. Посмот-

рим, как обеспечивались в каждом из них главные принципы закона «ДАРа»: доступность трезвости и авторитетность рекламы.

Первый период

Он был коротким и длился примерно два года.

Доступность трезвости обеспечивал через свои курсы «Союз борьбы за народную трезвость».

Авторитетную рекламу о трезвости население получало через два канала. Первый шёл от «Союза борьбы за народную трезвость», а второй – от государства. Технологически это выглядело так.

«Союз борьбы за народную трезвость» давал объявления на занятия по трезвости, а львиную долю авторитетности рекламы давало государство. Государство незримо, но мощно присутствовало при этом. Рассмотрим, как государство «незримо» обеспечивало авторитет деятельности и рекламы СБНТ.

Все, кто ещё сохранил способность мыслить самостоятельно или связан с вопросами утверждения и сохранения трезвости профессионально, понимают, что «Указ о преодолении пьянства и алкоголизма» от 1985 года был провокацией, направленной на усиление спаивания населения, но... но даже от него в течение короткого времени была и польза.

Хотя Указ 1985 года и был провокацией, слово «трезвость» звучало «с самого верха». Поэтому оно было известно всем, было освящено **авторитетом государства**, и потому даже в 1989, 1990, 1991 годах группы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости собирались очень большие.

Кроме того, раз слово «трезвость» «было в чести у верхов», местные власти относились к трезвости благосклонно и давали как бы частичку своего **авторитета** на трезвые мероприятия.

Достаточно сказать, что у нас в Тюмени в 1989 году администрация города предоставляла для проведения курсов своё здание. Для первого ознакомительного занятия курса всегда давался большой зал (на 700 мест), и он был заполнен, а на второе занятие давали зал на 200 человек. Естественно, что и он был заполнен, и были записавшиеся на следующий курс примерно в таком же количестве.

В 1990 г. ломехузы добились того, что официальное (со стороны государства) отношение к трезвости стало нейтральным, а прессе предоставили уже полную возможность работы на ломехуз, и она как с цепи сорвалась, дискредитируя трезвость.

Другими словами, поддержка трезвости *авторитетом государства и его структур прекратилась, и СБНТ автоматически потерял*

большую часть авторитета и широты рекламы трезвости. Более того, началась дискредитация трезвости. С этого момента начался

Второй период

Авторитетность рекламы трезвости резко упала и стала держаться только на авторитете самой трезвости и авторитете СБНТ, и на том уровне, какой к тому времени был наработан.

Это сразу же отразилось на группах. Группы стали собираться по 25-40 человек. Действуя со знанием закона «ДАРа», в этих условиях нужно было сделать следующее. Нужно бы сделать! Но...

Нужно было сразу же всем участникам трезвого движения объяснить две вещи.

Первое: снижение численности групп – это закономерная реакция населения на снижение авторитета рекламы трезвости и ниже этого предела численность групп не упадёт.

И второе: более того, численность групп будет со временем нарастать. И этому будут способствовать несколько причин.

С одной стороны, СБНТ будет работать над повышением авторитета трезвости, утверждая и сохраняя её. Это раз.

Через эту подвижническую деятельность будет подниматься известность и авторитет самого СБНТ. И СБНТ как организация станет авторитетной группой общества, активно влияющей на общественное сознание, компенсируя ту потерю авторитета трезвости, которая произошла, когда государство отвернулось от трезвости. Это два.

А с другой стороны, само население со временем будет всё больше и больше разворачиваться к трезвости, ведь трезвость – естественное, творческое, единственно разумное состояние человека, семьи, общества. Это три.

Тут же нужно было разработать программу утверждения и сохранения трезвости (и совершенствовать её по мере накопления опыта) и далее работать по ней, повышая авторитет трезвости и авторитет СБНТ.

Раз со стороны властей отношение к трезвости стало более «прохладным», то СБНТ в ту пору нужно было усиливать авторитет своего дела, то есть самой трезвости и дела утверждения и сохранения трезвости. С тем, чтобы от СБНТ шли мощные «волны трезвости».

Но до понимания значения принципов закона «ДАРа» СБНТ как организация в то время ещё не дорос. Участники трезвого движения нужных разъяснений не получили.

И произошло следующее.

Трезвое движение движение к трезвости замедлило

Как мы говорили, трезвое движение должно было, реализуя закон «ДАРа», работать на повышение доступности трезвости, **на повышение авторитета рекламы трезвости**, на усиление своего авторитета как организации, занимающейся святым делом – утверждением и сохранением трезвости.

Должны были звучать ключевые слова, возвеличивающие трезвость: «Трезвость естественна!», «Трезвость желанна!», «Трезвость благородна!», «Трезвость прекрасна!», «Трезвость гениальна!», «Трезвость перспективна!», «Что на свете всех милее? Трезвость!», «Трезвость зажигательна», «Трезвость созидательна!», «Трезвость благополучна», «Молодёжь выбирает трезвость!», «Только трезвая Россия станет великой!», «Мы утверждаем трезвость», «Люди, пора трезветь!» и многое другое.

Вместо этого выстроилась обратная картина. Трезвое движение стало на деле активно помогать ломехузам. Как случилась эта трагедия? Всё это было объективно. «Лично виноватых» здесь нет.

Смотрите, как «сам собой» выстроился процесс. Преподаватели, прекращая свою работу и в панике разбегаясь, как бы в своё оправдание запустили в обиход страшные слова. И от трезвого движения вместо возвеличивания трезвости как подарок ломехузам зазвучали слова её дискредитации: «На трезвость не идут!», «Люди боятся трезвости!», «Трезвость отпугивает людей!»

Как видите, действия получились в полном противоречии с принципами закона «ДАРа». Особый трагизм и нелепость ситуации состояли в том, что эти слова в принципе не могли произнести ломехузы. Их могла произнести только организация, занимающаяся вопросами утверждения и сохранения трезвости. И авторитет этих разрушительнейших слов по этой причине был очень высок.

Незнание закона «ДАРа» привело к непониманию происходящего. Началась взаимная самоагитация со знаком минус. В итоге участники трезвого движения друг друга уговорили, что «раз группы не собираются», а они, ещё раз подчеркнём, собирались по 25-40 человек, то «трезвость народ отпугивает и без финансирования трезвое движение умрёт!» Фактически эта паника родила отрицательные дополнительные установки, которые свели к практическому нулю авторитет рекламы трезвости.

Трудные размышления и их итоги

Вот как развивалась эта сторона трагедии. Попытки организовать «финансирование трезвого движения» через создание «трезвых

коммерческих структур» и «трезвых производств» с треском провалились. Да по-другому и быть не могло. Крупнейшие производства «умирали». Налоги высасывали все соки. Просто выжить в таких условиях и то тяжело. Какое уж тут финансирование кого-то? Это было физически невозможно. Организаторы трезвого движения попали в трудное положение. Осмысление ситуации без знания закона «ДАРа» объективно привело к выводам: «Трезвость переживает трудные времена, и нужно что-то сделать для её выживания».

В то время было очевидно, что всё держится на преподавателях, в том числе и финансирование трезвого движения. Ведь преподаватели не сидели же как «жлобы» на деньгах от курсов, а давали их и на нужды трезвого движения (выпуск книг, газет и т. д.). Поэтому в контексте тех лет и событий слова «...что-то сделать...» звучали так: «Нужно что-то сделать, чтобы преподаватели снова могли получать достаточно много денег от проведения курсов». Тогда сохранятся преподаватели и трезвое движение сохранится.

Подмены цели никто не заметил

Так произошла подмена ЦЕЛИ трезвого движения. А потому сменился и ПУТЬ движения. Вместо «утверждения и сохранения трезвости» практическая работа стала строиться на удовлетворении прежде всего «денежного интереса».

Подмены ЦЕЛИ никто не заметил. Это произошло «само собой», просто в силу логики процесса. К тому же, чтобы заметить подмену ЦЕЛИ, нужен большой политический опыт. Его тогда ещё не было в трезвом движении.

Маскировало подмену ЦЕЛИ и то, что у организаторов трезвого движения была и дополнительная мысль, что если преподаватели в трезвом движении останутся, то останется и основа «для возрождения». Как ответ на такой социальный заказ со стороны трезвого движения родилось и предложение: проведение занятий с «маскировкой» трезвости. В ту пору мало кто понимал, что цена за его принятие и воплощение будет очень высока. Вот уж воистину: «Благими намерениями выстлана дорога в ад!»

Путь спасающего разрушения

А разрушительное предложение, «спасающее положение», было таким. Опять-таки, как это выглядело у нас в Тюмени.

Как уже говорилось, в Тюмени, как и во многих других местах, преподаватели «по трезвости» исчезли. И через некоторое время к нам приехал по линии трезвого движения в порядке обмена опытом преподаватель из другого города, но уже с курсами «по питанию»,

«с коррекцией веса». Причем, когда мы писали объявления о курсах, он лично проследил, чтобы в объявлении даже и намёка на трезвость не было, хотя бы даже в таком виде: «...и других вредных привычек». «На вес» группы собирались снова большие. Но «волны трезвости» от таких групп, как вы сами понимаете, были нулевые.

С таким же эффектом собирались и группы «по зрению». С этого момента вместо создания авторитета трезвости трезвое движение своими действиями стало трезвость «маскировать», а по большому счёту и дискредитировать.

Вместо утверждения и сохранения трезвости, по меткому выражению одного из соратников, «народу стали строить глазки» и «промывать кишки». Это, конечно, эмоциональная натяжка. Потому что на курсах «по коррекции веса и зрения» разговор о трезвости всё же был. По замыслу с таких курсов должны были появляться «борцы за трезвость». Да, «борцы» появлялись. На очень короткое время. В основном на уровне понимания: «Не пей, это вредно для твоего веса или зрения!» А люди, способные действовать во имя утверждения и сохранения трезвости, исчезали практически сразу.

Ну подумайте сами! Как можно бороться за трезвость, утверждать и сохранять её в организации, в которой слово «трезвость» за пределами организации даже и упоминанию не подлежит, потому что «все знают: трезвость отпугивает людей!» Как утверждать и сохранять трезвость под таким флагом?

К тому же, как оказалось, люди, озабоченные своим весом и зрением, в массе своей редко бывают ориентированы «на трезвость» до такой степени, чтобы идти на личные жертвы. А этого требует инициативная общественная работа во имя утверждения и сохранения трезвости. Конечно, были и исключения. Единицы оставались в трезвом движении, иногда даже решив свои «весовые» и «зрительные» проблемы. Но в целом «зрительно-желудочное» направление «кадровой» проблемы и других проблем трезвого движения не решило и решить не могло. «Процесс же шёл...», а организаторы трезвого движения, наблюдая его, делали выводы: «На вес и зрение» идут», «снова собираются большие группы», «сохраняются преподаватели – залог будущего возрождения», «деньги на трезвое движение тоже собираются, значит, и трезвое движение сохраняется».

Мало кто понимал, что это во многом видимость трезвого движения. Активисты клубов прилагали героические усилия, чтобы после «курсов зрения» хоть кто-то хотя бы приходил на клубные собрания.

В клубах заводится «куча» праздников, очень часто вымученных клубных развлечений, отмечаются дни рождения и т. д., «чтобы народ в клубе задерживался». А народ всё равно разбегается. И расходясь после очередного клубного «праздника», говорит примерно, что чай-то был жидкий, а «культурная программа» могла бы быть и получше. Вопросы трезвости, а особенно трезвого движения, от этого народа достаточно далеки. Часто ему хватает личной трезвости.

Действуя таким образом, трезвое движение отрезало себе путь и в «авторитетные группы общества», так как прятало от общества свои главные цели и задачи – утверждение и сохранение в обществе трезвости. Итог печален.

Как пример. Жириновского все знают, а то, что в стране есть трезвое движение, вне трезвого движения знают единицы.

Газета «Трезвая Россия», № 4, 2004 г.

ПРАВИЛА ЗАЩИТЫ СЛЁТА ТРЕЗВОСТИ

Любая организация, если она действительно организация, имеет свои правила внутреннего распорядка. Будь то детский сад, студенческий строительный отряд, учебное заведение, монастырь и т. д. Имеют свои правила съезды и конференции различных организаций. Эти правила подчинены их целям. Так как у слёта трезвости главная цель – утверждение и сохранение трезвости, то всё начинается ещё до слёта в клубах – с отбора делегаций на слёт.

Итак, вопрос. Кто может приехать на слёт трезвости и представлять трезвость на слёте? Естественно, трезвые люди. Не может табачно-алкогольно-наркотически зависимый человек представлять трезвость. Так же как балерина не может варить сталь.

Снова вопрос. А откуда на слёте трезвости берутся табачно-алкогольно-наркотические отравленники? Их привозят с собой некоторые трезвые люди – участники трезвого движения.

А зачем они это делают? А они думают, что если отравленник побывает на трезвом слёте, то проникнется идеей трезвости. Да так глубоко проникнется, что сразу же трезвым станет. Чудес не бывает. А вот наоборот – бывает. Некоторые родители везут своих чадушек на слёт «на отрезвление». И что получается в итоге?

Отравленник, находящийся в плену табачно-алкогольно-наркотической зависимости, попадая «на природу», с его точки зрения, попадает в общество глупейших людей. Так много свободного времени! Делать абсолютно нечего, закуска есть в изобилии, а эти

дураки-трезвенники сидят и слушают чушь, которую вещают такие же повёрнутые идиоты. А тут ещё подворачивается отравленник с соседнего костра. И их мысли в едином порыве сходятся.

Итог известный. Они начинают травиться и смеяться над трезвыми канонами, над людьми, что их привезли сюда. Даже если это собственные родители. И, естественно, укрепляются при этом в своих табачно-алкогольных убеждениях.

На последних Тургояках картины молодых людей, разгуливающих по лагерю, по центральной поляне с отравляющими снарядами и пивом в руках можно было видеть постоянно.

Что нужно сделать, чтобы исключить подобное?

Нужно принять меры защиты. На слёт едут только соратники, прошедшие курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости, и самые близкие их люди, чаще всего это родственники, за которых они поручаются в том, что родственники будут выполнять правила слёта, а главное, весь слёт проведут в полной свободе от табачно-алкогольных отравлений.

А если приглашённый нарушит правила? Нарушение правил оглашается. После чего и порученец, и тот, за кого он поручился, добровольно, по долгу совести покидают слёт. Такие правила нужно понять и принять всем. Они способствуют укреплению и сохранению трезвости в нашем обществе.

Газета «Трезвая Россия», № 5, 2004 г.

ЕСЛИ ВОЗНИКАЕТ ПРОБЛЕМА...

К созданию «Трезвой России».

Если перед обществом возникает какая-то проблема, то общество начинает её решение с создания некоторого общественного органа, структуры (организации). Это всеобщий закон.

Трезвое движение и возникло, как ответ общества на главную из всех проблем – утвердить и сохранить в обществе трезвость «на веки вечные». Но не всегда обществу удаётся сразу правильно распознать стоящую проблему, правильно поставить цели, разработать программы и соответственно организовать эффективную работу. По мере накопления опыта, структуры, часто возникшие стихийно, совершенствуются и развиваются. Не всегда совершенствование проходит гладко. Чаще наоборот. Развитие идёт в дискуссиях и столкновениях. Всё вышесказанное относится и к современному трезвому движению.

Зачем нужна «Трезвая Россия»?

Существующее трезвое движение включает в себя замечательных, выдающихся людей. Чья преданность идеалам трезвости не вызывает сомнений. В то же время в современном трезвом движении наблюдается регресс, а его эффективность очень низка.

Причина в том, что неверно определены цели трезвого движения. Примерно в 1990 году была поставлена цель «выживания» трезвого движения, «борьбы» и т. д. вместо утверждения и сохранения трезвости. Отсюда идут ошибки в структуре и программе движения. Поэтому нужна принципиально новая самоорганизация трезвого движения.

На эту тему уже было некоторое количество публикаций.

Смотри, например, анализ трезвого движения, проведённый клубом «Трезвая Тюмень» и опубликованный в 2002 году в брошюре «Обретение трезвости». Работа получила высокую оценку на координационном совете СБНТ, в том числе и от Жданова В.Г.

Поэтому здесь нет смысла подробно останавливаться на доказательстве этого тезиса. Но всё же приведём несколько фактов.

Двадцать лет назад в трезвом движении Новосибирского Академгородка участвовало около 1000 человек. В настоящее время, по утверждению Сокерина В.И. (сказано на оргкомитете Новосибирской юбилейной конференции 2003 г.), в движении осталось 4 человека.

Исследования клуба «Трезвая Тюмень», проводимые с 1999 года, показали, что на летние слёты трезвости съезжаются практически все участники трезвого движения. Делегации представляют около 40-45 населённых пунктов. И только около половины делегаций с очень большой натяжкой могут называться клубами. И это со всей территории СССР! Много это или мало? Рост или снижение?

По свидетельству А.Н. Маюрова, в конце шестидесятых-начале семидесятых годов в нашей стране было около 200 клубов трезвости. Такова динамика. С 200 до 20.

Для сравнения. В конце 19-го века на территории только Казанской губернии было 62 общества трезвости. Говоря современным языком, 62 клуба. Тенденции понятны.

Известный лидер трезвого движения, человек, спасший для человечества «метод Шичко», Ю.А. Соколов выступал в прессе трезвого движения, в том числе с такими словами («Соратник», янв. 1999 г.):

«*В одном из номеров газеты «Феникс» было опубликовано моё открытое письмо, в котором речь шла о метастазах развала, который начался в «Оптималисте», о превращении некогда популяр-*

ной общественной организации в некую политиканствующую структуру, о превращении некоторых клубов в придаток торгового дома низкого пошиба, о безнравственном поведении отдельных лидеров трезвых организаций».

Оценка текущего состояния Е. Батраковым в письме к Галине Алексеевне Зайцевой:

«...то, что для нас с тобой имеет немалое значение, рассыпается прямо на глазах. Продолжается процесс отхода старых оптималистов не только от Объединения, но и от трезвеннической работы. Места ушедших пусты. Оставшиеся не горят – позорно дотлевают» (из газеты «Оптималист» №2 за 2004 год).

Что-то надо делать!

Как видно вопрос «созрел». Что-то надо делать. Но что?

Клуб «Трезвая Тюмень» в течение ряда лет и добивается структурной перестройки трезвого движения, чётких целей и рабочей программы.

Например, на Казанском съезде СБНТ 26-27 января 2002 года делегация от клуба «Трезвая Тюмень» внесла предложение создать оргкомитет по подготовке к преобразованию СБНТ и «Оптималист» в единую трезвенническую организацию «Трезвая Россия».

Предложение было поддержано делегатами съезда.

Поддержано, но к сожалению...

К сожалению, мир так устроен, что созидательная информация обществом усваивается очень и очень медленно. Это закон. Поэтому, хотя все предложения и учредительные документы по новой структуре клубом «Трезвая Тюмень» опубликованы, можно с уверенностью говорить, что только отдельные люди ознакомились с ними и ещё меньшее количество поняли, о чём идёт речь.

И это нормально. Процесс понимания идёт. Идёт по своим объективным законам. Трудно, но идёт.

На новых принципах создано ОД «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал». Нужно идти дальше. Нужно создавать на предлагаемых принципах «Трезвую Россию».

Главная задача сейчас в том, чтобы создать «Трезвую Россию» структурной, способной решить задачу утверждения и сохранения трезвости в нашей стране, как говорили наши предки, «на веки вечные».

Юбилейная новосибирская конференция 2003 года показала, что многие (в основном руководство трезвым движением) не понимают, какой должна быть новая структура.

К чести делегатов новосибирской конференции. Они поняли, что вопрос не готов для решения и завернули учредительные документы на серьёзную доработку. Поэтому на конференции состоялся лишь первый этап учреждения «Трезвой России». То есть, обращаем внимание всех, «Трезвая Россия» ещё не создана. Её ещё просто не из чего создавать. Во многих округах практически нет даже клубов.

Судя по всему, основные дебаты по устройству «Трезвой России» впереди. Уже предложено несколько подходов. Они далеко не равноценны. Пока мы воздержимся от подробных комментариев. Сосредоточимся на наглядном показе тюменских предложений.

Принципы, положенные в основу «Трезвой России»

Первое. Максимально сохранить то положительное, что наработано трезвым движением. Должен быть учтён весь опыт, в том числе и ошибки трезвого движения.

Второе. Структура должна идти от жизни и всех участников трезвого движения. Учитывать стадии развития и способствовать их «взрослению».

Третье. Структура должна иметь ясную и точную цель – утверждение и сохранение трезвости в нашей стране «на веки вечные».

Четвёртое. Структура должна иметь чёткую программу по достижению своей цели.

Пятое. В «Трезвой России» коллективное членство. Человек как физическое лицо может участвовать в движении только через первичную организацию.

Шестое. Во всех звеньях «Трезвой России» максимально проводится принцип ухода от ярко выраженного центра, личностей и лидеров как физических лиц и принимается принцип служения основам трезвого устройства общества, основам трезвой морали и нравственности.

Устройство трезвого движения в федеральном округе. «Кристаллы трезвости»

Структура «Трезвой России» состоит из организаций, существующих в федеральных округах и управляющих органов. Точнее, системы управления – структурной и бесструктурной.

На структуру трезвого движения в федеральном округе полезно посмотреть глазами Ивановой Лидии Саввичны, председателя клуба «Трезвый Шадринск». Своё пояснение структуры она доложила на очередной конференции ОД УСТ «Трезвый Урал», состоявшейся в феврале 2004 года в городе Шадринске.

Трезвость – естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом. Исходя из этого посыла, Лидия Саввична общество представляет как некоторый перенасыщенный раствор. В растворе выпадают, как бы сами собой, «кристаллы трезвости» в виде организаций.

Глядя на федеральный округ, можно увидеть центр кристаллизации. Им является клуб (юридическое лицо), имеющий типовой устав движения. Это действительный участник движения с правом решающего голоса, и он выбран в текущее время в качестве правления трезвого движения округа.

Центр кристаллизации находится в окружении таких же клубов, действительных участников движения. Они во всём равноправны и взаимозаменяемы. Любой из них на очередной или внеочередной конференции может быть избран в качестве правления.

Второй слой кристалла – общественные организации без образования юридического лица.

Третий – инициативные группы.

Четвёртый слой – инициаторы.

Второй, третий и четвёртый слои – это кандидаты движения с совещательным голосом.

Пятый. Следуя наглядной логике Лидии Саввичны, отметим и пятый слой. А что он собой представляет, об этом чуть ниже.

Высший орган управления в организации федерального округа – ежегодная конференция. Решения конференции обязательны к исполнению.

В промежутках между конференциями работает правление. О нём говорилось выше. Правление – это клуб, юридическое лицо, один из действительных участников движения. Клуб «на должность правления» выбирается на конференции.

Кроме того, в движении имеется категория помогающих движению – «меценат». Это может быть физическое или юридическое лицо, помогающее движению без выставления встречных условий. Это может быть предприятие, учреждение, завод, частное лицо и т. д. Помощь может быть финансовая, информационная, организационная и т. д.

Устройство «Трезвой России»

Федеральные округа составляют «тело» «Трезвой России».

Высшим органом управления «Трезвой России» является съезд. Решения съезда обязательны для исполнения всеми участниками движения.

В промежутках между съездами работает президиум «Трезвой России», который формируется путём делегирования одного представителя от каждого федерального округа. То есть от клуба, который в текущий момент времени является правлением трезвого движения федерального округа.

Президиум работает в рамках решений съезда и его решения обязательны для исполнения. В зависимости от разбираемых вопросов состав президиума может меняться.

Кроме того, в промежутках между съездами работает Совет Старейшин, решения которого имеют рекомендательный характер. Совет Старейшин формируется путём выдвижения кандидатур округами. Кандидатуры утверждаются съездом «Трезвой России».

Здесь уместно сказать и о «пятом слое» вокруг кристалла трезвости. Его основу составляют люди, которые не являются официальными участниками трезвого движения, но активизированы трезвым движением для выполнения какой-то конкретной задачи. (Интересный способ активизации населения предложил Дружинин Владимир Александрович из Екатеринбурга, руководитель Благотворительного фонда им. Г.А. Шичко). То есть «пятый слой» кристалла трезвости – это определённым образом организованные граждане для решения конкретных, чётко обозначенных задач.

Такова в общих чертах предлагаемая структура «Трезвой России». Подчёркиваем, в этой структуре каждый найдёт себя. В ней есть место каждому человеку и каждой организации.

Все документы опубликованы, и желающие могут заказать их для углублённого изучения. На летнем слёте на озере Еланчик предполагается заинтересованное обсуждение всех предложений. Будут также рассмотрены цели и программные вопросы трезвого движения.

Газета «Трезвая Россия», № 5, 2004 г.

ХИМИЧЕСКОЕ ШИЛО

Установлена закономерность, связанная с механизмом воздействия табачно-алкогольно-наркотических ядов. Закономерность состоит в том, что доза наркотических ядов, как бы мала она ни была, обладает избирательным свойством и на фоне общего вреда преимущественно поражает жизненно важные точки системы, чем всегда наносит системе избирательный и максимально возможный в данный момент времени ущерб. При этом в качестве системы может выступать организм человека, составляющие его личности, семья,

общество в целом. Покажем действие избирательного механизма «химическое шило» на нескольких примерах.

Вечер... Прекрасное закатное солнышко, в уютном уголке за столиком сидит молодая девушка. Напротив сидит юноша. Они не могут оторвать друг от друга счастливых глаз. Всё вроде бы хорошо у них складывается.

А между ними, как предвестник беды, стоит алкогольно-наркотическая смесь вида «пиво» или ядовитое разведение вида «вино». Молодые люди, подчиняясь рекламе и «знаниям», взяли его для «усиления чувств», для сближения, для... Впрочем, к чему перечислять, что они могли думать, тратя деньги на приобретение ядов. Посмотрим лучше, что происходит в их организмах. Что и как поражает алкогольный яд.

Наркотический яд, например, алкоголь, попадая в кровь человека растворяется в ней. В итоге кровь становится ядовитой. Плюс к этому в крови происходят под действием алкоголя различные биохимические реакции, усиливающие разрушительное действие отравленной крови на организм.

И смотрите, куда проникает и что «протыкает» «химическое шило»! Под действием алкоголя кровь отравлена. Итог: что сильнее возбуждено и напряжено у нашей пары, то и выводится из строя в первую очередь. То есть убиваются нервные клетки, на которых «записана» любовь и уважение друг к другу. Девушка испытывает нежность? А ведь это сопровождается приливом к соответствующим нервным центрам. И нежность уничтожается. Юноша ищет слова, клянётся в любви. А это тоже связано с приливом крови к определённым клеткам. И клетки, отвечающие за любовь, также убиваются в первую очередь.

И напрасно девушка будет ждать любви и нежности от своего избранника. Алкоголь надёжно убьёт эти чувства.

Эффект отравления крови под действием яда, например, алкоголя, обуславливает автоматическое, преимущественное поражение наиболее важных точек в организме человека.

Человека делает человеком его мозг. С этой точки зрения, человеческий мозг – венец эволюции и наиболее важная часть организма. Именно по этой причине он так хорошо защищён от внешних повреждений и усиленно снабжается кровью. Даже в состоянии покоя мозг требует расхода мощности примерно в 12 ватт. В масштабах организма это очень много. И вся эта мощность поставляется усиленным током крови. А если кровь отравлена?

Механизм «химического шила», то есть избирательного воздействия на мозг человека, усиливается ещё и тем, что основная масса мозга человека состоит из жироподобного вещества, в котором хорошо растворяется алкоголь. По этой причине действие алкоголя на мозг распространяется на многие сутки (до месяца).

Сходные механизмы избирательного действия идут и в других органах – в сердце, печени и т. д.

А вот действие табачно-алкогольных ядов на личность человека: в первую очередь подавляются совесть, нравственные и моральные начала, т. к. они в эволюционном плане сформированы относительно недавно и существуют в мозгу в виде активных зон. Другими словами, всё, что связано с личностью человека, «записано» в мозгу на «активных» клетках, усиленно снабжающихся кровью. Поэтому при химическом разрушении мозга под действием наркотических ядов (алкоголя, табака и других) они разрушаются в первую очередь.

А возьмите семью! В семье также преимущественно и в первую очередь поражается самая уязвимая часть системы – глава семьи. Мужчина. Это положение, кажется, даже без аргументации понятно.

И в обществе в целом работает избирательный механизм «химического шила». В первую очередь поражается самая важная часть системы – управленческая элита.

Для пояснения возьмём несколько условный, но наглядный пример. Предположим, в древней Руси где-то через какие-то караванные пути за большие деньги князь добыл заморское вино. И что, князь заморское вино в первую очередь крестьянам отдаст? Или сам будет отравляться? Ответ очевиден.

Народ в целом всегда более трезв, нежели элита ещё и по той причине, что многие «простые» профессии требуют на момент исполнения полной трезвости. Это водители, операторы, профессии, требующие интенсивного физического труда и т. д. В то время как «управленческий» труд, труд лиц «свободных» профессий таких ограничений не ставит. Более того, часто обязывает отравляться. Есть даже понятие – «менеджерский алкоголизм». А возьмите «профессиональные» отравления артистов, писателей, журналистов, политиков и т. д. Эти обязательные «фуршетные» столы и «протокольные» банкеты! Механизм «химического шила» может быть устранен только в случае действия в обществе закона, утверждающего и сохраняющего трезвость.

Только в случае требования (по закону) абсолютной трезвости возможно формирование престижности трезвости.

Только в этом случае возможно отрезвление и человека, и семьи, и общества в целом. И тогда возможно получение трезвой управляющей элиты, получение качественного государственного управления и трезвого народа.

Газета «Трезвая Россия», № 5, 2004 г.

ПОСЕЯВШИЙ ВЕТЕР ПОЖНЁТ БУРЮ

Двадцать второго июня,
Ровно в четыре часа,
Киев бомбили, нам объявили,
Что началася война.

22 июня 1941 началась для нашего народа Великая Отечественная война.

Учёные, исследуя историю России, находят, что большую часть своей жизни наша страна провела в войнах оборонительного характера. Каждому поколению приходилось с оружием в руках отстаивать свою свободу и независимость. А иногда и не по одному разу.

И такая жизнь сформировала уникальное мировоззрение, в котором глубочайшее неприятие войны в любых её видах, стремление к миру сочетается с умением постоять «за други своя». Русские воюют только тогда, когда их к этому вынуждают. Но если это случается, то на защиту встаёт весь народ, и тогда – горе напавшему.

Александр Невский, следуя народному духу, отпуская пленных после битвы, сказал: «Идите и скажите в других краях, пусть без страха жалуют к нам в гости. Но кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет!»

Сейчас сменилось время и принципиально сменились способы завоевания и покорения. В новых условиях вместо пуль и снарядов, вместо мин и гранат, вместо массированных бомбёжек применяется другое, более мощное оружие – информационно-финансовое. А успешность его применения во многом обеспечивается тотальным спаиванием населения.

С информационной стороны сейчас идёт унижение народа, нашей страны, искажение её славной истории. В частности, идёт принижение её роли в освобождении всего мира от коричневой чумы. Наша задача – научиться отражать противника и в этих условиях.

Совсем недавно прошли торжества, связанные с памятью об открытии второго фронта. Само по себе это всё правильно. Нужно помнить всех, кто способствовал общей победе. Но дело всё же в

деталях. У многих, особенно у молодёжи, складывается впечатление, что на западном фронте прошли главные удары, которые повергли фашистского зверя. В школах Америки учат, что СССР только слегка помог США в освобождении Европы от фашистского ига.

В памятные июньские дни начала войны полезно вспомнить, как всё было на самом деле, и тем отдать дань светлой памяти наших отцов и дедов, что отстояли для всех свободу и независимость.

Мы решили дать обширные выдержки из сравнительно малоизвестной книги «От «Барбароссы» до «Терминала»: взгляд с запада» (Москва, 1988 г.). Это сборник документов, изданных западными политиками, журналистами, военными, которые убедительно показывают решающий вклад советского народа в разгром германского фашизма. Свидетельствует Алан Кларк:

«Эта книга посвящена величайшей и самой длительной сухопутной битве из всех, которые вело человечество. Её исход изменил соотношение сил в мире и завершил начатый первой мировой войной процесс уничтожения старой Европы. Победоносная Россия вышла из этой битвы как единственная держава, способная бросить вызов – и, пожалуй, даже нанести поражение Соединенным Штатам Америки в области техники и материальной мощи, то есть в тех областях, где Новый Свет привык к неоспоримому превосходству.

Можно ли сделать какие-нибудь общие выводы на основе исследования этой битвы? Думаю, что да, но не того сорта, которые были бы особенно приятны для нас на Западе. Действительно, дело выглядит таким образом, что русские могли самостоятельно, без какой бы то ни было помощи со стороны западных держав, выиграть эту войну или, по меньшей мере, силой оружия заставить немцев повернуть вспять. Та поддержка, которую они получили от нашего участия в войне, – отвлечение нескольких дивизий противника, поставки значительного количества снаряжения – носила побочный, а не решающий характер. Иными словами, эта помощь сказалась на продолжительности, а не на исходе борьбы. Конечно, высадка союзнических войск в Нормандии существенно сковала немецкие резервы. Однако угроза «второго фронта», тем более его реальное создание, стали фактором в войне лишь после того, как критический период схватки на Востоке уже миновал...».

А вот свидетельства Кларка о стойкости наших солдат в начальный период войны: *«У окружённых русских войск не хватало боеприпасов и горючего, не был организован и скоординирован прорыв вражеского кольца. В последние роковые дни целые батальоны броса-*

лись в контратаку с последними пятью патронами в магазине винтовки на немецкие артиллерийские позиции, а в рукопашных схватках русские были готовы вцепиться зубами в горло противника».

Когда бои прекратились, немцы тщательно подсчитали трофеи и пригласили большую группу фоторепортёров и художников. На многочисленных фотоснимках можно увидеть колонны сожжённых и взорванных грузовиков, почерневшие от огня танки с пробитой и искорёженной снарядами и бомбами броней; штабеля винтовок; длинные ряды артиллеристских орудий, каждое из которых русские подорвали последним заложенным в казённую часть снарядом. Многочисленные снимки мёртвых солдат. Иногда видно, что они погибли в бою, на других аккуратные надписи гласят, что это жертвы «карательных» операций.

Особенно трагичной была судьба русских военнопленных – длинные колонны, с угрюмой усталостью бредущие по усеянной воронками земле. В глазах пленных – упрямство и отрешённость людей, сражавшихся за Родину до конца, но потерпевших поражение. Могли они догадываться, что ждёт их впереди? Запланированная немцами голодная смерть, лагеря, где свирепствовал тиф, каторжный круглосуточный труд на заводах Крупа под хлыстом эсэсовцев. «Медицинские эксперименты», пытки, четыре года изощрённого зверства, самого отвратительного и непростительного рода. Сознавали ли интуитивно некоторые из них, что из каждой тысячи пленных менее тридцати человек когда-нибудь снова смогут увидеть родной дом?

Но раз уж мы задаём эти риторические вопросы, уместно задать ещё один. Догадывались ли немцы, глядевшие на эти длинные чёрные вереницы пленных, тянущиеся по степи на запад, что они посеяли ветер? Первую бурю, более ужасную, чем они когда-либо испытывали, немцы пожнут менее чем через год!

И снова свидетельства этого же автора: «*От сражавшихся рядом с немцами союзников, которые не считали себя суперменами, в германскую армию начали всё чаще проникать настроения обеспокоенности и тревожные рассуждения: что русского всегда приходится убивать дважды; что русских никогда никто не побеждал; что никто, проливший здесь кровь, ещё не уходил из России живым»*.

И каждый немец, на каком бы участке фронта он ни воевал, с тревожным чувством страха и восхищения обратил внимание на поведение раненных пленных. Они не плачут, они не стонут, они не

ругаются. Несомненно, есть что-то загадочное, что-то непостижимое в их суровом, упорном молчании.

Как будто преисполненные злобной решительностью принудить своих врагов проявить слабость, немцы не оказывали медицинской помощи военнопленным и свели их рацион до минимума.

Тревожное чувство, что им приходится сражаться против противника почти сверхъестественной силы и стойкости, было широко распространено среди немецких солдат, особенно в пехоте, и его можно проследить в их письмах и дневниках...».

В подтверждение документ, приведённый американским историком М. Кейдиным, взятым им из немецких источников:

«Один из танков КВ-1 сумел прорваться к единственной дороге, по которой снабжалась немецкая авангардная группа войск на северном плацдарме, и блокировать её на протяжении нескольких дней.

Первые грузовики, доставляющие снабжение, были немедленно расстреляны и сожжены русским танком. Практически не было возможности уничтожить это чудовище. Из-за болотистой местности обойти его было нельзя. Подвоз продовольствия и боеприпасов прекратился.

Тяжелораненых солдат эвакуировать в госпиталь для операции было невозможно, и они погибли. Попытка вывести танк из строя с помощью батарей 50-мм противотанковых пушек, стрелявших с расстояния в 450 метров, закончились тяжёлыми потерями для расчётов и орудий.

Советский танк остался невредим, несмотря на, как это было установлено позже, 14 прямых попаданий. Снаряды оставили лишь синеватые вмятины на его броне. Когда подтянули закамуфлированное 88-мм зенитное орудие, советские танкисты хладнокровно позволили установить его в 600 метрах от танка, а затем уничтожили вместе с расчётом, прежде чем оно успело выпустить первый снаряд. Неудачей обернулась и попытка сапёров подорвать танк ночью.

Правда, сапёрам удалось подкрасться к танку вскоре после полуночи и подложить взрывчатку под гусеницы танка. Но широкие гусеницы мало пострадали от взрыва. Взрывной волной от них оторвало несколько кусков металла, но танк сохранил подвижность, и продолжал наносить ущерб тыловым подразделениям и блокировать доставку снабжения. Вначале русские танкисты получали продовольствие от разрозненных групп советских солдат и гражданского населения, но затем немцы перекрыли этот источ-

ник снабжения, оцепив весь прилегающий район. Однако даже эта изоляция не вынудила советских танкистов покинуть занятую ими выгодную позицию. В конце концов, немцы сумели справиться с этим танком, прибегнув к следующему маневру. Пятьдесят танков атаковали КВ с трёх сторон и открыли по нему огонь, чтобы приковать к себе внимание экипажа. Под прикрытием этого отвлекающего манёвра удалось установить и замаскировать ещё одно 88-мм зенитное орудие позади советского танка так, чтобы на этот раз оно сумело открыть огонь. Из двенадцати прямых попаданий три снаряда пробили броню и уничтожили танк...».

Этот случай произошёл в полосе наступления 6-й танковой дивизии корпуса генерала Рейнгардта в июле 1941 года.

Так что да, правы западные аналитики: «снаружи Россию не взять». «Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет». А если вражина идёт с бутылкой? С табаком? С другими наркотиками?

Газета «Трезвая Россия», № 6, 2004 г.

ЧЕТЫРЕ ПОДХОДА К СОЗДАНИЮ «ТРЕЗВОЙ РОССИИ»

Следует ещё раз напомнить о том, что такая организация, как «Трезвая Россия», ещё не создана. Существует лишь реальная потребность в такой организации и некоторые предпосылки к её созданию. Они на текущий момент состоят в том, что существует несколько клубов, понимающих, как должна быть устроена «Трезвая Россия», и, наконец-то, началось обсуждение возможных подходов к организационному строительству этой организации.

Сейчас обсуждается в основном четыре подхода.

Первый. Это традиционный подход, по которому созданы, например, СБНТ, «Трезвая Сибирь». Этот подход был опубликован в газете «Соратник», он же предлагается и для будущей «Трезвой России».

Второй подход предлагается «Трезвым Уралом». Документы полностью опубликованы в сборнике «Россия сосредотачивается...», выпущенном Правлением «Трезвого Урала» и 8 номерах газеты «Трезвая Россия».

Третий подход предложен Владимиром Александровичем Дружининым (Санычем). Его подход по главным организационным принципам и по ожидаемым результатам можно условно назвать «Цепной активизацией населения».

Четвёртый подход это также традиционный. В настоящее время он наиболее известен и очень широко применяется в строительстве государственных, военных, партийных организаций, а также в церковных структурах. Этот традиционный подход является бюрократическим, и его можно отнести к основам построения «Толпоэлитарного общества».

В газете «Знание – Власть» (№23, 2004 г., редактор В.А. Задерей) есть прекрасная статья с точнейшим по смыслу заголовком **«Старые стереотипы приведут к тем же результатам»**.

После её прочтения так и хочется воскликнуть: «Ну, сколько же можно наступать на одни и те же грабли?» Вкладыш этой газеты содержит статью «Сетевые организации и будущее России». В свете предстоящего разговора эта статья ценна многими ключевыми положениями, на некоторые мы будем при необходимости ссылаться.

А начать сам разговор можно с материалов Саныча, потому что он наиболее активно участвует в обсуждении темы: «Какой быть «Трезвой России?» Один из материалов Саныча, которые он распространяет по сети, называется «Бои за «Трезвую Россию».

8 мая этого года на региональной конференции, проходившей в г. Ижевске по инициативе клуба «Родник» (председатель Н.В. Январский), Саныч высказал ряд интересных мыслей, которые очень полезны для коллективного обсуждения, так как сформулированы очень точно и ясно.

Первая мысль сначала кажется парадоксальной. Саныч говорит, что **нас объединяет не трезвость!** И далее поясняет, что **нас объединяет программа**! Правильное заявление! Ведь многие считают, что в трезвом движении трезвенников объединяет трезвость. А что же ещё может объединять трезвых людей?

А между тем мысль, что трезвенников объединяет просто трезвость, – разрушительна! Трезвых людей, то есть людей, которые по каким-то причинам прекратили отравляться табачно-алкогольно-наркотическими ядами, можно найти, и довольно много. Значит ли это, что все эти трезвенники объединены?

Конечно же, нет! А если эти же трезвенники съедутся куда-то в одно место? Будет ли это обозначать объединение? Ответ будет также отрицательный. Ведь чтобы что-то происходило, нужно что-то делать для достижения общей цели, а чтобы действия были согласованными, нужна программа!

В более широком смысле трезвенников на самом деле объединяют действия по утверждению и сохранению трезвости! Вот поче-

му мысль, что трезвенников объединяет трезвость, разрушительна. Эта мысль сеет иллюзию объединения, а к нему ещё идти и идти.

И нужно овладеть многим. Осознать цели движения. Освоить практику создания работающих на трезвость клубов и практику освобождения от табачно-алкогольно-наркотической зависимости. Научиться подчиняться ДЕЛУ и умению приходить к согласию. Постичь основы единомыслия. И многое, многое другое!

И здесь снова хочется обратить внимание на усилия Саныча, когда он призывает дать однозначное понимание определению «сознательный трезвенник». По предложению Дружинина, сознательный трезвенник – это ещё и человек, который сознательно участвует в деле утверждения и сохранения трезвости.

Здесь мы не даём определения Саныча, а только подчёркиваем главную мысль, как мы её поняли.

Так что **трезвенников объединяют действия по утверждению и сохранению трезвости**, и очень хорошо, если эти действия облечены в программу, своевременно и грамотно обновляемую в зависимости от обстановки.

Заслуживают внимания и «семёрки», предлагаемые Санычем, но об этом – отдельный разговор. На наш взгляд, «семёрки» – это способ активизации населения для осуществления конкретной и хорошо разработанной акции, имеющей чёткое начало и наглядные конечные результаты. Например, проведение референдума и т. д.

А вот утверждение Саныча о провале предыдущих трезвых движений по причине отсутствия единого и мощного центра вызывает обоснованное несогласие, и состоит оно вот в чём. Наиболее просто и быстро уничтожаются как раз структуры, имеющие единый центр и единого лидера. Лидера можно подкупить, запугать, лидером можно с успехом манипулировать, причем так, что он этого и не заметит. Будет чужую волю выполнять как свои выстраданные решения (Примечание. Не во всём можно согласиться с КОБой, но о возможности манипулирования лидером очень хорошо изложено именно в ней). Центр можно легко разгромить. Более подробно о недостатках единого центра и единого лидера сказано в уже упоминавшейся газете «Знание – Власть».

Но размышления Саныча, почему погибли предыдущие трезвые движения, лежат в конструктивном русле и позволяют сделать ещё одно предположение. Неудача предыдущих трезвых движений – в отсутствии единого трезвого мировоззрения, принятого населением. Потому и получилось, что утвердить трезвость на какое-то время

удалось, а вот сохранить при отсутствии твёрдого трезвого мировоззрения в народе не удалось.

И ещё одно конструктивное предложение Саныча нужно прокомментировать, речь идёт о выборах. Там, где выборы, там популизм, выборные технологии, деньги и т. д. И в результате всех этих действий чаще всего выбранным оказывается не самый достойный, а более умелый в деле манипулирования людьми.

Но прав Саныч. Не могут случайные люди управлять трезвым движением! Вопрос. Где выход?

Делократия

Ю.И. Мухин ввёл очень правильное понятие – «делократия». В противовес «бюрократии». По Мухину, именно ДЕЛО должно направлять деятельность людей. И, соответственно, именно ДЕЛО должно и выбирать, и выдвигать людей-лидеров. При ориентации на ДЕЛО лидер в одном деле может подчиняться лидеру в другом ДЕЛЕ. Возьмите, например, казаков. У них выбранный самим делом «войсковой атаман» в походе без ропота подчиняется «походному атаману». И это нормально. При системе «делократия».

При «бюрократии» все подчиняются не ДЕЛУ, а начальнику. И люди, и дело начинают зависеть от его самодурства.

Но в нашем разговоре подошла пора провести некоторые сравнения приведённых выше ключевых положений с организационными предложениями «Трезвого Урала» по строительству «Трезвой России». Итак, ключевые слова: **выборы, лидер, центр, программа действий**.

Начнём с ключевого слова «выборы». «Трезвый Урал» предлагает систему делократическую, в которой и лидер, и коллектив автоматически вырастают вместе с делом утверждения и сохранения трезвости. Основные вехи:

Всё начинается с кандидатов в члены движения: инициатор, инициативная группа, организация без образования юридического лица. А далее само ДЕЛО приводит организацию в действительные члены движения – образование юридического лица по типовому уставу.

Обращаем внимание, что действительные участники движения абсолютно равноправны и взаимозаменяемы. При этом на любом этапе, если, по мнению коллектива, лидер перестал удовлетворять интересам ДЕЛА, он может быть легко заменён. Процедура каких-то особых выборов просто не нужна. Всё происходит внутри организации.

В федеральном округе текущую координацию ведёт Правление – один из клубов, действительных участников движения. Но он действует в рамках решения коллективного органа – конференции.

Кроме этого «магистрального» направления, по документам, предлагаемым «Трезвым Уралом», в движении могут участвовать любые другие организации при условии, что к членам их организации предъявляются и на деле выполняются требования трезвости.

Правда, организации с уставом, отличным от «типового», участвуют в движении как кандидаты с правом совещательного голоса.

Как видим, и здесь нет нужды в особых выборах. Все на добровольных началах подчиняются общему ДЕЛУ. Делу утверждения и сохранения трезвости.

А если желаешь иметь в организации право голоса? Тогда глубже вникай в ДЕЛО утверждения и сохранения трезвости, дополняй, изменяй устав и станешь действительным участником движения с правом решающего голоса.

В «Трезвой России» по документам, предлагаемым «Трезвым Уралом», находится своё законное место любому участнику движения в зависимости от владения ДЕЛОМ, полезным утверждению и сохранению трезвости. Покажем и этот момент.

Высшим органом «Трезвой России» является съезд. В промежутках между съездами работают два дополняющих друг друга органа: Президиум «Трезвой России» и Совет Старейшин.

Президиум состоит из представителей клубов, которые в данный момент времени являются Правлением в своих округах. Президиум работает в рамках решений съезда. Его решения носят обязательный характер. При этом в зависимости от характера решаемой задачи состав Президиума может меняться. Можно сказать, что это структурная ветвь управления.

Совет Старейшин состоит из людей, выдвигаемых федеральными округами за определённые заслуги в ДЕЛЕ утверждения и сохранения трезвости. Кандидатуры утверждаются на съезде.

Решения Совета Старейшин носят рекомендательный характер. Это бесструктурная ветвь управления движением. Это наука, философия и идеология движения.

Есть ещё один способ построения организации, уже упоминавшийся, – бюрократический (часто его называют «иерархический»). То есть сначала регистрируется «головная», «центральная» организация. А следом «на местах» создаются «подчинённые» организации (в том числе филиалы). Единый центр, единый лидер. И неса-

мостоятельные низовые организации, которые до «скончания века» должны подчиняться «центральной» организации только потому, что возникли позже. ДЕЛО в таких организациях практически сразу подменяется работой «на авторитет центра и лидера».

В статье «Сетевые организации и будущее России» хорошо показаны принципиальные недостатки таких организаций. Здесь же только добавим: наша страна рухнула до уровня «развивающейся», в первую очередь, по причине предательств центра.

Газета «Трезвая Россия», № 6, 2004 г.

ТИРАНИЯ, ДЕСПОТИЯ И ТРЕЗВОСТЬ

«Народы, не усвоившие уроков истории, вынуждены проходить их снова и снова!» Эти слова сказал неисправимый оптимист. Правильно так: «Народы, не усвоившие уроков истории, погибают!»



Тирания и деспотия. В чём разница?

Есть только два способа управления человеческими сообществами. Это утверждение верно для семьи, государства в целом и для системы из множества государств.

Первый способ – деспотия. Её характерная примета: деспот пишет законы и сам в первую очередь им подчиняется. Под деспотом понимается ведущее лицо в сообществе, способное в рассматриваемый промежуток времени задавать ограничения, которые будут ис-

полнены. Это «лицо» всегда является некоторой организованной частью населения. Очень часто оно, как этикеткой, обозначено каким-то «политическим лидером», конкретной фамилией.

Второй способ управления человеческими сообществами – тирания. Тиран пишет законы, то есть задаёт правила, ограничения, но сам законам не подчиняется. Тиран – это также организованная часть населения со своими интересами и может быть обозначен фамилией (как символом). Но чаще у тирана в современном мире «размытое» лицо, и он прячется за ширмой «парламента», «сената» и прочих безответственных коллективных образований. В настоящее историческое время тиран внешне подчинён закону, который «един для всех». Но законы при современной тирании составлены таким образом, что создают резко отличные условия для тирана и остальной части населения. Например, владелец банка и рядовой крестьянин. При «одинаковом законе для всех» возможности влияния на общественные процессы и условия жизни у банкира и крестьянина просто несоизмеримы.

Тирания и деспотия. В чём единство?

Оба режима в плане историческом, политическом принципиально нестабильны. Теоретически и практически большинству населения более симпатичен режим деспотии. Правители, на самом деле живущие по законам, «обязательным для всех», составляют законы в интересах большинства населения.

Естественно, что в таких условиях жизнь большинства людей будет лучше. Тогда откуда появляется нестабильность? Прежде всего, режим деспотии не устраивает большую часть «управленческой элиты» по принципу: «Ну, как это, по воде плыть и без воды быть?!» То есть находиться при управлении и не иметь законной возможности «отщипнуть» себе и «свояку»? Такое положение для многих кажется очень тяжёлым и крайне несправедливым.

Не устраивает такое устройство государства и некоторое количество населения. В силу разных причин, возможно, даже частью причин генетического характера, часть населения всегда склонна «собирать урожай» там, где она его не сеяла.

Понятия совести, справедливости на них не действуют. На все увещевания у них ответ примерно такой: «Сколько человека не воспитывай, а хорошо жить всё равно хочется!» Контекст этой фразы очень богатый и в первую очередь подразумевает: «Хочу жить легально за счёт других! Работать не хочу и не буду!»

Но «красиво жить не запретишь!» «Грязною тачкой руки пачкать? На эту долю хватит дураков!» Без каких-то особых дополнительных доказательств видно, что эти две общественные силы, часть «в управлении», а часть «в народе», всегда тяготеют к тирании. И непрерывно стараются создать условия для её утверждения.

Но тирания также не является устойчивым состоянием общества. На каком-то этапе утверждения и развития тирании жизнь большинства населения становится настолько тяжёлой, что это большинство стремится организоваться и установить деспотию.

После либеральных реформ по прошествии некоторого времени тирания показывает себя во всей красе. Поборы с населения становятся для большинства совершенно непосильными. Население стремительно нищает. Слой, установивший тиранию, в таких условиях населению кажется особенно богатым.

Проходит ещё какое-то время, и в стране революционная ситуация. «Верхи не могут, низы не хотят». Таким образом, революция – это процесс перехода от тирании к деспотии.

«Революция» и «либерализация»

Процесс перехода от деспотии к тирании – это «либерализация». Соответственно, процесс перехода от тирании к деспотии – «революция».

Режима «полной деспотии» и «полной тирании» в обществе не бывает. В реальном обществе процессы «либерализации» и «революции» идут непрерывно. Сталкиваясь между собой, они вовлекают в свою орбиту вновь нарождающиеся поколения людей.

Реальное лицо общества определяется соотношением процессов «либерализации» и «революции». Ключевые слова либерализации: «гласность», «свобода личности», «права человека», «нужно переходить от культуры «тотальной полезности» к культуре «достоинства свободного человека», «либерализация экономики», «свободные цены» и т. д.

Процесс либерализации сопровождается падением качества и численности населения, резким снижением эффективности производства, разрушением созидательных норм морали и нравственности.

Повторимся. В чистом (рафинированном) виде режимы деспотии и тирании невозможны. В реальной жизни общества всегда идёт «либерализация» – некоторая часть населения всегда желает «жить хорошо» за счёт других. «От работы не будешь богат, а будешь горбат!» – это кредо «либералов». Всё время идут и «революционные процессы». Созидатели пытаются как-то наладить процессы произ-

водства материальных благ, согласовать жизнь общества с природными процессами, создают технологии будущего, умножают духовное наследие человечества и т. д. При этом увеличивается качество населения и его численность.

Так что в реальной жизни можно говорить о «режиме тирании», если процессы «либерализации» преобладают над «революционными», и наоборот. О «режиме деспотии» можно говорить, если преобладают процессы «революционные».

Либерализацию получить очень просто. С определённой степенью допущения можно сказать, что если в государстве всё пустить на «самотёк», то в обязательном порядке наступит «либерализация». Она закономерно закончится тиранией. И наступает кошмар разрушения, в то время как установление деспотии всегда требует созидательных, сознательных, согласованных действий со стороны человеческого сообщества.

Уроки истории, если они усвоены, выливаются в умение народов выстраивать деспотию. Умением выстраивать деспотию характеризуется способность данного народа к созиданию и, следовательно, к выживанию. Тирания же подобна тяжелейшей болезни. Если народ не сможет её одолеть, то всё заканчивается гибелью народа.

Тирания, деспотия и трезвость

Смене деспотии на тиранию всегда препятствует большинство населения. Препятствует физическое, моральное и нравственное здоровье народа. Поэтому установление тирании начинается с разрушения этих основ.

И здесь главную (основную) роль играет спаивание населения. Нет другого столь быстрого и универсального средства уничтожения здоровья, нравственности и моральных основ общества как алкоголь, табак и другие наркотики. И, что особенно приятно «либералам», весь процесс развала и уничтожения идёт «сам по себе» (жертва сама виновата) и в режиме бешеных прибылей.

Трезвость всегда способствует установлению деспотии. Особенно в нашей стране. В силу климатических особенностей у нас можно выжить только при хорошо развитом ощущении «тотальной» (то есть всеобщей) полезности». Поэтому наша страна всегда тяготела к деспотии, справедливости и всегда отличалась очень мягкими законами.

Например, у нас не было рабства. Не было костров инквизиции и т. д. Но были мощные народные восстания во имя справедливости. В том числе за утверждение трезвости, как, например, в 1858 году,

когда против политики спаивания восстало 32 губернии! Кстати! Интересное наблюдение! Проходит 3 года, и в 1861 году на смену крепостному праву приходит более прогрессивный капитализм!

В 1914 году народ добивается трезвости, а через 3 года в трезвой стране в 1917 году происходит то, чего в настоящее время спившиеся потомки даже понять не в состоянии.

Россия всегда была для остального мира страной «загадочной». А загадки здесь нет никакой. В силу особенностей климатического, ресурсного характера, в силу навыков общинной жизни она всегда стремилась к деспотическим режимам. Режимам крайне неприятным для всех тунеядцев, для которых желательны режимы тиранические.

В силу этого для «простых народов» мира Россия всегда была образцом духовности и справедливости, идеалом для подражания.

И наоборот. Россия для тунеядцев всех мастей всегда была «империей зла». Ещё бы! В России до недавнего времени даже замков-то путёвых не было. Не воровали! Согласитесь, что это ужасно!

Поэтому мировое зло в очередном припадке «либерализации» решило полностью уничтожить Россию вместе со всем населением как потенциальный источник нежелательных для его процветания «революций». А заодно и ресурсы России поделить между собой.

Ещё раз подчеркнём – спаиванию в этом процессе отведена первостатейная роль. Так что, если говорить о современной ситуации с позиций управления, то вектор управления должен быть направлен на утверждение и сохранение трезвости как на главную ближайшую цель. А далее курс на деспотию. Как она должна быть устроена в деталях? Это решит трезвый коллективный разум народа.

Но первое и главное – полная трезвость. В этом состоит основной урок истории. Второй раз нам пройти его не дадут. Вымрем, как индейцы в Америке!

Газета «Трезвая Россия», № 6, 2004 г.

ЧЕЛОВЕК – ТВОРЕЦ СВОЕГО ДОЛГОЛЕТИЯ

Мудрость народа

Фёдор Григорьевич Углов родился 5 октября 1904 года. Почётный и действительный член многих и многих академий. Учёный и практик. Хирург. А значит, представитель самой героической профессии на земле. Участник Великой Отечественной войны. Все долгие блокадные 900 дней героической обороны Фёдор Григорьевич Углов был в Ленинграде и бессменно стоял у операционного стола.

Его золотые руки за это время вернули в строй и спасли жизнь тысячам людей.

Фёдор Григорьевич занесён в Книгу рекордов Гиннеса как самый долго практикующий хирург. Его стаж у операционного стола определён в 74 года, а количество операций свыше 10 000.

Перечисление всех званий и регалий этого выдающегося человека нам здесь просто не под силу. Такие перечисления уже делались в других изданиях. Поэтому мы решили сосредоточить внимание всех на главном, что есть у Фёдора Григорьевича Углова, на том, что он сам считает главным в жизни людей – на трезвости.

В доказательство мы приводим здесь отрывок из прекрасной книги Фёдора Григорьевича «Сердце хирурга» от 1981 года:

«Занимаясь проблемой циррозов печени, а также постоянно встречаясь с тяжёлыми травмами по скорой помощи, мы убеждались, что вред, приносимый пьянством народу и государству в целом, колоссален. Было бы неправильно считать, что эта пагубная привычка касается лишь самого пьющего человека. Пьёт, мол, сам себе хуже делает! Нет, пьянство, как сильнейший бациллоноситель, тянет свои щупальца к нашей юной смене. Из-за него происходят трагедии в семье, на производстве... Это – социальное зло, с которым жестоко и последовательно должны бороться общественные организации, каждый из нас.

Дарвин, учитывая все тяжкие последствия пьянства и особенно принимая во внимание его губительное действие на потомство, вынужден был громко заявить, что «привычка к алкоголю является большим злом для человечества, чем война, голод и чума, вместе взятые». Теперь врачам известно, что если зачатие произошло в период, когда зародышевая клетка находилась в состоянии «опьянения», то дети очень часто рождаются умственно или физически дефективными.

В Швейцарии было обследовано девять тысяч идиотов. Оказалось, что все они были зачаты или на масленице, или в период сбора винограда, когда люди особенно много пьют. Именно охрана будущего ребенка лежит в нашей славной русской традиции, когда на свадьбе не принято было жениху и невесте пить вино. В этом обычае сказалась мудрость народа, охраняющего себя от вырождения. И ради наших будущих поколений эту традицию и ныне следовало бы строго соблюдать».

Своей жизнью Фёдор Григорьевич ещё раз доказывает: всё под силу человеку, если у него есть трезвость. Он в свои 100 лет живёт

очень активно. Трудится по специальности. Редактирует три специальных журнала. Водит машину, катается на лыжах, каждый день обливается холодной водой. Пассивному отдыху предпочитает работу в саду. Имеет прекрасную память. Знает и любит стихи. Достаточно сказать, что он «Евгения Онегина» знает наизусть.

Фёдор Григорьевич любит и умеет делать полезные Дела. Он – человек Дела, в самом хорошем смысле этого слова с безупречной гражданской позицией. Счастья и жизни Вам, Фёдор Григорьевич!

Юный юбиляр

Андреев Юрий Артемьевич. Соратник клуба «Трезвая Тюмень». Член правления клуба. Это совсем ещё юный юбиляр. Он отметил всего лишь 70-летие. Причём, что интересно, для всех соратников клуба это событие явилось полной неожиданностью. Настолько цифры не вяжутся с внешностью и образом жизни Юрия Артемьевича.

Посудите сами. О спокойной жизни на пенсии Юрий Артемьевич даже не упоминает! Он работает по специальности. Плюс к этому большая общественная работа. Он не только активный участник трезвого движения с 1984 года. Он ещё и член правления клуба моржей. Участвует во всех «моржовых» соревнованиях и… чаще всего их выигрывает!

Даже на международном уровне Юрий Артемьевич смотрится великолепно. Например, в 2002 году на первенстве мира в Финляндии при заплыве в ледяной воде (!) он показал пятый результат.

К его победам в заплывах все привыкли. В прошлом Юрий Артемьевич – четырёхкратный чемпион РСФСР по водному поло. Но вот простая, казалось бы, вещь – подтягивания. Есть над чем подумать. После пробежек и заплывов в ледяной воде подтянитесь на турнике 16 раз. Прежде чем отвечать, попробуйте. Вы лично в состоянии столько раз подтянуться? Юрий Артемьевич делает это.

Доброжелательный совет, практическая помощь со стороны Юрия Артемьевича всегда и всем обеспечена. Слова «не могу» он просто не знает. Иногда только можно услышать: «А когда надо?» Как и Фёдор Григорьевич, Юрий Артемьевич – человек служения Делу. И в самом высоком смысле этого слова.

Юрий Артемьевич прибыл в город Тюмень по распределению после окончания ВУЗа на Тюменский судостроительный завод.

С 3 апреля 1958 года начался его трудовой стаж на этом заводе. Естественно, что он был поставлен на инженерную должность. Казалось бы, делай карьеру. Но не карьера в голове у молодого инженера – преданность Делу. И он поступает совершенно неожиданно

для всех: просится на рабочую должность и в течение полугода осваивает рабочие специальности. Это и разметка, и сварка, и слесарные дела, и металлообрабатывающие станки. И только после рабочей практики он снова возвращается на инженерную должность и теперь уже достигает совершенства в ней.

Занимая должность главного технолога завода, он вносит свою долю в общее дело и так организует работу заводчан, что добивается значительного снижения трудоёмкости производства судов.

Юрий Артемьевич от трезвого движения выдвигался в депутаты городского Совета. Был избран в него и достойно представлял в нём интересы избирателей и трезвого движения. Будучи членом городского Совета, был избран членом малого Совета (другими словами, малый Совет – это президиум городского Совета).

Юрий Артемьевич использовал свои депутатские полномочия и для научной работы в интересах утверждения и сохранения трезвости. Он собрал и обобщил очень важные факты. Материал актуален и по сей день. Выявилась совершенно чёткая зависимость между количеством «влитого» в общество алкоголя и ростом числа заболеваний, преступности, убытков и т. д.

Человеку мало века...

Но если вдуматься, то, в самом деле, человеку века мало! Как быстротечна жизнь! Задумайтесь! Удивитесь!

В год рождения Ф.Г. Углова (1904 год) авиация только-только встаёт на крыло, состоящее из бамбука и полотна. Летали редкие смельчаки. Экзотика! Это было в юности Углова. А сейчас летают все: «и стар и млад» – в любой конец Земли.

Угловым пережиты великие войны, революции. Он наблюдал взлёт и крушение великих держав.

В начале жизни Фёдора Григорьевича люди только-только начали осваивать нефть, а пожирающие её автомобили – колесить по планете. А сегодня слышны возгласы: «Нефть закончилась!» В США «личной» нефти осталось всего на три года! И вот уже мы свидетели новых войн за ресурсы. Принципиально новых войн.

Первым эшелоном идут не пушки и снаряды, а табак, алкоголь в сочетании с другими наркотиками. Следом на одурманенное население обрушивается поток ложной информации. И, как результат, одураченные, обкуренные и споенные люди сами, своими руками губят и себя, и детей своих, и свою страну. Горькая безрадостная картина сегодняшнего дня в нашей стране!

В 1914 году народ России добился трезвости. Это было совсем недавно. Юность Фёдора Григорьевича прошла при полной трезвости нашей страны.

В 1925 году правительство трезвость у народа отобрало и приступило к спаиванию населения. Это вызвало резкий протест.

Многие люди отважно бросились на защиту от этой страшной беды. И закономерно, что место Фёдора Григорьевича Углова было в рядах защитников.

В 1981 году в городе Дзержинске Горьковской области на конференции, организованной трезвенниками, прозвучало знаменитое выступление Углова об алкогольно-табачном геноциде. Оно имело столь мощный резонанс, что Г.А. Шичко предложил этот момент считать началом пятого трезвого движения. В 1989 году Ф.Г. Углов возглавил «Союз борьбы за народную трезвость» и по сегодняшний день является его бессменным руководителем.

В древнем Китае родилась пословица: «Счастье, когда в семье есть старик!» Китайцы понимали, о чём говорили! Старший в роду знает больше всех, он мудрее всех! В критический момент он даст совет, который спасёт род! Но это верно в отношении только трезвых старейшин. Трезвый человек с возрастом мудреет. А тот, кто травится табаком и другими наркотиками, теряет ум.

Поэтому для нашего времени китайскую пословицу нужно дополнить. Она должна звучать так: «Счастье, когда в семье есть трезвый старик!» Поэтому счастье, когда в нашей семье трезвенников, а значит, и в стране есть такие люди, как Фёдор Григорьевич Углов и Юрий Артемьевич Андреев. Несмотря на разницу в возрасте, у них так много общего. И они оба живут абсолютно трезвой, а значит, и наполненной высшим смыслом жизнью, полезной для всех людей.

Газета «Трезвая Россия», № 8, 2004 г.

ТРЕЗВОСТЬ И ДВИЖЕНИЕ К НЕЙ

Что такое трезвость?

В деле утверждения и сохранения трезвости, в первую очередь, нужен не «лидер» во главе «мощного центра», а идеология естественной свободы от отравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами. Такая идеология способна сплотить общество в единых действиях по возвращению себе естественного состояния – трезвости. И здесь вопрос: «Что такое трезвость?» – является центральным.

Пока каждый участник трезвого движения (а что уж говорить об обществе в целом!) имеет своё понимание трезвости. Поэтому без большого преувеличения можно сказать, что каждый в вопросах трезвости «идёт другим путём». В итоге все бредут в разные стороны. Часто даже не подозревая об этом. Единых действий не получается, а получается дробление сил трезвого движения и сил общества в целом.

Наша газета уже выступала по вопросу, что такое трезвость, и будет выступать ещё. Будем разбирать все точки зрения. Здесь же очередной раз подчеркнём, что лучшую методологическую основу для понимания трезвости дал Геннадий Андреевич Шичко. Вспомните хотя бы его «Основной словарь трезвенника», в котором он даёт такое определение трезвости: «Нормальная, не отравляемая алкогольными напитками жизнь отдельного человека, группы людей, общества или народа». И далее, в зависимости от состояния запрограммированности человека, Шичко даёт различные определения: «естественный трезвенник», «благоразумный трезвенник», «сознательный трезвенник», «воздержанник», «религиозный трезвенник», «случайник» и другие. «По Шичко», точное понимание трезвости идёт из всей совокупности материалов как состояние полной свободы от табачно-алкогольно-наркотической зависимости, естественной для человека, семьи, общества в целом.

Страсти человеческие и трезвость

Применение «метода Шичко» разными людьми на практике естественным образом приносит отклонения от того, что дал нам Геннадий Андреевич. Где-то отклонения могут быть полезными, развивающими и дополняющими метод. В других случаях уводят в сторону. В настоящее время существуют попытки «расширить» понятие (понимание) трезвости и на этой основе дать новое определение трезвости.

Логика рассуждений такова. Трезвый человек – это ещё не совершенный человек. Человек может «опьянеть» не только от алкогольных ядов, но и от разных страстей, от славы, гнева, любви и т. д. А раз человек «опьянён», у него нетрезвое мышление, и такого человека трезвым называть нельзя.

Это сразу уводит от понимания вопросов трезвости далеко в сторону. В сторону «всестороннего развития личности». Вопрос этот тоже интересный и бесконечно разнообразный. А, главное, процесс совершенствования личности успешно может идти только на фоне трезвости. Трезвость здесь первична. Да, одной трезвости для со-

вершенной личности недостаточно. Но, чтобы создать личность, нужна основа – полная трезвость.

Трезвость, суп и кастрюля

Чтобы сварить суп, нужны разные продукты. Но в первую очередь нужна кастрюля!

Так и трезвость. Без трезвости все составляющие личности распадаются. Без неё всё, что нужно для развития личности, даже не удастся собрать «в одно место».

Наша задача, задача трезвого движения – помочь человеку, семье, обществу увидеть трезвость. А какой «суп» они в ней сварят – другой вопрос. Принципиально другой. Не путаем же мы суп с кастрюлей, в которой он находится.

Трезвость. Потеря. Обретение

Нужно чётко понимать, что трезвость – это не хорошо и не плохо. Трезвость не возникает как заслуга человека. Не возникает как результат усилий, учёбы, тренировок. Трезвость – это естественно. С трезвостью человек рождается. Это естественная, природная «исправность» человека. Трезвость – это данное природой состояние! Трезвость дана всем. Вот и всё!

Да, злые интересы общества могут вывести человека из естественного состояния трезвости. Страсть злых людей к наживе, к власти, желание убить ближнего создают в обществе обстановку, ведущую к всеобщей запрограммированности на отравление разными ядовитыми веществами. Первые среди них – табак и различные алкогольные смеси и разведения. Такие, как «пиво», «вина», «водки», «коньяки» и прочие ядовитые смеси.

В обществе создаётся обстановка «обязательности» отравления. Обязательности отравления начинает служить вся культура. Обязательность отравления ядовитыми метастазами глубоко входит в экономику, политику, в повседневный быт, в отношения людей.

А человек рождается с сознанием чистым, как белый лист бумаги. И трезвым! Чтобы человек сознательно начал себя отравлять, нужно исказить его сознание. Создать ложные убеждения. Одним словом, его нужно на это горе запрограммировать.

Человек и компьютер

Приведём ещё одно сравнение, которое позволит нам полнее различать трезвость и её потерю. Сравним здесь человека с компьютером. Трезвость – это исправность компьютера. Его способность исправно работать. А вот программное обеспечение в компьютер может быть заложено разное.

Можно заложить хорошую программу, и компьютер будет делать что-то хорошее: помогать человеку в работе, обучении и т. д.

Можно заложить плохую, вредную программу, и компьютер (исправный компьютер!) будет, например, калечить детей играми в насилие и убийство.

Наконец, в компьютер могут проникнуть информационные вирусы, созданные злыми людьми, и компьютер может «взбеситься». И не сможет выполнять ни одной программы. Ни «плохой», ни «хорошей». Компьютер может даже «сам себя сломать», подчиняясь злому информационному вирусу.

Так и человек. Рождается свободным от каких-либо программ. «Исправным», то есть трезвым и готовым к любой работе. Хоть «плохой», хоть «хорошей». Запишет человеку жизнь через обучение, воспитание и другие способы хорошее, разумное, доброе, вечное – и человек будет творить добро. Себе и людям. А может жизнь записать злое, хапужное, преступное. И будет человек творить вокруг себя зло, разрушение. И при этом может быть в естественном состоянии трезвости.

А может человек, как и компьютер, попасть под действие «информационных вирусов», программирующих на обязательное отравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами. И заставят они человека отравлять табачно-алкогольно-наркотическими ядами и себя, и своё окружение. И потеряет человек естественное состояние трезвости. И не сможет в этом случае человек качественно выполнять хоть «хорошее», хоть «плохое». Может вообще довести себя до смерти.

Поэтому нужно различать трезвость как естественное состояние, с которым человек рождается, и её потерю. Потеря трезвости связана только с запрограммированностью человека «информационными вирусами» на отравление тем или иным ядом.

Поэтому, чтобы вернуть человеку, семье, обществу в целом отобранное состояние трезвости, нужно хорошо понимать, что отравление общества держится на двух условиях.

Первое. Доступность яда, на отравление которым дрессируется население.

Второе. Информационный террор, вызывающий запрограммированность населения на отравление тем или иным ядом. К информационному террору, прежде всего, относится реклама во всех видах и проявлениях. Явная, скрытая, реклама через «произведения искусства» и т. д.

Трезвость и совершенство личности

Выше мы говорили: «Трезвость – естественное состояние...», и сама по себе трезвость даётся всем, а также, что трезвость – это не заслуга и т. д. Но... это полной мерой верно только до тех пор, пока трезвость у человека не отобрали. Пока изощрённой рекламой и всей «культурной» жизнью современного общества не исказили его сознание. Пока человека не столкнули вниз «по наклонной дорожке».

А если столкнули? Для возвращения на верный, трезвый путь нужны сознательные усилия прежде всего от самого человека. Путь, ведущий к трезвости, разглядеть трудно – мешают программы самоотравления. Своя и других людей. Они, подобно компьютерному вирусу, живут внутри человеческого сознания и подсознания. Отчаянно сопротивляются при малейшей угрозе существованию.

Например, жена, желая помочь мужу, закрывает ему путь в трезвость. Не понимая, что такое трезвость, искренне желает, чтобы её муж «пил, как все добрые люди». Травился так, как она это делает. «По-хорошему, помаленечку!» Без скандалов. Она запрограммирована сильнее мужа. Не знает, что трезвость не может быть «частичной», «временной». Трезвость или есть, или её нет. Например, нельзя же быть «слегка беременной». Нельзя быть «слегка девушкой». Нельзя «слегка спрыгнуть в пропасть» и т. д.

Чтобы обрести утраченную трезвость, нужно много передумать и пережить. Нужны сознательные усилия, и все они лежат на пути созидания. Работа по обретению трезвости совершенствует личность человека. Суворов знал, что говорил: «За одного битого двух небитых дают!»

А как же быть?

Так как же быть с «опьянением» от гнева? От любви? От алчности? От славы? От ревности? И так далее.

А так и быть. Это другие проблемы, которые к вопросам трезвости имеют подчинённое отношение.

Ставя эти состояния на одну доску с потерей трезвости, мы смешиваем абсолютно разные вещи. Отвлекаемся и перестаём искать, а главное, убирать причины и обстоятельства, ведущие человека, семью, общество к пропасти отравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

В заключение дадим определение трезвости, которое, на наш взгляд, отвечает настоящему времени и находится в рамках определения Г.А. Шичко: «Трезвость как полная свобода от табачно-алкогольно-наркотической запрограммированности и отравления

табачно-алкогольно-наркотическими ядами, естественное и творческое состояние человека, семьи, общества в целом».

Примечание: Добавление «творческое состояние» сделал Январский Н.В. на казанском съезде СБНТ на заседании координационного совета СБНТ.

Газета «Трезвая Россия», № 8, 2004 г.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ИСТОРИИ

В этом году исполняется 85 лет с того момента, как новая власть России продлила трезвость, которую народ в 1914 году вырвал у правительства. Обычно считается, что народ её лишился в 1925 году с появлением 30-градусной «рыковки». На самом деле трезвость терялась постепенно.

В связи с этим есть смысл разобраться в некоторых тонкостях. Не претендуя на полное исследование, мы просто по некоторым публикациям попробуем представить прошедшее и сделаем ряд выводов. Возможно, они будут спорными. Но сообща мы сможем рассмотреть возникшие вопросы со всех сторон.

Непосредственной отправной точкой к началу разговора нам послужит известная публикация из журнала «Наш современник» № 4 за 1988 год. «В.И. Ленин и борьба за трезвость». Её автор Александр Афанасьев, кандидат исторических наук. Статья печатается с сокращениями. Даты даны по новому стилю.

Из статьи А.Л. Афанасьева «В.И. Ленин и борьба за трезвость»

«Большевики участвовали в широком трезвенническом движении 1907-1917 годов... 19 апреля 1914 года ленинская газета «Путь правды» писала: «Алкоголь – самый тёмный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет её и вызывает в человеке грубые дикие чувства...».

Под давлением «снизу» и желая упорядоченно провести мобилизацию, царское правительство 1 августа 1914 года было вынуждено ввести запрет на продажу алкоголя. Через несколько недель оно «даровало» право решать вопрос о продолжении или снятии запрета органам местного самоуправления; городским думам и сельским обществам 10 октября, земским собраниям 26 октября. Многие, отражая чаяния громадного большинства населения, решили продлить «сухой закон» на всё время войны.

«Огромная страна с полутораста миллионным населением..., с бюджетом, по справедливости называемым «пьяным», вдруг

отрезвела, как по волшебству; облегчённый от тяжкой ноши – пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ», – восхищённо писали об этом периоде современники. Потребление спиртного, проданного через торговую сеть, на статистическую душу снизилось в пересчёте на абсолютный (100 %) алкоголь с 4,7 литра в 1913 году до 0.2 литра в 1915 году...

«Замечается ПОВЫШЕНИЕ УМСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ населения. По свидетельству председателя училищной комиссии, в Москве замечается повышение требований в городских читальнях на книги. Читальни переполнены даже в праздники, когда при прежних условиях пустовали.

Администрация народных театров Сергиевского, Сухаревского и Садовнического отмечает характерный факт увеличения числа посетителей оперных и драматических спектаклей более чем на 30 % по сравнению с тем же временем в предшествующие сезоны. Положительное влияние отрезвления не ограничивается лишь столицами и крупными центрами, оно сказывается всюду, особенно в деревне» (Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости М., 1915 год).

...Придя к власти, большевики оставили в силе запрет продажи алкоголя. Трезвость была средством поддержания порядка и организованности, непременным условием развития революции, её оружием.

В день взятия Зимнего 8 ноября 1917 года орган руководства Октябрьским вооружённым восстанием – Петроградский военно-революционный комитет издал приказ, который запрещал производство алкоголя и брал под контроль его складирование…

Самогоноварение советской властью было отнесено к наиболее опасным преступлениям против Отечества... 1 января 1920 года в первом номере «Известий ВЦИК» было опубликовано Постановление Совета Народных Комиссаров от 19 декабря 1919 года «О запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ».

Постановление устанавливало запрет на производство всех видов алкогольных изделий крепостью свыше полутора градусов, ВКЛЮЧАЯ ПИВО.

За изготовление «самогона» предусматривалось наказание в виде конфискации имущества и лишения свободы «с принудительными работами на срок не ниже 5 лет». При этом дела о нарушениях Постановления должны были рассматриваться в народных судах «вне очереди, экстренным порядком...».

Постановление устанавливало за появление в общественных местах в состоянии опьянения лишение свободы «с принудительными работами на срок не менее одного года». Всё это и позволяет оценивать принятый документ как ставящий нормой жизни трезвость.

В результате принятые меры позволили серьёзно укрепить дисциплину и порядок на фронтах и в тылу.

Красная Армия в период гражданской войны была трезвой. За употребление алкоголя военных, особенно комиссаров, строго наказывали…

Ленин, выступая на 10-й Всероссийской конференции РКП(б), заявил: «...Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они не были выгодны для торговли, они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...».

Но практика дала отклонения от этой линии.

Декрет Совнаркома РСФСР «О продаже виноградных плодово-ягодных и изюмных вин» от 9 августа 1921 года.

Согласно этому документу, разрешалось торговать вином крепостью не свыше 14 градусов государственным органам, а также кооперативным организациям и частным лицам, получившим на то специальные патенты от наркомата финансов...

Дальнейшее расширение производства алкоголя было разрешено Постановлением Совнаркома от 8 декабря 1921 года о продаже вин крепостью не более 20 градусов.

Мотивация отступлений – укрепление финансовой базы государства, тяжесть переживаемого момента и т. д. Вызывает сомнение согласование принятия этого документа с Лениным, так как Ленин в это время находился на лечении в Горках.

В биохронике указывается: «...Обеспечить абсолютный покой для Ленина, запретить его секретариату посылку ему каких-либо бумаг с тем, чтобы он смог выступить с... речью на съезде Советов». 13 октября 1922 года Ленин пишет Сталину для членов ЦК РКП(б) по поводу ошибочного постановления Пленума ЦК об ослаблении монополии внешней торговли. Несмотря на тяжёлое финансовое положение республики, вызванное отказом западных держав предоставить займы, Ленин считает недопустимым ни ослабление монополии внешней торговли (которая давала приток золота), ни введение винной монополии.

Для таких выводов у Ленина, скорее всего, были широко известные подсчёты русских экономистов за 1911 год, когда в России спиртных напитков было продано на 1 млрд 26 млн рублей, а прямые убытки от их употребления составили... 3 млрд рублей.

Хотя в 1922 году спиртные напитки разрешались, производство алкоголя в 1923 году в РСФСР на душу населения равнялось (в пересчёте на 100 градусный спирт): товарного алкоголя – 0,09 (девять сотых) литра; кустарного (самогон) – приблизительно 0,74 литра; суммарного алкоголя – 0, 83 литра.

Показатели очень низкие. Производство товарного алкоголя ниже, чем в 1913 году, более чем в 52 раза. И даже ниже, чем в 1915 году, когда уже действовал во многих губерниях «сухой закон»...»

Обратите внимание. Запреты на отравление алкоголем уже были сняты, алкогольные яды производились легально. А потребление алкоголя росло крайне медленно. Этот факт в пух разбивает утверждение о том, что народ стремится к отравлению алкогольными ядами. Народ стремится к трезвости. Из этого естественного состояния его всегда выводят насильственно.

Как развивались события дальше?

В 1926 году к нам с дружеским визитом приехала зарубежная делегация рабочих. Им многое у нас понравилось. Они положительно оценили отсутствие безработицы. Золотой червонец нашей страны тогда считался самой твёрдой валютой мира. Естественно, что зашла речь и о трезвости. Почему она в нашей стране не соблюдается? На этот вопрос Сталин ответил, что у нас две возможности пополнения средств. Либо идти на поклон к капиталистам, либо идти на продажу спиртного. Приходится сделать вывод, что Сталин при всей своей гениальности не понимал опасности алкогольного отравления для страны.

Известна служебная записка Сталина к Молотову от 1930 года в связи с военным усилением Румынии (115 дивизий против наших 75) и явными враждебными намерениями по отношению к СССР, в которой Сталин говорит о том, что, видимо, снова придётся пойти на увеличение производства и продажи водки.

В это время в связи с нарастанием алкоголизации населения как защитная мера народа возникло «Общество борьбы с алкоголизмом» (ОБСА).

Далее предоставим слово Г.А. Шичко: «*За беспринципность некоторых деятелей, в том числе части руководителей ОБСА, наша страна уже полвека расплачивается жизнями, здоровьем и благо-*

получием советских граждан. Ясная, чёткая, материалистическая цель ОБСА – утверждение в СССР трезвости – была объявлена узкотрезвеннической, вместо неё предложили широкую и туманную – выполнение «указания т. Сталина об улучшении культурных и бытовых условий широчайших трудящихся масс». Новаторы решили уничтожить пьянство путём борьбы с клопами, вшами, грязью, плохой постановкой общественного питания и т. п.: "Корни пьянства гнездятся именно в быту. Борьба за новый быт решает успех борьбы с алкоголизмом. Если мы сумеем рабочему дать хорошее жилище, улучшить бытовое обслуживание, организовать детские сады и площадки, наладить общественное питание, то пьянству неминуемо придёт конец"».

Газета «Трезвая Россия», № 9, декабрь 2004 г.

ИНТОКСИКАНТЫ КАК СИМВОЛЫ И РИТУАЛЫ

Недавно в одном из номеров журнала «Наука и жизнь» сообщался крайне любопытный опыт. Группе зарубежных студентов в баре на выбор предложили взять тоник с алкоголем или без него. Тем, кто выбирал с алкоголем, у них на глазах в тоник добавляли «алкоголь». Его роль выполнял тот же безалкогольный тоник. Таким образом, все студенты с «химической» стороны были абсолютно трезвыми. Но те, кто думали, что они принимали алкоголь, «опьянели». И трезвым, и «пьяным» студентам показали фильм и попросили записать увиденное. «Пьяные» студенты вспоминали и объясняли увиденное значительно хуже трезвых.

Как так? Почему так получается? Дело в том, что состояние человека после отравления наркотиком (табаком, алкоголем и другими) определяется не «химизмом» наркотика, а внушённым состоянием. Человек, чтобы испытать тот или иной «кайф», должен предварительно о нём узнать. С этой точки зрения, все многочисленные программы «борьбы с наркотиками», в которых описывается «действие наркотика», по сути являются программирующими.

Одной из лучших работ, раскрывающих это положение на большом количестве фактов, является книга Фекьяера «Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества?». В этой работе, в частности, описывается такой факт. Из 11 тысяч больных, долгое время принимавших наркотики, отмечены лишь единичные случаи «привыкания». Фекьяер приводит категоричный научный вывод: «Кайф – это не фармакологический эффект определённых химиче-

ских веществ, а социально внушённое его истолкование». Мы решили познакомить наших читателей с некоторыми положениями этой книги.

«Это так приятно – выпить стаканчик вина»

«Многие люди говорят, что они пьют спиртное потому, что это так приятно. Почему стакан вина или пива так приятен? Возбуждают ли приятное настроение присущие этим напиткам свойства?

Может ли трезвенник испытать такие приятные чувства?

Женщина, вышедшая замуж за беженца из Чили, вспоминает о начале совместной жизни: чтобы хорошо провести время в субботу вечером, она стелила на стол красивую скатерть, ставила свечи, готовила пиццу и наливала красное вино в высокие бокалы. Полная ожидания, она смотрела на своего друга. Но бедный чилиец не испытывал никаких особых чувств. При взгляде на стол он вообще ничего не чувствовал! Почему эта обстановка так хорошо воздействует на женщину и совсем не действует на мужчину из Чили?

Символы создают настроение

В своей книге «Критика чистого разума» немецкий философ Иммануил Кант описал способы нашего восприятия окружающего мира. Мы не видим вещи так объективно, как хотели бы думать. Наше восприятие и понимание объекта часто слабо обусловлено его природными свойствами. Мы изучаем объект в нашем культурном окружении, чаши познания сказываются на его восприятии. Поэтому наше субъективное впечатление от объекта (вещь для нас) отличается от его объективных характеристик (вещь в себе).

Тому есть многочисленные примеры. Новогодняя ёлка определённо влияет на наше новогоднее настроение. Может ли, однако, ботанический анализ свойств хвои объяснить это?

Цветные куски ткани могут влиять на настроение людей, если эти куски являются флагами, а обстановка – соответствующей.

Таким образом, предметы, чьи объективные свойства весьма тривиальны, могут влиять на наши чувства. Эффект обусловлен тем, что мы сталкиваемся с ними в особой обстановке. Предметы приобретают символическое значение. Но наши символы не действуют на настроения и чувства людей, выросших в иной культурной обстановке и не прошедших того же процесса обучения.

Эмоциональное воздействие символов происходит при их узнавании. В большинстве случаев это происходит при визуальном восприятии. Для пищи и напитков запах и вкус также усиливают узнавание.

Символы не всегда идентифицируются как символы.

Когда новогодняя ёлка влияет на наши настроения и чувства, все знают, что эффект не обусловлен свойствами хвойных деревьев. Но символические функции интоксикантов не всегда признаются. Они часто приписываются их химическому действию. Но, как правило, ясно, что присущие интоксиканту химические свойства не могут быть причиной последующих чувств.

Многие благотворные «эффекты» алкоголя приходят в действие при виде, запахе и вкусе напитка. Когда двое друзей «хорошо проводят время с вином или пивом», они не сидят в ожидании того, когда алкоголь адсорбируется кишечником и затем поступит в мозг, чтобы в результате появилось хорошее настроение. Это настроение возникает значительно раньше – при первом глотке и даже при простом взгляде на закупоренные бутылки.

Объяснение всего этого явно должно основываться на психологии, но не на химии. Мы не сможем понять причин употребления интоксикантов без понимания их функций как символов и ритуалов в нашей жизни.

Символы – это ценное средство

Символы и ритуалы пропитывают нашу жизнь. Свет свечей делает зимний вечер уютным. Дорогая пища, особая одежда, украшенные столы и комнаты возбуждают праздничное настроение. С помощью хорошо усвоенных символов мы создаём настроение на Новый год и другие праздники. Соответствующими процедурами мы отделяем воскресенье от будней.

Символы – это ценное средство, чтобы вызвать желаемые эмоции и настроения. Когда мы хотим быть в особом настроении, мы можем использовать вещи (символы), которые через процесс обучения становятся связанными с тем настроением, какое мы хотели бы достигнуть. Социальный антрополог Д. Хит пишет: *«...члены отдельных социальных групп склонны разделять общее мнение о многих вещах в окружающем мире. Иногда они ошибочно думают, что такое общее мнение соответствует объективной реальности. Логика многих, кажущихся «естественными» связей не является прирождённой, скорее, это изобретение культуры. Они могут иметь различия в разных культурах и могут изменяться в рамках одной культуры с течением времени – и гораздо быстрее, чем большинство людей себе представляет*».

Когда мы спрашиваем: «Приятно ли выпить стаканчик вина?», наиболее подходящим ответом, видимо, будет: «Приятно хорошо провести время со своим символом приятного времяпрепровожде-

ния». Для многих людей вино – это установленный символ приятного времени. Другие вырастают, привыкая к иным символам. Выбор символов не является решающим, чтобы ощутить эффект. Решающий элемент – это процесс обучения, который приписывает символу подходящие ассоциации.

Трезвенники, конечно, тоже легко достигают праздничной атмосферы и приятных чувств с помощью других символов и ритуалов.

Символические функции интоксикантов

Наиболее частой символической функцией алкогольных напитков является их функция знака или сигнала, определяющего границу между дневной рутиной и желаемым временем отдыха. «Ну, сейчас я (мы) позволю себе немного роскоши». В разных культурах используются разные вещи для выполнения этой символической функции. В дополнение к алкоголю наша культура использует разную одежду, дорогую еду, свет свечей и т. п.

Интоксиканты особенно хорошо служат для обозначения ситуации: «Сейчас я только расслаблюсь и хорошо проведу время». Это обусловлено тем, что действие интоксикантов служит помехой для всех видов полезной работы. Например, выпив спиртное, человек принимает решение на остаток вечера: «Сегодня я не буду больше ни красить ванну, ни мыть кухню, ни делать другую домашнюю работу, а только расслабляться и хорошо проводить время».

Большинство потребителей не использует алкоголь для опьянения, а только в символических целях. Здесь его явное отличие от нелегальных наркотиков: они используются с явной целью интоксикации. Но наркотики также обладают мощными символическими функциями. Большинство видов символических функций у алкоголя и наркотиков сходны.

Употребление интоксикантов часто воспринимается как символ взрослости. Многое, что присуще взрослым, постигается таким путём. Курение и кофе также примеры этого. Многие подростки явно демонстрируют употребление интоксикантов и их действие, чтобы показать свою взрослость. Молодые люди иногда хвастают своими выпивками, как будто поглощение напитков требует какого-то экстраординарного умения.

Потребители интоксикантов часто шутят по их поводу. Это отражает функции юмора, проанализированные З. Фрейдом. Он показал, что шутка должна отвечать определённым формальным критериям и, чтобы восприниматься как смешная, давать выход запрет-

ным чувствам (табу). Главные темы таких табу – агрессивность и сексуальность.

Шутки об интоксикантах среди их потребителей показывают, что интоксикант может символизировать широту взглядов, свободное восстание против предрассудков. Предостережения против их интоксикантов видятся им как предрассудки и ощущаются как большое преувеличение. Потребители как алкоголя, так и марихуаны считают свой интоксикант безопасным, если его потреблять «правильно». Они заявляют, что большинство известных им потребителей не страдают от расстройств здоровья…»

Газета «Трезвая Россия», № 9, декабрь 2004 г.

ДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. ЧАСТЬ 1

(дано в сокращении)

Наглядно понять происходящее

Практика показывает, что наиболее трудно людьми понимается суть происходящего в нашей стране. Общие объяснения, типа, «всё идёт по зарубежному сценарию...», не дают ответа на вопрос: «А чем лично мне это угрожает?» В связи с этим, по просьбам соратников, мы начинаем печатать выдержки из книги А. Зверева «Трезво о политике», вышедшей в 1999 году.

Очевидные признаки зарубежного вмешательства

Всё происходящее: и непрерывный рост цен, и урезание зарплаты, и остановка и разрушение предприятий – предписано международной элитой, и старательно выполняется марионетками, которых по какому-то недоразумению называют правительством нашей страны. Предписания эти сведены в специальные программы, которые даже не секретны, и в среде специалистов, политиков, правителей широко известны.

Программы типовые и испытаны на десятках подвергшихся ограблению и порабощению стран. В приложении к каждой конкретной стране они соответственно корректируются, сохраняя при этом свою концептуальную основу, которая состоит в том, чтобы максимально подчинить территорию интересам захватчика. Захват ресурсов и земли при этом главное. Всё остальное служит этой главной цели. Очень часто, как следствие выполнения таких программ, идёт процесс уничтожения коренного населения на захватываемой территории.

Назначаются такие программы под эгидой «Международного валютного фонда (МВФ)» и «Международного банка развития и реконструкции (МБРР)». Программы, словно бы в насмешку, носят название «СТАБИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОГРАММ» и содержат шесть основных концептуальных пунктов. Перечислим их.

ПЕРВОЕ. Отмена государственных субсидий и дотаций на социальные нужды и продовольственные программы.

ВТОРОЕ. Всемерное повышение цен на товары первой необходимости.

ТРЕТЬЕ. Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача предприятий и государственных учреждений в частные руки. «Приватизация», «рынок».

ЧЕТВЕРТОЕ. Предоставление полной свободы иностранному капиталу на территории страны, особенно транснациональным корпорациям (ТНК).

ПЯТОЕ. Перестройка экономики на потребности иностранного капитала, а не на нужды собственного народа.

И последний по номеру, но не по значению (!!!) пункт.

ШЕСТОЕ. Предоставление полной свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала.

Эта «стабилизационная» программа и есть истинное содержание навязанной нам, нашей стране так называемой «перестройки».

В её начале правители говорили нам, что «вся она – езда в незнаемое». Это ложь. Они отлично знали, что и в какой последовательности нужно было делать для развала, и соответственно развальному плану действовали.

Для создания официальных поводов, для «обоснования» принятия в стране к исполнению разрушительных «стабилизационных программ» нашу страну сознательно вогнали в большие внешние долги. При этом просматривается согласованность в действиях зарубежных внешних сил и нашей внутренней «пятой колонны». Например, на встрече «цивилизованной семёрки» в Версале в июне 1982 года под давлением США впервые были приняты решения, суть которых сводится к созданию единой экономической и кредитной политики важнейших индустриальных государств по отношению к социалистическим странам. Бывший министр финансов США Риган назвал это решение «историческим актом».

Непосредственным результатом версальских договорённостей было решение ОЭСР повысить процентные ставки на кредиты,

предоставляемые некоторым социалистическим странам. По настоянию США было решено перевести СССР, ГДР и ЧССР в категорию заёмщиков, которым предоставляются кредиты под более высокие проценты, чем это обычно принято в мировой практике.

Наша страна в 1982 году почти не имела внешних долгов. Те 10 или 15 миллиардов долларов, что оставались на конец года, были обычными и неопасными остатками от естественных операций по внешним сношениям (торговых операций и др.) и не могли нас «закабалить». Но в «перестройку» «пятая колонна» сознательно наделала внешние долги. Рост долгов был интенсивным, потому что займы давались под более высокие проценты, как и было решено в Версале.

О политиках судят не по словам, а по делам. Все события последнего десятилетия укладываются в пункты этого зловещего сценария буква в букву, точка в точку.

Зная содержание этой «стабилизационной программы», легко увидеть самому и показать любому человеку, который сохранил ещё хотя бы остатки способности соображать самостоятельно, действие этой разрушительной программы в нашей с вами стране. Посмотрите хотя бы на цены и их непрерывный рост, это же второй пункт «Стабилизационной программы». Проявление каждого пункта в окружающей нас жизни мы ещё рассмотрим, пока же рассмотрим общие обстоятельства, вследствие которых такие программы появились.

Информационно-финансовая агрессия

Цели этой агрессии такие же, как и любой другой захватнической войны, только «Информационно-финансовая агрессия» для захватчика много эффективнее.

Для облегчения её распознавания и понимания нужно знать, что разобранная выше «стабилизационная программа» является как бы концентрированным её планом и замыслом. При этом первые пять пунктов «стабилизационной программы» составляют её финансовую сторону.

А шестой (предоставление полной свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала) составляет её ИНФОРМАЦИОННУЮ сторону.

По мере углубления ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, по мере развития на нашей территории «процессов», которые она запускает, методы, возможности, ресурсы для её веде-

ния лавинообразно нарастают, вплоть до самых беспредельных, за счёт ресурсов уничтожаемой страны.

Например, в 1991 году в одном из весенних номеров журнал «ТЕХНИКА МОЛОДЁЖИ» сообщил, что контрольный пакет акций нашего телевидения уже принадлежит США.

Нужно ли пояснять, как резко в этом случае выросли возможности США для выполнения ШЕСТОГО пункта «стабилизационной программы» по выполнению информационного наступления на мысли наших граждан?

Как резко при этом выросли их возможности по достижению своих целей в нашей стране! Ведь стало реальным на полную мощность использовать против нас ВЫСШИЕ ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГЧЕСКОГО ТЕРРОРА, без каких-либо помех устраивая «перемены» руками и мыслями наших, предварительно одураченных и «информационно травмированных» граждан. Вот наглядный пример повышения эффективности от владения СМИ.

В 1991 г. США «взяли» контрольный пакет нашего телевидения, а в 1993 г. (всего через два года!) организовали в центре нашей столицы, городе-герое Москве, на глазах наших одураченных граждан и руками наших граждан ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ, ритуальный расстрел здания ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ.

Для усиления чисто ритуальной стороны происходящего в ту пору в Москве находились, как сообщала пресса, «ограниченные контингенты» войск из США, АНГЛИИ и ИЗРАИЛЯ. Причём люди под действием ВЫСШИХ ФОРМ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРРОРА настолько утратили ощущение реальности происходящего, что в тот момент, когда шёл ритуальный обстрел здания ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ, многие собрались посмотреть на это зрелище, как раньше собирались смотреть парад войск, салют и т. д. В глазеющей толпе находились даже женщины с детскими колясками и детьми на руках.

Также резко растут и возможности ФИНАНСОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ по мере создания совместных предприятий, банков, торговых представительств и т. д.

Только зная и правильно оценивая то, что мы живём фактически на оккупированной территории (в колонии), можно правильно оценить и то, что нам внушают относительно нашего прошлого, нашей армии, образования, медицины через средства массовой информации, принадлежащие оккупанту.

Для освобождения нам предстоит научиться трезво оценивать обстановку.

Да, против нас идёт АГРЕССИЯ! Самая настоящая! Мы уже понесли потери гораздо большие, чем за всю ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ! Как и тогда враг хитёр и коварен! Но тогда он проиграл, не смог победить. Сейчас он как никогда близок к победе, потому что научился делать победу для себя руками наших граждан, применяя ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ и другие стороны ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

P. S. Главное условие таких сокрушительных побед противника состоит в «спаивании», в «окуривании» и, простите за грубое слово, в «скурвивании» населения. Куда дальше ехать, если в настоящее время в стране идут уроки, выпускаются книги «Как стать стервой?» и т. д.

P. S. S. Компьютер отказывался пропускать слово «стервой». Выдавал справку: «Возможно, бранное слово. Его применение в литературном языке нежелательно».

Газета «Трезвая Россия», № 9, декабрь 2004 г.

ДЕЙСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. ЧАСТЬ 2

(дано в сокращении)

Увеличиваем меру понимания

Пониманию может помочь только упорная личная практика. Нас учат «жить по преданиям, а думать по авторитету». А мудрые родители всегда учили: «Живи своим умом! Трезвым умом живи!» Нужно выполнять эту мудрость, наблюдать жизнь и учиться делать самостоятельные правильные выводы.

Вам тропический кочегар не нужен?

Из книги Ю. Болдырева «О бочках мёда и ложках дёгтя».

«У моряков когда-то был популярен анекдот, звучавший примерно так:

– Эй, на шхуне, вам тропический кочегар не нужен?

– Нет, не нужен.

– И правильно, а то бы я вам накочегарил...»

К чему я привёл этот анекдот? Да только к тому, что отказываются от подобных услуг, как выясняется, не все.

И каждый раз, когда приходится сталкиваться с тем или иным аспектом деятельности нашей власти, у меня возникает подозре-

ние, что все «тропические кочегары» собрались вместе, назвали себя «профессионалами» и работу себе нашли – у руля государства. И, безусловно, в полной мере это относится к такой сфере, как управление нашей государственной собственностью.

Для иллюстрации приведу один пример.

На конец 2000 года, когда я ещё работал в Счётной палате России, около тридцати процентов от всего объёма прежней госсобственности всё ещё находилось в руках государства. И нами тогда было произведено совсем простое сопоставление данных исполнения федерального бюджета, давшее весьма и весьма любопытный результат (точнее, такое сопоставление было проведено, и его результаты были озвучены несколько ранее – году в 1998-м, но и затем, в последующие годы, результаты сопоставления практически не менялись). На 2000-й год это выглядело примерно так. Просуммируем доход в федеральный бюджет:

а) от госпакетов акций предприятий, включая такие гиганты, как РАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», «ЛУКОЙЛ», «Аэрофлот – международные авиалинии» и другие;

б) от сдачи в аренду (в том числе коммерческим организациям) всей федеральной недвижимости;

в) от широко разрекламированных соглашений о разделе продукции в сфере добычи наших природных ресурсов.

И выясняется, что весь суммарный доход государства от всей этой колоссальной собственности в совокупности примерно равен поступлениям в наш федеральный бюджет лишь от одного совместного российско-вьетнамского предприятия «Вьетсовпетро»...

«Как такое может быть, – удивится читатель, – этот «Вьетсовпетро» – что же, какой-то тайный супергигант мирового масштаба? Неужто больше «Газпрома», РАО «ЕЭС России» и «ЛУКОЙЛа», вместе взятых?» Оказывается, вовсе нет, это сравнительно небольшое (по сравнению с вышеперечисленными гигантами) предприятие по добыче нефти у берегов Вьетнама.

В чём же тогда причина такого несоответствия масштабов деятельности этих предприятий и получаемых государством доходов? Причина банальна. Просто подписанный ещё в советские времена договор между СССР и Вьетнамом, а также позиция вьетнамской стороны таковы, что они не позволяют нашим правительственным старателям на благо реформ ни скрыть и спрятать где-нибудь в офшорах российскую часть прибыли, ни под предлогом

«неэффективности» госуправления собственностью приватизировать долю этого совместного предприятия. И всего-то.

Казалось бы, этим примером вопрос исчерпан: убедительное подтверждение идеи наших «либералов» о том, что государство не способно управлять своей собственностью, но, важно подчеркнуть (и это хорошо видно на примере сопоставления с упомянутым «Вьетсовпетро»), в отличие, например, от государства предшествующего, а также от большинства других государств, включая упомянутый Вьетнам.

Не менее важно понимать и другое: не способно эффективно управлять своей собственностью не какое-то безликое государство с безымянными и оттого безответственными чиновниками у руля, а государство, находящееся в руках у совершенно конкретных управленцев – «профессионалов западного уровня» (независимо от того, находятся они на формально государственных постах или в относительной тени). Это можно проиллюстрировать, в частности, на примере управления более чем наполовину государственной компанией РАО «ЕЭС России».

Вопрос, что называется, на засыпку: чьими голосами может быть введён в совет директоров акционерного общества его будущий председатель, если более пятидесяти процентов акций этого акционерного общества принадлежит государству?

Ответ, выявленный в своё время Счётной палатой России, мог бы стать событием общественного значения и стал бы таковым в любой другой стране. Но не у нас – для нас это оказалось нормой. Эта «норма» такова, что о ней стоит напомнить: в совет директоров РАО «ЕЭС России» А. Чубайс на собрании акционеров, состоявшемся 4 апреля 1998 года, был введён голосами… исключительно иностранных акционеров, преимущественно (более двух третей от общего числа голосов, поданных «за») голосами такой небезызвестной организации, как «The Bank of New York I.N.».

Вопросы для самопроверки: чьи интересы этот член совета директоров отстаивает в российском энергетическом монополисте? И главное: что это за интересы, если от того, что супергигантом управляет их ставленник, иностранные акционеры никакой легальной коммерческой выгоды не получают: ни роста курсовой стоимости акций, ни реальных дивидендов?

Дополнительная информация: на момент составления списка участников собрания акционеров пятнадцать из семнадцати иностранных юридических лиц, голосовавших за нашего «героя», вклю-

чая давший основные голоса вышеупомянутый «The Bank of New York I.N.», вообще не являлись акционерами РАО «ЕЭС России».

Соответственно, по закону они и не имели права голоса на этом собрании акционеров. Но коллегия представителей государства во главе с С. Кириенко и Председатель собрания акционеров Е. Ясин сделали вид, что не замечают нарушения закона, и предоставили этим иностранным юридическим лицам право голосовать. Благодаря чему иностранные компании получили возможность ввести А. Чубайса и Б. Бревнова (ради рассмотрения информации о злоупотреблениях которого и созывали собрание) в состав Совета директоров РАО...».

От редакции газеты «Трезвая Россия». Такое возможно только по той причине, что нашей страной тщательно выполняется и дух, и буква третьего пункта «Стабилизационной программы».

Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача предприятий и государственных учреждений в частные руки. «Приватизация», «рынок».

Газета «Трезвая Россия», № 10, февраль 2005 г.

ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПАТРИОТА, ВЕРНОГО СЫНА НАШЕЙ ОТЧИЗНЫ ЦИКУНОВА АНАТОЛИЯ КУЗЬМИЧА ПОСВЯЩАЕТСЯ

После серии статей А.К. Цикунова о том, что происходит с нашей страной, всем, кому посчастливилось эти статьи прочесть, стало понятно, какой глубины опасность разверзлась перед нами.

Из его работ становятся ясными основные приёмы разрушения нашей страны. Против нас идёт мощная агрессия международного капитала с целью полного захвата наших ресурсов и уничтожения нашего населения – нас с вами, дорогие соотечественники!

Всё, что мы читаем, слышим, у каждого находит свой отклик, соизмеримый с личным опытом и знаниями. Если услышанное совпадает с личным опытом, то мы такому материалу верим больше, если нет, то задумываемся и, бывает, не соглашаемся.

Статьи А.К Цикунова таких колебаний не вызывают, настолько точны его доказательства и так сильно они совпадают с тем, что наблюдается вокруг. Для меня лично они, помимо уникального фактического материала, дали гораздо большее.

Дело в том, что жизнь вынудила сделать те же самые выводы, которые даёт Анатолий Кузьмич, но на другом материале и, если

можно так сказать, с другой точки наблюдения. Он их сделал как учёный, как специалист в международных отношениях, т. е. как бы «сверху». Мои же выводы сделаны «снизу», когда пришлось распутывать сложный узел, держа в зубах вопросы: Почему меня на рабочем месте система принуждает работать плохо? Почему за плохую работу ещё и поощряют? Почему от реальных усовершенствований получается лишь условный экономический эффект, а фактический даже не появляется?

Эти и другие подобные вопросы разрешились, когда стала понятна детальная технология разрушения. Понимаете, одни и те же выводы, полученные разными авторами на разном материале в разных условиях, обладают особой силой, как верные и вполне надёжные.

Вот это и было для меня самым отрадным. Как глоток чистого воздуха после духоты. Мои выводы были опубликованы несколько раньше, чем статьи А. К. Цикунова, сначала в листовке, а потом в виде статьи в газете «Наша Россия» № 2. Статья называлась «Снова у последней черты». В урезанном виде она была опубликована и в союзной газете «Ветеран».

Пишу это не затем, чтобы подчеркнуть приоритет. Совсем нет! Есть работы, содержащие элементы подобных выводов, и более ранние. Просто в данном случае получилось полное совпадение по духу, а фактический материал, как уже сказано, разный.

Суть же выводов в том, что главная, определяющая всё происходящее причина «перестройки» в специальных программах разрушения, которые навязаны нашей стране через продажных политиков.

После работ А.К Цикунова эта истина для активных в политическом отношении людей стала очевидной.

О программах Международного валютного фонда они говорят всё. Но этого крайне мало. Нужно, чтобы содержание этих программ стало известно каждому человеку, каждой домохозяйке. И не нужно стесняться повторять их содержание вновь и вновь. Как молитву, как заклинание.

Только в этом случае всем удастся за внешними, вроде бы не связанными, событиями увидеть связь, объединиться самим и активизироваться для совместной борьбы за выживание.

Общая схема порабощения выглядит так. Сначала страна через продажных политиков втягивается в большие внешние долги. А затем ей навязываются программы МВФ, которые, словно в насмешку, названы «стабилизационными». И хотя далее в тексте они даются, назову их по пунктам:

1. Отмена государственных субсидий на социальные нужды и продовольственные программы.

2. Повышение цен на товары народного потребления первой необходимости.

3. Развитие частной собственности и разрушение государственного сектора экономики. Приватизация, рынок.

4. Создание режима наибольшего благоприятствования для иностранных фирм и компаний.

5. Устройство экономики, всего народного хозяйства не для нужд собственного народа, а для иностранного капитала, в первую очередь, транснациональных корпораций (ТНК).

6. Обеспечение свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в пользу зарубежной и внутренней компрадорской буржуазии.

Именно на них мы натыкаемся в магазинах, когда видим высокие цены. И не ляжет Ельцин на рельсы после повышения цен, потому что всеми мерами, в частности через систему залогов, старается их повысить, выполняя требования второго пункта «Стабилизационной» программы МВФ.

«Приватизация», «акционирование» – это также не наше спасение, а требование третьего пункта всё той же программы МВФ по нашему закабалению.

И будет по нашим ТВ, кино, радио и другим средствам массовой информации (газеты, журналы, книги и т. д.) насаждаться американизм, сатанизм, гомосексуализм и капитализм.

Как видите, снова «-измы», но уже с другим, уже безусловно разрушительным содержанием, заключённым всё в той же программе, пункте шестом.

И будут и нищие, и голодные, и обездоленные. Все разговоры о «социальной защите» останутся разговорами, ибо пункт первый запрещает государству хоть что-то давать на эти цели.

Иностранцы же будут хозяевами. Это им гарантируют наши политики, следуя требованиям четвёртого и пятого пунктов.

Обращаюсь здесь к активным людям, чей разум вперёд других ощутил опасность, к тем, кто острее других видит происходящее. Давайте возьмём на вооружение именно эти пункты, их расшифровку и будем их разъяснять остальным. Нужно нам говорить одинаковыми словами, тогда будет эффект от нашей агитации и нашей пропаганды. Нужно учиться у своего противника. «Плюрализм» они оставляют нам, а сами действуют строго в рамках единомыслия.

Вспомните, как дружно они работают, обливая грязью наше прошлое, какими одинаковыми словами пользуются: «все семьдесят лет…», «имперские амбиции центра», «равенство нищеты» и др. Так и нам нужно подходить к единомыслию в главных вопросах.

Ещё несколько слов хочется сказать вот о чём. Ситуация сегодня действительно хуже, чем в 1941 г.: теряем земли, теряем население, появились голодные смерти. Уже сейчас гробов нужно больше, чем детских колясок. В той же Тюмени десять лет назад рождалось 26 младенцев в сутки, сейчас же всего 2-4, т. е. в 6-12 раз меньше.

А.К. Цикунов приводит высказывание американского деятеля о том, что вслед за американскими долларами будут американские войска. Посмотрим, как ситуация выглядит с этой стороны.

То, что доллар сейчас превозносится, нужно ли говорить об этом? А вот как с войсками? Вот ряд фактов.

Наша Армия рушится. В самое ближайшее время планируется в пять раз сократить офицерский состав.

Россия (вернее то, что от неё осталось) лишается выходов к тёплым морям.

Американцы в районе Персидского залива наращивают своё присутствие.

Они же ведут переговоры с Чехословакией по бывшим нашим военным объектам для использования их службами сил быстрого реагирования.

Ничтожно малая доля награбленного у нас возвращается к нам в виде так называемой «гуманитарной помощи», которая возится почему-то на военно-транспортных самолётах США типа «Гелэкси».

Вот здесь я, как специалист, могу сказать со всей ответственностью. Это выполняются тренировочные полёты, т. н. «провозка» экипажей. Облётываются ориентиры и т. д. с прикидкой на возможное будущее десантирование своих войск и техники.

Добавьте к этому «демилитаризацию» Ленинграда. Из него начинают убирать училища, военных и т. д. Добавьте к этому, что в структуре войск СНГ почему-то выпадают войска противовоздушной обороны. Да вспомните, что Э. Шеварднадзе говорил два года назад, приступая к обработке мирового общественного мнения, что, мол, желательно введение войск в СССР в «милосердных целях» и из опасения за «судьбу ядерного оружия».

Что ещё добавить этому далеко не полному перечню? То, что Бейкер чувствует себя у нас даже уютнее, чем дома, шастая по нашим ядерным объектам? Да и как ему не чувствовать себя как

дома? Если все названия и госструктура, чтобы не заблудиться, переведены так же на американский лад: мэрии, префектуры, муниципалитеты и даже «Белый дом».

Это всё равно, как если бы в недавнем прошлом наши туристы в США нашли бы обкомы, горкомы, Советы, а на их Белом доме обнаружили бы рубиновые звёзды.

Организаторам нашего порабощения не хватает сущего пустячка, чтобы всё это сработало, – гражданской войны в России. Они её усиленно готовят и провоцируют, организуя срыв весенне-полевых работ, что в перспективе даёт голод, и всеми средствами добиваются остановки производства.

Наша задача – не допустить всего этого. Спасение наше в прозрении в понятии происходящего, в выработке единых действий и, в первую очередь, в сфере экономики.

Здесь наш противник также умело развесил различные ярлыки, затрудняющие понимание происходящего.

Нам ничего другого не остаётся, как идти вперёд, где огибая их, где преодолевая.

При этом важно иметь какие-то понятные ориентиры.

Мы получим один из них, если хорошо представим глубину обмана, которая заключена в словах, что у нас была чудовищно неэффективная экономика и мы жили в «равенстве нищеты».

Это утверждение отвергает сама жизнь. В других странах стоит ценам подняться на 20-30 процентов, как это вызывает чуть ли не народные восстания. И это не столько свидетельство сплочённости, сколько то, что при таком повышении становится трудно выжить.

У нас же повысили цены в десятки и даже в сотни раз, а мы все ещё живы. Это говорит о том, что достигнутый для всех у нас уровень жизни «нищенским» назвать нельзя. Другое дело, что в экономику были встроены разрушительные элементы, и они сработали.

Сейчас же нам внедряют экономику, которая в сотни раз менее эффективна и совершенно не сможет конкурировать с иностранным капиталом.

А, кроме того, на фоне этой неэффективности, ей свойственно резкое неравенство в доходах. Другими словами, тот мизер, который может дать экономика «нового мышления», почти весь достанется «хозяевам», «работодателям» и лишь шиш – рабочим.

(источник не установлен)

ЛЮДИ И «ПЧЕЛОВОДЫ»



Жаркий летний день. В воздухе разлит запах медовых трав. Трудолюбиво собирая нектар, гудят пчёлы. В глубине улья нектар станет мёдом – основой благополучия пчелиной семьи.

Пчёлы готовят мёд, а тем временем пчеловод готовится его отнять. Дело известное и привычное. Для этого он собирает гнилушки и набивает ими «дымарь» – устройство для приготовления дыма. Когда пчёлы наполнят соты мёдом, тогда к делу приступает пчеловод. Он разжигает заправленный гнилушками дымарь и направляет струю ядовитого дыма в улей. Пчёлы «обкуриваются» и бессильно повисают на сотах. Убедившись в этом, пчеловод снимает крышку пчелиного дома, стряхивает обкуренных пчёл на самое дно улья и без опаски забирает у пчёл продукт их совместного труда – мёд.

Через какое-то время обкуренные пчёлы приходят в себя. Всё нужно начинать с нуля. Мёд из улья исчез.

Делаем первый вывод. Чтобы отнять мёд у пчёл, их обкуривают. Смотрим вокруг себя и делаем второй вывод. Для того чтобы забрать у людей результаты труда, с ними поступают также. Людей сознательно спаивают, скуривают и, простите за плохое слово, скурвивают. Невольно возникает картина:

Ночной город. Вдоль улиц стоят дома. В домах аккуратными рядами светятся окна. Они так похожи на пчелиные соты. За каждым окном человек. Из каждого окна широким потоком утекают результаты труда. Утекают через низкую зарплату, через высокую квартплату, высокие цены, высокие налоги.

Опустошаются соты-ячейки квартир, соты-ячейки карманов, соты-ячейки заводов. Из страны вытекают собранные предыдущими поколениями результаты труда.

И всё это возможно, прежде всего, потому, что люди в нашей стране, как пчёлы в улье, споены и обкурены.

Алкоголь, как и табак, отравляет с самых первых, самых малых доз. Население стремительно глупеет. Теряет способность к творчеству и абстрактно-логическому мышлению. А когда самоотравление достигает уровня 1 (одного) литра абсолютного алкоголя на человека в год, то с таким населением можно уже и не считаться. Оно не в состоянии понять происходящее. Не в состоянии понять вопросов политики и экономики. И напрасны усилия отдельных прозревших людей. Споенное, обкуренное население не в состоянии их понять и тем более объединиться для совместных защитных действий.

«Пчеловодам» можно снимать крышу нашего общего дома. Открывать границы нашей страны и забирать из неё всё, что душе угодно. Людей. Например, наших девушек в зарубежные бордели. Учёных в чужие лаборатории. Медь, алюминий, уран (уран у нас вывозят за одну тысячную цены). Хлеб индустрии – железо. Лес. Ценных животных и многое, многое другое. Бери в «этой стране» всё, что хочешь. Бери столько, сколько в состоянии разыскать и увезти. Бери. Бери и ничего не бойся. В «этой стране» население надёжно споено, скурено и скурвлено. Уровень самоотравления составляет 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год!

Так что же нам делать? Ответ в таких, например, стихах:

«День пропили и не вернёшь,
День грядущий не за горами.
Если мы перестанем пить,
Перестанут закусывать нами!»

Примечание. Здесь слово «ПИТЬ» обозначает процесс отравления алкогольным ядом.

Газета «Трезвая Россия», № 10, февраль 2005 г.

ЖАЛОБА
НА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНАМИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Конституционный Суд Российской Федерации
103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 21

Настоящая жалоба направляется в Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации и статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона Российской Федерации «О Конституционном Суде

Российской Федерации», предоставляющим гражданам Российской Федерации право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение законами Российской Федерации их конституционных прав и свобод.

В соответствии со статьей 71 (пункт «в») Конституции Российской Федерации регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации, а в соответствии со статьей 76 Конституции Российской Федерации федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам, и, следовательно, жалоба на нарушение законами конституционности прав и свобод граждан находится в сфере компетенции Конституционного Суда Российской Федерации.

Предмет жалобы. Предметом жалобы членов общественной организации является нарушение их конституционных прав и свобод Федеральными законами, утверждающими в общественном сознании ложные посылки и установки.

В свою очередь, ложные посылки и установки используются для организации легального массового самоотравления населения.

Главная ложь состоит в том, что алкоголь признаётся «специфическим пищевым продуктом». Например, **Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» за № 29-ФЗ от 02 января 2000 года** в статье 1 утверждает, что *алкогольная продукция* (в том числе пиво) является *пищевым продуктом*.

Федеральный закон № 18-ФЗ от 07 января 1999 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (статья 2), утверждает, что «алкогольная продукция – пищевая продукция... Алкогольная продукция подразделяется на следующие виды: этиловый питьевой спирт, спиртные напитки, вино...» Далее в этой же статье приводится ещё одно определение: «... спиртные напитки – алкогольная продукция, которая производится с использованием этилового спирта, произведённого из пищевого сырья...».

Обращаем внимание Конституционного Суда на психологический приём, призванный замаскировать действительную суть содержания определения.

Фраза «...с использованием этилового спирта, произведённого из пищевого сырья...» психологически готовит сознание и подсознание человека к восприятию абсурда: как будто бы этиловый спирт, произведённый из «... пищевого сырья...», является каким-то другим спиртом, «...пищевым, питьевым» по своему составу.

В то же время в действующем законодательстве существует ряд норм и правил, направленных на охрану здоровья населения.

Статья 9 пункт 2 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» гласит: «Требования... к безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, безопасности условий их разработки, постановки на производство, изготовления и оборота, безопасности услуг, оказываемых в сфере розничной торговли пищевыми продуктами, материалами и изделиями в сфере общественного питания, устанавливаются соответствующими санитарными правилами и нормами...». Так, например, Федеральными санитарными правилами, нормами и гигиеническими нормативами ГН. 1.1 725-98 Министерства здравоохранения России, утверждёнными постановлением Главного государственного врача за № 32 от 23 декабря 1998 года (в пункте 2) алкогольные напитки признаются как «Вещества, продукты,… с доказанной для человека канцерогенностью» (п/п 2.4.1).

Обращаем также внимание Конституционного Суда на то обстоятельство, что нормативные акты, призванные информировать специалистов и население об алкоголе (этиловом спирте) как ядовитом наркотическом веществе, постоянно искажаются в сторону сокрытия опасности, исходящей от него.

В доказательство последнего утверждения приводим хронику изменения соответствующих ГОСТов в нашей стране.

ГОСТ 18300-72 (1972 г.), п/п 5.1. «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

ГОСТ 5964-82 (1982 г.), п/п 4.1. «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам».

ГОСТ 5964-93 (1993 г.), п/п 7.1. «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом».

Динамика изменения содержания ГОСТов говорит сама за себя.

В соответствии со статьёй 55 Конституции Российской Федерации пункт 2: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина»; пункт 3: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц,

обеспечения обороны страны и безопасности государства», а также, на основании вышеизложенного, в соответствии со статьями 96-100 Федерального Конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации»,

ПРОСИМ:

В целях защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации:

1. В ГОСТах и во всех нормативных актах, касающихся этилового спирта, в разделе «Требования безопасности» указать: «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, ядовитое вещество с доказанной для человека канцерогенностью; относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».
2. В Федеральном законе № 29-ФЗ от 02 января 2000 года «О качестве и безопасности пищевых продуктов» алкоголь как безусловно ядовитое вещество из списка пищевых продуктов исключить.
3. Федеральный закон № 18-ФЗ от 07 января 1999 года «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» полностью отменить.
4. В целях законодательной защиты населения от отравления алкогольными ядами принять «Закон утверждения и сохранения трезвости».

За исходный материал для подготовки «Закона утверждения и сохранения трезвости» рекомендуем взять опыт нашей страны в период с 1914 по 1925 гг., опыт современного трезвого движения в России, опыт современной Швеции, Норвегии и других стран.

Приложения: Тексты нормативных актов.

Газета «Трезвая Россия», № 10, февраль 2005 г.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

К созданию «Трезвой России».

Решение о создании общественной организации «Трезвая Россия» было принято на Казанском съезде СБНТ по инициативе клуба «Трезвая Тюмень». За прошедший период необходимость создания «Трезвой России» стала очевидной для многих. Но Правление Союза УСТ «Трезвый Урал» обращает Ваше внимание на определяющие

обстоятельства, которые нужно учесть при создании «Трезвой России». Коротко они состоят в том, что:

– пока ещё очень мало структурных подразделений на местах. Целые регионы нашей страны лишены даже формальной работы по утверждению и сохранению трезвости;

– второе, особо важное обстоятельство состоит в том, что сейчас только начинается настоящая работа по осознанию организационных принципов, на которых должна строиться «Трезвая Россия».

Перечисленные обстоятельства объективны и не могут быть преодолены волевым решением. Потребное для развития время при правильных действиях будет меньше. При ошибочных действиях оно может быть очень большим, вплоть до полной остановки развития движения. Характерными ошибками являются искусственное ускорение процесса учреждения и принятие учредительных документов, не соответствующих требованию времени.

Обе ошибки наблюдаются в деле практического строительства «Трезвой России».

Первая попытка необоснованного ускорения учреждения «Трезвой России» была в феврале 2003 года на учредительной конференции Союза утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал» в городе Тюмени. А на юбилейной новосибирской конференции (ноябрь 2003 года) было допущено сразу две ошибки: необоснованное ускорение процесса создания «Трезвой России» и попытка навязывания учредительных документов, которые не могут обеспечить организации эффективную работу.

Делегаты и тюменской, и новосибирской конференций проявили достаточно понимания и мудрости – в своих решениях исходили из того, что в первую очередь необходимо провести работу по выработке эффективных учредительных документов и создания на местах действующих низовых структур.

В настоящий момент, согласно решениям юбилейной новосибирской конференции 2003 года, прошёл первый этап учреждения «Трезвой России». Этим признана необходимость создания такой организации. В то же время предлагаемые учредительные документы возвращены на доработку.

В настоящее время выявлено четыре подхода к созданию учредительных документов «Трезвой России». Работа в этом направлении на слётах трезвости (Еланчик и Таватуй 2004 г.) и между ними показала, что документы «Трезвой России» могут получиться только в результате самого широкого обсуждения и при неоднократных

конференциях, посвящённых именно вопросу учредительных документов «Трезвой России».

В заключение предлагаем:

Оставить в силе решения юбилейной новосибирской конференции 2003 года. То есть, зафиксировать первый этап учреждения «Трезвой России». Работу по разработке учредительных документов «Трезвой России» продолжить. Заключительный этап учреждения «Трезвой России» выполнить при достижении необходимых и достаточных для этого условий.

От редакции: Как вы уже знаете, на 100-летнем юбилее Ф.Г. Углова предпринята ещё одна попытка искусственно ускорить ход событий. Об этих событиях – в последующих номерах нашей газеты. «Особое мнение» зачитывалось на расширенном координационном совете перед чествованием юбиляра.

Газета «Трезвая Россия», № 10, февраль 2005 г.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА?

Как сильно моральная, нравственная обстановка внутри нашей страны сейчас отличается от той, что была в годы войны, в предвоенные и послевоенные годы! В фильме «Семнадцать мгновений весны» есть песня «С чего начинается Родина?». Песня удивительно точно передаёт моральное состояние общества тех лет.

В ней содержится размышление-утверждение, что Родина начинается «с заветной скамьи у ворот..., с картинки в твоём Букваре..., с хороших и верных товарищей, живущих в соседнем дворе..., со старой отцовской будёновки, что где-то в шкафу мы нашли». Название военного головного убора «будёновка» происходит от фамилии легендарного полководца С.М. Будённого. С именами и фамилиями часто связаны явления выдающиеся. Например, многие географические названия идут от фамилий или имён выдающихся первопроходцев.

Слова «наган», «вальтер», «максим», «калашников» известны во всём мире и понятны без перевода – это образцы знаменитого оружия. Свои ассоциации вызывают слова «пугачёвщина», «бонапартизм», «марксизм», «ленинизм», «сталинизм», «горбачёвщина», «ельцинизм» и т. д.

Многие машины отмечены фамилиями своих знаменитых создателей. Например, вертолёты «Ка» и «Ми» от фамилий Камов, Миль. Самолёты «Ту», «Як», «Ла», «Миг» и т. д.

В этом ряду одиозно выглядит название водки «Путинка». Ведь водка, вообще любой алкогольный раствор – это разорение. Это горе и страдания огромнейших масс людей. Производство и торговля любыми алкогольными смесями и разведениями, в том числе водкой, – преступное занятие. Это причина угасания и умирания цивилизаций. И это опаснейшее для людей ядовитое вещество, прямой символ тлена и смерти, вдруг освящается именем президента!

У людей возникают обоснованные вопросы, серьёзно подрывающие престиж президента.

Первый. «Путинка» – это товарный знак, «бренд», как сейчас говорят. Создание «бренда» на основе фамилии без согласия её носителя является нарушением прав личности, имущественных прав и т. д., закреплённых в законе. Спрашивается, могут ли создатели «Путинки» пойти на такое нарушение, да ещё связанное с фамилией президента?

А если брэнд «Путинка» создан с согласия? Тогда возникают другие вопросы.

Например, создание товарного знака на основе фамилии предполагает выплату денег тому, чья фамилия или образ использован.

Это что, попытка подкупа президента? Взятка?.. Форма участия в прибылях от спаивания народа? Ведь, имея доход от спаивания, президент, как личность, становится субъективно заинтересованным в продолжении спаивания. А ему предоставлено право утверждения законов...

Конечно, создатели брэнда могут возразить. Путин, как президент, здесь вообще ни при чём. Это простое совпадение. Просто у кого-то такая же фамилия, и её носитель решил… Вот именно!

Чего решил? Простой ответ. Решил воспользоваться известностью звучания своей фамилии. В любом случае «Путинка» возникает от президентской известности и связана с ней неразрывно.

Тень падает на президента!

Президент не только лицо страны. Его должностное положение как гаранта Конституции обязывает защищать интересы страны и народа. Любое алкогольное изделие по своей сути является оружием массового поражения.

Поэтому недопустимо, когда фамилия первого должностного лица страны используется для рекламы преступного бизнеса.

Газета «Трезвая Россия», № 11, апрель 2005 г.

ОБ ИНФОРМАЦИИ С ПОЗИЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Шаги к созиданию начинаются с понимания процессов управления. К любому событию, к любой информации в настоящее время нужно подходить строго с позиций управления. Сейчас широко распространено сокращение СМИ – «Средства массовой информации». Но мало кто понимает, каким мощным средством управления является то, что прячется под удобным сокращением СМИ.

Фраза «Средства массовой информации» является абсурдным словосочетанием, подобным «табуретка всмятку» или «круглый квадрат», и противоречит самым глубоким законам природы.

Нас никто, никогда, ни о чём не информировал в прошлом. Нас никто не информирует сейчас. И в самом далёком будущем нас никто и никогда не будет ни о чём информировать.

Подумайте над этим сами. Мысль стоит затраченного времени.

Структурное и бесструктурное управление

Вот бабушка перед сном рассказывает внуку сказку. Чем занимается бабушка? Информирует внука? Или здесь что-то другое?

В мире существует два способа управления поведением людей. Первый: «Я сказал, а ты сделай!» Это структурный способ управления, так как он требует структуры. Структура вырабатывает способ решения какой-то проблемы, выбор исполнителя, контроль за результатом и т. д.

А бабушка занимается бесструктурным управлением. Она формирует у внука сознание, прививает ему мировоззрение. Она знает, что внук, правильно понимая устройство мира, сам будет правильно поступать. Без структуры! Бабушка через свои сказки бесструктурно будет управлять поведением внука, даже когда её уже и в живых не будет.

Запомним. Это закон природы. Мы никогда и никого ни о чём не информируем. Точно так же поступают и в отношении нас.

Пример. Муж приходит с работы.

Жена у плиты готовит ужин. Увидев мужа, она так ласково говорит: «Милый, а у нас хлеб кончился!» Ответьте себе: Что сделала жена? «Проинформировала» мужа о хлебе? Или... Правильно! Она совершила в отношении мужа акт бесструктурного управления! Она знает, что любящий муж, услышав её, сразу скажет: «Моя хорошая, да я сейчас сбегаю за хлебом!» Любое «информирование» управляет нашими действиями.

Так что, уважаемые читатели! Милые друзья! Всякий раз, услышав «Средства массовой информации» или «СМИ», вспоминайте....

Любая информация – это способ и средство управления, в том числе бесструктурного.

Зачеркните в своей памяти СМИ. Это сокращение нужно называть СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ. Немного длинновато, зато точно.

Наглядный пример бесструктурного управления – это самоотравление людей табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Все считают, что люди отравляются сами. Ведь никто же насильно в рот эту гадость не пихает! Более того! На всех углах кричат: «О чём вы говорите? Какое насилие! Люди сами травятся! Они даже деньги платят за самоотравление!» За внешней наглядностью – «отравляется сам» – скрывается истина: человек выполняет чужую волю под действием бесструктурного управления. Очень часто бесструктурное управление, имеющее злую направленность, несущее беду, специалисты называют «Информационным террором». Именно слова «Информационный террор» наиболее точно подходят к проблеме самоотравления населения табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Газета «Трезвая Россия», № 11, апрель 2005 г.

ЗАЧЕМ АНТИКИЛЛЕР ТРАВИЛСЯ ВОДКОЙ?

«Из всех видов искусства для нас важнейшим является кино...».

Эту знаменитую мысль В.И. Ленина сейчас никто не отвергает. Ниже мы даём в изложении перепечатку из приложения к газете «Тюменская правда» «Деловой вторник» (8 февраля 2005 г.).

Обратите внимание на эффект бесструктурного управления. После того как сериал «Антикиллеры» вышел на экраны и был растиражирован на видеокассетах, продажи водки фирмы «Nemiroff» увеличились в 2,5 раза!

Обращаем ваше внимание также на то, что описываемое ниже поведение «киношников» – это тщательное выполнение ШЕСТОГО пункта «стабилизационной программы» Международного валютного фонда (МВФ): *«Предоставление полной свободы в средствах массовой информации (СРЕДСТВАХ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ) для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала».*

Российский кинематограф... карабкается... а куда? *«Российский кинематограф вновь карабкается к вершинам. Во многом благодаря тому, что наши продюсеры открыли и стали осваивать голливудский способ финансирования производства фильмов – размещение имиджевой рекламы, «вплетённой» в сюжет.*

К 2005 году оказалось, что до 80% бюджетов российских фильмов и телесериалов – именно рекламные поступления. Нам это любезно сообщили в Российской ассоциации продюсерских центров (РАПЦ). А некоторые компании-производители предоставили информацию о влиянии кинорекламы на увеличение своих прибылей.

Абсолютным чемпионом по количеству рекламы на минуту художественного фильма, по мнению эксперта РАПЦ, стал «Ночной дозор». Однако, конкретные данные создатели блокбастера разглашать категорически отказываются. В лидерах находится и милицейско-бандитская сага «Антикиллер» и «Антикиллер-2». Выяснилось, что основу бюджета фильма изначально составляли вливания фирмы «Nemiroff», производящей водку разных сортов. Обратите внимание: когда герою Гоши Куценко требуется выпить, он неизменно выбирает именно «Nemiroff». Продюсерам это принесло порядка миллиона долларов.

А что получили водочные короли? «Вложения оказались более чем оправданы, – сообщил нам брэнд-менеджер «Nemiroff» Сергей Косарев. – После того как «Антикиллеры» вышли на экраны и были растиражированы на видеокассетах, наша компания увеличила продажи продукции в России и странах СНГ почти в 2,5 раза. Мы, честно говоря, и сами не ожидали такого эффекта!»

Второй по значимости спонсор «Антикиллера» – Panasonic. Там, если помните, по ходу фильма Куценко то и дело тычет зрителю под нос ноутбук этой марки или звонит по своим бандитско-ментовским делам по соответствующему сотовому телефону. «Раньше Panasonic не делал серьезной ставки на свои сотовые телефоны на российском рынке сбыта, – призналась «ДВ» менеджер компании «Central Placement» Ольга Баранова. – Нам удалось убедить людей вложиться в фильм, и теперь продажа сотовых телефонов – чуть ли не самый прибыльный сектор бизнеса японской фирмы».

Успехи в добывании рекламных денег так раззадорили продюсеров «Антикиллера», что они начали перегибать палку. В одном из эпизодов Гоша Куценко прямым текстом транслирует слоган «Nescafe»: «Хорошее начало дня» – и настойчиво вертит перед ка-

мерой банкой с растворимым кофе. Сериал «Каменская» тоже создавался на деньги рекламодателей и, в первую очередь, за счёт все того же «Nescafe» (помните, бесконечные стоны героини о невозможности работать без кофе?) и мебельного салона «Эксклюзив» – поставщика диванов, кресел и прочего для сериала.

Рассуждать на тему, вредит ли реклама киноискусству, уже поздновато. Обилие рекламы в хорошем художественном фильме способно свести на нет и замысел режиссера, и игру актёров».

Высшие формы информационно-психологического террора

От редакции. Следует добавить, что «Информационный террор» может быть разной степени. Мы с вами сейчас находимся под воздействием «Высших форм информационно-психологического террора». Это такая степень, когда воздействие на население ограничивается только фантазией манипуляторов. Все остальные ограничения сняты полностью.

Теперь подумайте, когда мы поступаем в отношении себя, семьи, общества в целом созидательно, а когда разрушительно.

Подумайте, когда мы совершаем поступки действительно «сами», а когда просто выполняем чью-то, часто злую, волю.

Газета «Трезвая Россия», № 11, апрель 2005 г.

ВСЁ НАЧИНАЕТСЯ С ИНТЕРЕСОВ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ – РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ

Люди будут глупенькими дурачками... До тех пор, пока за внешними проявлениями не научатся видеть действительное течение действительных интересов.

Эту мысль высказал кто-то из великих мыслителей, и нам стоит посмотреть на организацию процесса самоотравления человека, семьи, общества в целом с этих позиций. На каких интересах держится в обществе самоотравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами? Спрашивать об этом самих отравленников – бесполезное занятие. Они расскажут лишь то, что внушили им люди, организующие самоотравление населения.

Что-то вроде: «Как хорошо вечерком в хорошей компании расслабиться, сидя с ритуальной посудой для самоубийства в руках, заполненной высококачественным алкогольным ядом!» На самом деле существует лишь три действительных интереса, которые непрерывно побуждают некоторую часть людей организовывать процесс самоотравления населения.

Под действием этих интересов и крутится вся общественная машина, запускающая процесс самоотравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами среди людей.

Разрушительные интересы

Первый интерес – ДЕНЕЖНЫЙ.

Второй интерес – ПОЛИТИЧЕСКИЙ

Третий интерес – это ГЕНОЦИД.

ДЕНЕЖНЫЙ интерес прост

Как-то встретилась реклама «домашнего спиртового заводика». Реклама утверждала: «Купи заводик и будешь иметь спирт себестоимостью не более 15 рублей за литр». Прикинем. С литра спирта выходит почти 5 бутылок водки.

Если пустить бутылку водки хотя бы по 50 рублей, то... это будет... ого! 250 рублей! На 1 рубль затрат получается... более 16 рублей прибыли! И это в кустарных условиях! А если в заводских! А если усилиями рекламы «раскрутить» брэнд и брать с лохов «за качество» не по 50 рублей за бутылку, а 150..., нет, выше!

Если бутылку положить в коробочку, обитую бархатом, можно взять и 15000 руб. за бутылку яда! Названы не самые высокие цены. В городе Сургуте в магазине продавался коньяк в ящичке из орехового дерева по цене 117000 (сто семнадцать тысяч рублей). И находятся лохи, которые такие деньги вываливают за своё отравление.

Кто-то скажет: «Так ведь это же коньяк высочайшего качества!»

Для справки. В отношении алкогольных ядов и их смесей понятие «качества» является абсурдным. Любой «самый лучший коньяк» – более ядовитая алкогольная смесь, нежели водка. Потому что коньяк – это типичный самогон, с типичным для самогона способом приготовления и, соответственно, с типичным для самогона «букетом» сивушных масел.

Самогон получает кличку «коньяк» после «выдерживания» в дубовых бочках. После чего он приобретает неповторимый запах... клопов, который так любят истинные ценители коньячного яда.

Но, ладно, всё это рассказано только для того, чтобы вы смогли оценить силу ДЕНЕЖНОГО ИНТЕРЕСА. Он в поистине фантастических прибылях.

«Алкогольный налог». Напомним. Один рубль, вырученный от продажи алкогольных ядов населению, даёт 6 рублей убытков. В США это отношение считается один к семи.

Когда речь идёт об алкогольных прибылях, всегда нужно иметь в виду, что она идёт в карман организаторам отравления населения, а

убытки ложатся на нас, дорогие друзья! На всех! И тех, кто травится, и на абсолютных трезвенников тоже. Отравителям – прибыль, а нам – убытки. Величину наших убытков можно даже оценить в цифрах. По данным д.э.н. Б.И. Искакова (Плехановский институт) население тратит на приобретение алкогольных ядов до 30% свой зарплаты. Теперь умножим 30% на 6, получим 180%. Это наш ежемесячный убыток, выраженный в процентах от зарплаты.

Другими словами, это алкогольный налог, который берётся с каждого человека ежемесячно на компенсацию убытков из-за того, что в обществе существует отравление. Каждый из нас не дополучает почти две зарплаты.

Ещё раз подчеркнём сложившееся парадоксальное положение. Даже если вы трезвенник и денег на самоотравление не тратите, то с вас всё равно «дерут» алкогольный налог. И, например, при зарплате в 5 тысяч рублей он составляет 9 тысяч рублей (5 тысяч рублей умножаем на 180%, получаем 9 тысяч рублей). Таким образом, ваша зарплата должна быть 14 тысяч рублей. Но... дальше думайте сами!

Второй интерес «ПОЛИТИЧЕСКИЙ»

Слово взято в кавычки неслучайно. И вот почему.

Среди людей мало кто знает, что это такое ПОЛИТИКА. Исключения крайне редки. В этом смысле одинаково слепы, что «простые труженики», что «интеллигенция». Нам внушили, что «политика – это грязное дело!», что «политика – это продажная девка...».

Потому сейчас так много людей, которые заявляют, что они «политикой не занимаются», «вне политики»! Этим они как бы говорят всем: «Мы очень хорошие, надёжные, «грязными» делами в принципе не занимаемся!» Другие, напрягаясь в тщетных стремлениях хоть как-то собрать людей для отпора разрушению, в сердцах «чистюлям» угрожают: «Если ты не занимаешься политикой, то политика обязательно займётся тобой!» А между тем многие споры можно прекратить или перевести в конструктивное русло, если дать настоящее определение политики.

ПОЛИТИКА – это процесс выявления и разделения интересов. Всё! Не больше, но и не меньше! Отсюда понятно, кто такой ПОЛИТИК. Это человек, который профессионально умеет выявить чей-то интерес и, соответственно, отделить его от другого интереса.

Теперь мы подошли к смыслу кавычек, когда выше говорили, что второй интерес «ПОЛИТИЧЕСКИЙ».

Добросовестные политики отстаивают созидательные интересы, а продажные – интересы разрушения. Так что мы здесь «закавычили» тех, кто отстаивает интересы разрушения.

Разрушители отлично знают, что «пьяным народом легче управлять». Сейчас даже чётко известно, какие процессы в обществе пойдут в зависимости от степени «спаивания» народа.

Один литр абсолютного алкоголя на человека в год, и общество тупеет до такой степени, что теряет способность к «абстрактно-логическому мышлению».

Отдельные представители общества, понимающие, что происходит, могут суетиться сколько угодно, указывая на то губительное, что происходит, пытаясь уберечь людей от опасности. Напрасные усилия! Они везде встречают непонимание. А если кто-то и обнаружит проблески понимания, то обязательно в сопровождении слов: «А что я могу сделать?» Объяснять, что надо делать – пустое занятие! На любое объяснение человек, как заезженная пластинка, будет отвечать одно и то же: «А что я могу сделать?» Ну, как тут снова не вспомнить планы А. Даллеса!

«И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества».

Как видите, в выполнении этого пункта «плана» не нужно какой-то особой мудрости и коварства. Достаточно знать, что если общество отравляется алкогольными ядами, хотя бы с интенсивностью в 1 литр абсолютного алкоголя на человека в год, то с ним можно делать что угодно. Отдельные «прозревшие» не в счёт. Нас же сейчас отравляют с интенсивностью 25 литров!

Третий интерес – это ГЕНОЦИД.

Геноцид – это комплекс сознательных действий правительства по уничтожению собственного народа или какой-то его части. Часть общества может быть выделена по этническому признаку, религиозному, политическому и т. д.

Тому, что наша страна находится в режиме геноцида, доказательств масса.

Это и демографическая ситуация (вымираем, по одним данным, со скоростью 1,5 миллиона человек в год, по другим данным, – 2,5 миллиона человек). Это и катастрофическое снижение качества населения. Например, менее 10% призывников пригодны по здоровью к службе в армии в любых родах войск.

Из многих доказательств приведём здесь только одно. Помните, когда пытались отрешить Ельцина от власти, то ему было, в числе других, предъявлено обвинение в геноциде. На таком уровне такими словами без серьёзных доказательств не бросаются. С тех пор положение только усугубилось. Табачно-алкогольно-наркотические яды очень удобны для целей ГЕНОЦИДА! Население не только само себя уничтожает. Оно ещё организатору этого процесса за своё уничтожение и унижение деньги сумасшедшие платит!

Все ТРИ ИНТЕРЕСА сплетены между собой в тугой единый узел. Как? «ПОЛИТИКАМ» выгодно спаивание. «Пьяным народом легче управлять!» А как это выглядит практически?

Если у нас вывозят оружейный уран в США ЗА ОДНУ ТЫСЯЧНУЮ ЦЕНЫ, то на этом кто-то лично очень сильно «нагрел руки». Спившийся народ не препятствие таким сделкам. Э. Шеварднадзе ещё в начале перестройки «отрезал» от нашей страны в пользу США 50 тысяч квадратных километров дальневосточного шельфа. С него мы имели 10% улова рыбы. Теперь наша рыба на столе у Америки. Кроме того, на этом шельфе перспективы на нефть и газ, по оценкам специалистов, «кувейтские».

Сейчас у нас вывозят последний металл за рубеж с остановленных и уничтожаемых предприятий. И это тоже творят «политики».

Наши работники за равный по количеству и качеству труд получают в десятки раз меньшую оплату труда, чем зарубежные.

Например, по данным к.э.н. Н.А. Помигалова, при работе на тюменских месторождениях за равный по количеству и качеству труд наши специалисты получают оплату труда в 140 раз меньшую, чем зарубежные работники. Примеры можно множить. И это не случайности. Отравленный народ не способен защититься. Вводи соответствующий закон и «законно», то есть «неподсудно», воруй.

Одним словом, «политикам» очень хорошо, когда народ отравляется. Поэтому они с удовольствием издают законы, позволяющие отравлять людей табачно-алкогольно-наркотическими ядами. Идут при этом на конфликт с наукой, идут на прямую ложь.

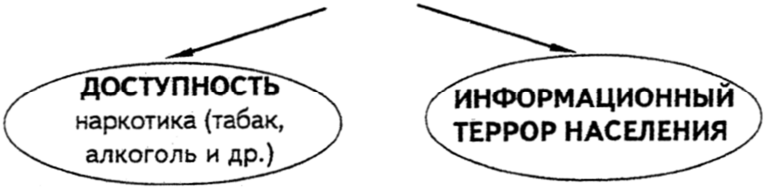
В законе, по которому разрешено нас отравлять, утверждается, что алкоголь – это «специфический пищевой продукт».

А, например, в ГОСТе от 1972 года алкоголь признаётся «наркотиком, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». В действующих «Санитарно-гигиенических нормах и правилах» алкогольные напитки признаются «веществами с доказанной для человека канцерогенностью», то есть они вызывают рак.

В ГОСТе и в «Санитарных правилах» учёные изложили правду, содержащуюся в законах природы. Но законы природы не указ для тех «политиков», что творят законы.

Поэтому отравители очень заинтересованы в «политиках», готовых утвердить в законе любую ложь. Даже если утверждение идёт в разрез не только с человеческими законами морали, нравственности, но и с объективными законами природы.

Технология самоотравления держится всего на двух обстоятельствах



Доступность

Доступность наркотика (табак, алкоголь и др.) увеличивается при условии:

1. ЛЕГАЛЬНОСТИ наркотика. Тогда его можно без опаски производить, продавать.
2. Увеличения СЕТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ. Это склады, магазины, бары, рестораны и т. д. Транспортная сеть.
3. УВЕЛИЧЕНИЯ ВРЕМЕНИ РАБОТЫ сети. В пределе – круглосуточно.
4. РАСПОЛОЖЕНИЯ СЕТИ КАК МОЖНО БЛИЖЕ к местам скопления людей.
5. РАСФАСОВКИ ЯДОВ в тару разной ёмкости. В том числе и очень мелкую.
6. ТОРГОВЛИ «СЛАБЫМИ», мало концентрированными ядами типа «пиво», «джин», «тоник», «мороженное для взрослых» (в нём может быть до 5% алкоголя) и т. д. В этом случае растёт сеть за счёт более легкого приобщения к отравлению женщин и детей.
7. МАСКИРОВКИ ЯДОВ. Добавление в ядовитые алкогольные смеси и разведения душистых эссенций, соков, сиропов, глицерина и т. д. также увеличивает доступность начинающим, женщинам и детям. «Маскировка» табачных ядов (душицей, мятой, валерианой, ментолом, мёдом и т. д.) также применяется для уменьшения омерзительного вкуса и запаха табака.

Информационный террор населения

Информационный террор населения основан на изучении свойств:

- нашего разума;
- подсознания;
- нашего тела;
- свойства семьи;
- общества в целом.

Для изучения используются самые последние достижения науки и практики. В том числе наша способность самообучаться через подражание. Можно сказать, что это используется наша «внутренняя обезьянка». Наша способность к выработке стойких условных рефлексов. Здесь используется наша «внутренняя собачка».

И вот после того, как изучены со всех сторон наши свойства, их используют для целей манипуляции нашим поведением. Их используют при создании фильмов, песен, написании статей, на темы самоотравления начинают хохмить и так далее. Про прямую рекламу и говорить не нужно, и так понятно.

Газета «Трезвая Россия», № 11, апрель 2005 г.

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ АЛКОГОЛЬНЫЙ ОБРОК

Этот дополнительный труд можно назвать «Персональным алкогольным оброком». И его величину легко определить в деньгах.

По данным д.э.н. Искакова Б.И., в нашей стране на приобретение алкогольных ядов населением тратится примерно одна треть совокупной заработной платы. Вспоминаем, что один рубль, затраченный на приобретение алкогольных ядов, даёт шесть рублей убытка, поэтому умножаем алкогольные затраты (одну треть совокупной заработной платы) на шесть. Получаем цифру два. Что обозначает эта цифра, дорогие друзья? А она говорит, что каждый из нас, будь он хоть трижды трезвенник, каждый месяц недополучает 2 (две) заработных платы.

Допустим, что ваша зарплата составляет 5 тысяч рублей в месяц. Значит, вы недополучаете 10 (десять) тысяч рублей. Если бы в обществе не продавались алкогольные яды (пиво, вино, водка и другие), ваша зарплата была бы 15 (пятнадцать) тысяч рублей. Или допустим, ваша пенсия составляет 2000 рублей в месяц. Значит, вы недополучаете 4000 рублей. Будь общество трезвым, ваша пенсия была бы 6000 рублей. И пока продаются алкогольные яды, травишься сам или живёшь трезво – «алкогольный оброк» отдай. Так что,

уважаемые друзья, когда вы идёте по улице и видите картины самоотравления, например, людей с бутылками пивного яда, то это не просто жуткие картины чужого горя и сумасшествия, эти люди плюс к своему горю, ещё и вас лишают многого, в том числе и большей части вашей зарплаты.

Газета «Трезвая Россия», № 12, май 2005 г.

«МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ И АЛКОГОЛИЗМОМ» КАК СПОСОБ ДЕРЖАТЬ НАРОД В СТАКАНЕ!

Спаиватели знают, когда нужно объявлять «борьбу с зелёным змием»

«Борьба с пьянством и алкоголизмом» объявляется всякий раз, когда народ начинает решительно требовать трезвости и особенно, когда кривая самоотравления начинает показывать снижение потребления алкогольных ядов.

Трезвость как полная свобода от отравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами – естественное и творческое состояние человека, семьи, общества.

Поэтому и человек, и семья, и общество всё время к этому естественному и устойчивому состоянию стремятся. Сейчас, когда мы видим вокруг страшные картины всеобщего табачно-алкогольно-наркотического одурения, в это трудно поверить. Но те, кто организует процесс спаивания общества, шкурой чувствуют правоту этого объективного положения. Им приходится затрачивать очень большие усилия для того, чтобы общество держать «в стакане», «на игле», «на сигарете». Посмотрите хотя бы, как упорно спаиватели держатся за право давать рекламу табачно-алкогольных ядов.

Естественно, что усилия эти сложены в стройную систему. И система эта располагает в случае нужды аварийными мерами принуждения к спаиванию. К таким отработанным мерам в первую очередь относятся «Меры по борьбе с пьянством и алкоголизмом».

Сама по себе «борьба с пьянством и алкоголизмом» является одним из самых эффективных приёмов программирования населения на отравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Проблема спаивания перед 1985 годом населением понималась. Под давлением народа даже пленум ЦК КПСС вынужден был поднимать вопросы, связанные с отравлением населения.

А в следующие годы для спаивателей картина стала ещё хуже. «Сам собой» начал сокращаться уровень самоотравления населения.

За 1983 год статистика уловила снижение потребления алкогольного яда с 11,2 абсолютного алкоголя на человека в год до примерно 10 литров. Что делать в этих случаях, спаиватели знают. Нужно активизировать «борьбу с пьянством и алкоголизмом». И появляется знаменитый «горбачёвский указ», как способ удержать народ в стакане.

Главное в «Указе по преодолению пьянства и алкоголизма»

Похожих «мер» и «указов» в истории нашей страны было много. Ещё Пётр Первый борьбу с пьянством и алкоголизмом объявлял. Историки помнят его чугунные «медали за пьянство» весом свыше четырёх килограммов, которые на цепи вешались на шею жертве спаивания, как кандалы на ноги каторжника.

И основная идеология «борьбы», можно сказать, также идёт со времён Петра. Все помнят его грозное и крылатое изречение: «Пей, да дело разумей!» То есть цели разрешения обществу жить трезво «борьба и преодоление алкоголизма» не ставит.

Так что же главное в «борьбе и преодолении...»?

Через «борьбу с пьянством и алкоголизмом» резко усиливается нажим на основные рычаги спаивания. То есть объявлением борьбы пользуются для увеличения доступности алкогольных ядов и усиления информационного террора.

Информационный террор

В кампании «борьбы и преодоления...» резко усиливается пропаганда основных положений «теории культурного, умеренного пития». Напомним, что главная задача этой изуверской теории в том, чтобы общество поставить в положение «выбор без выбора». Или об этом же иногда говорят так: «Поставить человека, семью, общество в целом перед ложным выбором».

«Выбор без выбора» устроен так

Каждому человеку, каждой семье, всему обществу в целом заявляют: «Травись умеренно, культурно. Учи этому детей! А иначе сам и дети твои станут плохими людьми – пьяницами и алкоголиками». О трезвости или молчат, или, если нужно о ней упомянуть, её унижают, подвергают осмеянию. А о трезвенниках говорят как о людях сварливых, жадных, грубых и злых. А пьянству и алкоголизму – да, конечно, объявляется смертный бой.

Человек, поставленный в такие информационные условия, «сам» и совершает этот «выбор без выбора». Выбирает отравление «культурное, умеренное, красивое». Что и требовалось.

Теперь под прикрытием этого «добровольного» общественного выбора идёт дальнейшее обучение людей основам культуры отрав-

ления. То есть яды должны быть качественными, разведения слабыми, красивыми, престижными, вкусными. Таким образом, готовится почва для практических действий по увеличению доступности алкогольных ядов.

О доступности

А далее, «под культурные разговоры», выбиваются ассигнования и разрешения на увеличение сети баров, магазинов, ресторанов, в которых разрешено отравлять население и торговать алкогольными ядами «на вынос». Реклама, фильмы и другие способы доводят, что «хорошее пиво и вино» полезно всем. Хочешь быть долгожителем – травись «хорошим вином». Хочешь быть успешным в кругу друзей – травись пивом. Ведь это даже не алкогольное изделие – это «жидкий хлеб». И главное, всё, что рекламируется, на всех углах есть. Это забота о том, чтобы ты и твои дети не стали пьяницами и алкоголиками.

В итоге за счёт информационного террора и увеличения доступности ширится сеть потребителей алкогольных ядов в основном за счёт молодёжи, за счёт женщин. И кривая самоотравления вновь начинает показывать рост потребления алкогольных ядов. Всё в порядке. Спаивание вновь входит в спокойное плановое русло.

Народ надёжно сидит в стакане.

Особенности «борьбы и преодоления...» в кампании от 1985 г.

От всех предыдущих кампаний по «борьбе и преодолению...» кампания 1985 года имела ряд коренных отличий.

Во-первых, она была объявлена, когда стремление общества к трезвости было очень сильным, и, что особо опасно, стало принимать организованные формы. По свидетельству А.Н. Маюрова, в шестидесятые-семидесятые годы в стране насчитывалось свыше 200 стихийно возникших клубов трезвости.

Во-вторых. Впервые за всю историю человечества параллельно стихийному развитию трезвого движения шла напряжённая научная работа по определению истинных причин существования такого абсурдного явления, как самоотравление населения табачно-алкогольно-наркотическими ядами. Во главе этого процесса были научно- практические работы Г.А. Шичко, который сам лично буквально «бомбил» «верхи» своими работами.

Мы можем предположить, что организаторы спаивания инстинктом ощущали, что если стихийное народное движение к трезвости соединится с высокой наукой, то население сможет «выскочить из стакана», и отлаженная машина отравления населения, дающая по-

литические и экономические выгоды «верхушке», может быть разрушена. Тем более что в «высших эшелонах власти» объявились люди, которые начали прислушиваться к народному желанию трезвости. Поэтому в кампании 1985 года было третье отличие. Была снижена продажа алкогольных ядов примерно в два раза, а количество магазинов, торгующих алкогольными ядами, сократили примерно в пять раз. Также было сокращено и время работы магазинов.

Тем самым были созданы условия для «ажиотажного» спроса на алкогольные яды. На его фоне была налажена плановая бесперебойная «левая торговля» алкогольными ядами, естественно, по очень высоким ценам.

Возникшие под влиянием ажиотажного спроса на алкогольные яды «винные очереди» с успехом использовались для обработки общественного сознания. Их старательно снимали на фото- и киноплёнку, на видео. Изображения винных очередей использовались для пропаганды: «Вот видите, до чего трезвенники людей довели! Винные очереди – это новые репрессии против людей! «Сухой закон» ещё никогда и нигде ничего хорошего не дал!»

Были введены «талоны на водку», которые планово распространялись на предприятиях. Через них водка появилась даже в тех семьях, где её никогда не было.

Искусно созданные «винные очереди» помогли утверждению в общественном сознании разрушительных ярлыков, таких как: «Старушку в винной очереди задавили! Виноградники вырубили! Люди самогоном перетравятся! Смотрите, весь сахар на самогон пустили! Без алкогольных денег экономика рухнет! Людей лишили свободы! Над людьми издеваются!» И множество других. Трезвые голоса прекратили пропускать в эфир и на страницы печати.

Но этих мер было мало для перелома общественного мнения и надёжного его возвращения в алкогольные рамки. Опасность для дела спаивания населения представляло нарождающееся трезвое движение, которое, повторимся, начало стихийно принимать организационные формы. Эту опасность для дела спаивания устранили другим известным приёмом, который известен под названием «Возглавить и завести в тупик».

«Возглавить и завести в тупик»

Эту роль с успехом выполнило «Всесоюзное добровольное общество борьбы за трезвость» (ВДОБТ). Созданное «сверху», оно имело размытый устав, множественность целей. В руководстве и в рядовых членах было достаточно много алкозависимых людей. Они, есте-

ственно, вопросов утверждения и сохранения трезвости понимать не могли. От них, например, довольно часто шли такие предложения – формировать денежные средства для работы, в том числе и для оплаты штатных сотрудников ВДОБТ через отчисление процентов от продажи населению алкогольных ядов. Нужно ли пояснять, что в этом случае возникала денежная заинтересованность ВДОБТ в расширении продажи алкогольных ядов населению? Само возникновение такого предложения говорит о том, что ВДОБТ даже не помышляло о прекращении отравления населения алкогольными ядами.

В целом ВДОБТ привлекло в свои ряды практически всех потенциально активных граждан, желающих утверждать и сохранять в обществе трезвость и способных работать в этом направлении, и сделало их безопасными для дела спаивания.

Образно говоря, ВДОБТ «скачало» энергию общественно активных людей, их способность к действию в бесплодных «чаепитиях и посиделках». Разочарованные, они через год-полтора стали массово покидать ряды ВДОБТ, и к 1987 году общественная активность, общественная настроенность на утверждение и сохранение трезвости была сведена до безопасных для дела спаивания пределов.

В апреле 1987 года, преимущественно в день рождения В.И. Ленина, были открыты все алкогольные шлюзы. Подготовленный и взвинченный информационным террором народ с новым усердием припал к приготовленной алкогольной соске.

Дело было сделано. Кампания 1985 года завершилась полной победой со стороны спаивателей.

Газета «Трезвая Россия», № 12, май 2005 г.

УРОКИ 1985 ГОДА – 20 ЛЕТ СПУСТЯ

Когда идёт разговор о «Горбачёвском указе» от 1985 года, в трезвом движении, особенно среди его ветеранов и тех, кто имел отношение к появлению «Указа», часто идёт его невольная идеализация. Некоторыми авторами «Указ» рассматривается даже как победа народа, а беду видят только в том, что «от Указа отошли...». Нужно совершенно чётко представлять, что сам «Указ...» с самого начала являлся стандартной, плановой, продуманной реакцией спаивателей на требование народа трезвости. И только.

Был ли положительный результат от «Указа...»? Да, был! И он был связан, прежде всего, с реальным сокращением продажи алкогольных ядов населению.

Прежде всего резко улучшилась демографическая ситуация в стране. Стало меньше смертей и больше рождений. В итоге страна за период действия «Указа...» сохранила более миллиона жизней. Дети, родившиеся в тот период (1986-87 гг.), показывают хороший уровень здоровья. По выборочным данным при прохождении медкомиссий при военкоматах до 85 % призывников, родившихся в 1986-87 гг., оказываются годными к любой военной службе и практически без «инвалидов с детства». В то время как другие года рождения показатель годности к любой службе имеют на уровне 10-15 % и массу «инвалидов с детства» – жертв пьяного зачатия.

Вот как оценивает демографическую ситуацию в связи с «Указом...» в майском номере газеты «Тюменская правда» за 2005 год еженедельник «Интерфакс-Время»: «Последний рывок России (в увеличении средней продолжительности жизни населения) удалось сделать в 1987 году. Перестройка началась с антиалкогольной кампании, и, по мнению академика Российской академии естественных наук, профессора Бориса Прохорова, именно это обстоятельство стало причиной того, что Россия достигла максимального за всю свою историю уровня продолжительности жизни населения. Для мужчин он достиг почти 66 лет, а у женщин почти 73».

В результате реального снижения продажи алкогольных ядов за первые два года действия «Указа…» снизился травматизм, выросла производительность труда, увеличились реальные доходы населения, выросли вклады на сберкнижках и т. д.

Но для выводов на будущее: эти положительные явления, СВЯЗАННЫЕ С РЕАЛЬНЫМ СНИЖЕНИЕМ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНЫХ ЯДОВ, нельзя смешивать С ИНФОРМАЦИОННОЙ, С ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНОЙ «УКАЗА...». Эта сторона «Указа...» изначально, без компромиссов была «культуро-питейской» по форме, а концептуально была жёстко направлена на усиление спаивания. «Указ...» был плановой реакцией спаивателей на требование народом трезвости. И здесь нам нужно горько себе признаться. Кампанию 1985 года мы проиграли ещё до её начала. Пожалуй, главное было в том, что к моменту начала кампании трезвенникам не удалось создать всеми одинаково понимаемой (в первую очередь народом понимаемой) идеологии трезвости.

Но посыпать голову пеплом не стоит. А извлечь уроки нужно.

Жизнь продолжается.

Газета «Трезвая Россия», № 12, май 2005 г.

ВСЕОБЩАЯ ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗГРАМОТНОСТИ

Ликбез нужен, в первую очередь, в вопросах утверждения и сохранения трезвости

Грамотность – вещь относительная. Она, прежде всего, характеризуется способностью человека и общества разбираться в жизненно важных вопросах, сложившихся в данный период...

«Через большое озеро переправляются двое на лодке. Перевозчик орудует вёслами, а пассажир от скуки стал спрашивать перевозчика, знает ли он математику? Перевозчик ответил, что он всю жизнь возит людей через озеро на лодке и математики не знает. «Тогда ты половину жизни потерял», – подвёл итог пассажир. «А известна ли тебе астрономия?» – был следующий вопрос. И, услышав отрицательный ответ, пассажир снова подытожил, что ещё четверть жизни перевозчиком потеряна. Так в беседе они неспешно пересекали озеро. Но вдруг налетел сильнейший шквал. Ровная гладь озера вмиг словно взбесилась, перевернула и утопила лодку. Люди оказались на воде. «А плавать-то ты умеешь?», – спросил перевозчик своего пассажира. И получив отрицательный ответ, подвёл итог: «Тогда ты всю жизнь потерял!»

Так и нам нужно ликвидировать свою безграмотность. Мы безграмотны во многом. Но жизнь показывает: первой нужна грамотность в вопросах трезвости. Нужно, наконец-то, утвердить в общественном сознании идеологию трезвости. Должна, как кошмарный сон, уйти из жизни людей идеология культуропитейства.

О госмонополии

В связи с этим хочется ответить на вопрос о введении госмонополии на отравление населения алкогольными ядами.

Конечно, госмонополия – это не утверждение трезвости. Но шаг к ней. Её можно и нужно использовать для развенчания идеологии культуро-питейства и утверждения идеологии трезвости.

Госмонополия даёт для этого возможности. При ней, например, гораздо легче ограничить время работы магазинов, сделать их специализированными, ввести какие-то условия при продаже алкогольных ядов населению и т. д.

При госмонополии легче планировать и координировать процесс полного прекращения продажи алкогольных ядов в рамках общей программы прекращения отравления населения.

Мы знаем, что каждый вырученный от продажи алкогольных ядов рубль даёт шесть рублей убытка. Поэтому при госмонополии

гораздо проще сделать такой шаг: все вырученные от продажи алкогольных ядов деньги при поступлении в банк просто списывать. То есть убрать алкогольные деньги из статьи «Доходы». А цифру «алкогольных денег» умножать на шесть и показывать во всех отчётах в графе «Убытки от продажи алкогольных ядов».

Как можно представить себе введение госмонополии на отравление населения алкогольными ядами?

Первое. Населению должно быть объявлено, что, согласно государственной программе оздоровления населения, в течение, допустим, 3-х лет планируется полное прекращение отравления населения алкогольными ядами.

Сразу же и повсеместно прекращается всякая реклама алкогольных ядов.

Любое изделие, содержащее алкогольных ядов более 1,2%, признаётся алкогольным изделием.

Второе. Отравлять население могут только государственные специализированные магазины. Все изделия, признанные алкогольными, естественно, включая пиво, джин и т. д., должны продаваться только в них и по документу, удостоверяющему личность. Эти магазины должны быть расположены за городом, так как для них даже по действующему законодательству, если его выполнять, места в населённых пунктах нет. Кругом дети, школы, спортивные, культурные и другие заведения, несовместимые с торговлей ядами.

Третье. Магазины по торговле алкогольными ядами должны использоваться для мощной пропаганды трезвости. То есть в этих магазинах должна быть полная и правдивая информация о ядах, которыми данный магазин торгует. Начиная с вывески. Должно идти просвещение и по составу ядов, и по воздействию на организм и на общество. Информация должна быть и по радио, и визуальная, например, на мониторах, на этикетках и т. д.

И ежемесячно, планово должно идти сокращение доступности алкогольных ядов. Через сокращение времени работы магазинов, прекращение продажи в праздничные и выходные дни. Через закрытие магазинов при снижении их посещаемости до некоторого порогового значения. И по требованию общественности.

Мы можем много выиграть от введения госмонополии на отравление населения алкоголем, если её рассматривать и проводить как решительный плановый шаг к полному прекращению отравления населения и утверждению в обществе идеологии трезвости.

Газета «Трезвая Россия», № 12, май 2005 г.

СТАЛИН И ОТСУТСТВИЕ ТРЕЗВОЙ МОРАЛИ

В предыдущем (12-м) номере «Трезвой России» был дан довольно большой материал о Сталине. Он вызвал множество откликов. Одни – «За Сталина!», а другие – резко «против». И не все рассмотрели, что материал был дан не для того, чтобы очередной раз пожевать политическую жвачку: «Вы за Сталина или против Сталина?»

Во-первых, номер был дан в канун Дня Победы. А без упоминания Сталина разговор о Победе всегда будет неполный.

Но, главное, мы планировали именно со «сталинского времени» начать разговор о стратегической роли ТРЕЗВОЙ МОРАЛИ. И о катастрофических последствиях её отсутствия.

Если нашу страну сравнить с тонущим «Титаником», то можно сказать так, что именно в то, «сталинское», время, была возможность, слегка изменив курс, избежать столкновения с айсбергом. Избежать страшной пробоины и гибели. Но сначала вспомним заключительный отрывок из 12-го номера «Трезвой России». Для удобства отрывок разбит подзаголовками.

Бредни Гитлера сбылись!

«В чём же дело? Почему исчезла с карты мира Великая Держава? Прочтите выдержку из Обращения И.В. Сталина от 9 мая 1945:

«... Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад.

Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, ход войны развеял их в прах. На деле всё получилось нечто прямо противоположное тому, о чём бредили гитлеровцы...».

Мы видим, что в настоящее время всё, о чём бредили гитлеровцы, сбылось. Отторгнуты Кавказ, Украина, Белоруссия, Прибалтика и другие области тоже. Полным ходом на глазах всего человечества, на виду российских народов идёт подготовка к расчленению огрызка от СССР, называемого РФ.

А почему?

Можно найти много причин гибели нашей страны и её свободного грабежа. Но вспомним одну из историй о Наполеоне. После сражения он потребовал доклада у командира одной из батарей: «Почему не стреляла ваша батарея?» Командир ответил, что для этого было десять причин и начал их перечислять: «Во-первых,

кончились снаряды...». При этих словах Наполеон воскликнул: «Достаточно!»

Так и в нашем случае. Можно назвать много причин. Тома исписать. Что и делается сейчас. И всё будет правильно и верно. Но все другие разрушительные причины возникли от одной-единственной – Россия потеряла трезвость.

После революции нищий, но трезвый народ смог противостоять военным усилиям 14 государств. А сейчас без войны разбита Армия... Мы фактически выплачиваем громадную контрибуцию захватчикам.

С потерей трезвости теряется всё!

Да, дорогие мои, потеряна трезвость, а с ней потеряно всё.

Секретов в значении трезвости нет. Ведь ещё тот же Гитлер заявлял о послевоенной доктрине в СССР. Как там у него было? «А славянам только водка и табак, и никакой гигиены! Через поколение вымрут сами!» И вымираем... сами!

Но пора сделать вывод особенно уместный в годовщину 60-летия со дня Победы и 20-летия «Указа...» от 1985 года. Когда Россия трезвела, то и дела её шли на лад. А, соответственно, с потерей трезвости дела приходили в упадок. Это как в семье. Муж и жена трезвые – в доме достаток, мир, ухоженные и воспитанные дети.

С потерей трезвости уходит всё: и любовь, и достаток, – а дети становятся добычей улицы.

Мы с целью привели много слов о И.В. Сталине, показывающих его способности, потому что на их фоне особенно наглядна сила культуропитейской запрограммированности. И.В. Сталин был культуропитейски запрограммированным человеком и при всех своих способностях, очевидной преданности Родине не смог увидеть значения трезвости.

Да, он, по оценке У. Черчилля, взял Россию с сохой и оставил с атомным оружием, а мы добавим: и с культуропитейской идеологией. Вот эта последняя и свела к нулю все великие свершения народа.

Кто-то в связи с этим утверждением скажет, что вот, мол, ещё один «накат» на И.В. Сталина, сколько же можно на одного валить? Кто-то скажет: «Так ему, сатрапу, и надо!»

Но мы пишем здесь всё не для оценок личностей! Постарайтесь увидеть процесс, уважаемые соратники! Для нас важно здесь разглядеть значение трезвости и силу культуропитейских убеждений как главную причину потери трезвости и гибели нашей страны. Нашей с вами погибели, милые!

Немного об истории и отсутствии трезвой морали

Россия всегда была одной из стран с самым низким уровнем алкогольного самоотравления. Всю свою историю, до самого начала шестидесятых годов прошедшего двадцатого века, среднедушевое потребление алкогольных ядов в России-СССР было ниже среднемирового уровня самоотравления. Так что этот период жизни нашей страны захватили те, кому ныне в районе 60-ти лет.

А если углубиться в историю, то и там мы обнаружим, что Россия была одной из самых мало отравляющихся стран. Но... И вот здесь большое но... Россия никогда не была страной трезвой! Одной из наименее отравляющихся – да! А вот трезвой – нет! Наша редакция не располагает достоверными материалами, как обстояли дела в дохристианскую, языческую пору, но всё, что мы нашли, говорит о том, что в России всегда признавалась возможность самоотравления. Пусть очень мало, пусть очень редко..., но сама возможность и даже необходимость самоотравления по каким-то случаям признавалась всегда. Вспомните, как заканчиваются наши многие сказки! «И я там был. Мед, пиво пил! По усам текло, а в рот не попало!»

Как видите, всё же допускалась предками на пирах отрава! Ну совсем чуть-чуть вроде бы, но допускалась. Это самое «чуть-чуть», допускаемое в нашей морали, и отделяет нашу мораль, нашу страну глубокой пропастью от трезвости. От тех стран, которые на самом деле являются трезвыми. Напомним, что две трети населения Земли живёт в условиях абсолютной трезвости. Народы этих стран чётко представляют, что любое отравление алкогольным ядом в любом количестве является величайшей глупостью.

К чести России

К чести нашей страны, нашего народа можно отнести то, что, несмотря на разные осложняющие обстоятельства, в нашей стране в глубине народа всегда шла упорнейшая борьба за утверждение трезвой морали. Об этом говорят и многочисленные зоны трезвости, которые были в России до революции. Говорит существование полнокровных религиозных течений, основанных на абсолютной трезвости. Возьмите, например, старообрядцев или чуриковцев.

Сам факт того, что народ России в 1914 году добился трезвости через утверждение соответствующего закона, говорит о решимости народа жить в трезвости. Красная Армия как народная армия в двадцатые годы была полностью трезвой.

Авторитет абсолютной трезвости, трезвой морали в народе был так велик, что большевики в своей пропагандисткой работе всегда указывали на трезвое будущее нашей страны.

В.И. Ленин был за полную трезвость. Широко известны его слова о том, что в отличие от капиталистических стран, мы на продажу водки и всякого дурмана не пойдём, потому что, как бы это ни было выгодно для торговли, это нас поведёт не вперёд, к социализму, а назад, к капитализму.

И это были не пустые слова. Молодая власть подтвердила свою преданность трезвому пути. 19 декабря 1919 года она законодательно закрепила трезвость, завоёванную народом ещё при царе.

Сталин и трезвая мораль

Но в то же самое время положения трезвой морали ещё не были приняты всем обществом в целом. Отсутствие трезвой морали в глубине, в основах общественного сознания естественным образом допускало такие мысли, что пьянство – это плохо, а если «отравляться с умом», то это можно! И, как известно, в 1925 году действие закона трезвости было приостановлено. Кстати, формально, юридически закон трезвости до сих пор не отменён. Так и остаётся приостановленным.

Известно объяснение такого решения, которое было дано в 1926 году И. Сталиным зарубежной рабочей делегации. Рабочим в целом понравились дела новой власти. Они по достоинству оценили отсутствие безработицы, темпы развития, социальную защищённость, а про отсутствие трезвости задали вопрос. Напомним, что в то время в США действовал закон трезвости, которым народ Америки очень дорожил. И. Сталин ответил, что у нас два пути по изысканию денежных средств. Либо идти на поклон к капиталистам (имелись в виду внешние займы), либо изыскать их внутри страны, пойти на продажу водки.

Беды в нарушении трезвости И. Сталин, как и многие другие люди в нашей стране, не видел совершенно. Об этом говорит, например, следующий документ – служебная записка В. Молотову.

Вячеслав! Обрати внимание!

«Вячеслав! Обрати внимание (пока что) на две вещи.

1. Поляки наверняка создают (если уже не создали) блок балтийских (Эстония, Латвия, Финляндия) государств, имея в виду войну с СССР. Я думаю, что, пока они не создадут этот блок, они воевать с СССР не станут, – стало быть, как только обеспечат блок – начнут воевать (повод найдут). Чтобы обеспечить наш отпор и

поляко-румынам, и балтийцам, надо создать себе условия, необходимые для развёртывания (в случае войны) не менее 150-160 пехотных дивизий, то есть дивизий на 40-50 (по крайней мере) больше, чем при нынешней нашей установке. Это значит, что нынешний мирный состав нашей армии с 640 тысяч придётся довести до 700 тысяч. Без этой «реформы» нет возможности гарантировать (в случае блока поляков с балтийцами) оборону Ленинграда и Правобережной Украины. Это не подлежит, по-моему, никакому сомнению. И, наоборот, при этой «реформе» мы наверняка обеспечиваем победоносную оборону СССР. Но для «реформы» потребуются немаленькие суммы денег (большее количество «выстрелов», большее количество техники, дополнительное количество командного состава, дополнительные расходы на вещевое и продовольственное снабжение). Откуда взять деньги? Нужно, по-моему, увеличить (елико возможно) производство водки. Нужно отбросить ложный стыд и прямо, открыто пойти на максимальное увеличение производства водки на предмет обеспечения действительной и серьёзной обороны страны. Стало быть, надо учесть это дело сейчас же, отложив соответствующее сырьё для производства водки и формально закрепить его в госбюджете 30-31 года.

Имей в виду, что серьёзное развитие гражданской авиации тоже потребует уйму денег, для чего опять же придётся апеллировать к водке. Жму руку.

И. Сталин».

А закон «химического шила» беспощаден

Он неумолим и состоит в том, что, как бы ни мала была доза отравы (алкоголя и других наркотиков), она всегда проникает туда и накапливается там, где может нанести максимальный ущерб. Это положение верно и в отношении человека, и семьи, и общества в целом. В человеке «химическое шило» в первую очередь бьёт в голову человека и лишает его рассудка. В прямом смысле этого слова.

И что страшно. Основа мощи человеческого интеллекта состоит в его способности к абстрактно-логическому мышлению. Алкоголь убивает эту способность на корню. Даже «слегка, культурно» отравляющийся человек значительно, а чаще полностью, теряет способность к абстрактно-логическому мышлению. Остаётся способность только к «конкретно-предметному» мышлению. Но именно эта потеря большинством людей не ощущается совсем.

Человек и для себя, и для окружающих остаётся полностью «нормальным». Он успешно работает. Всех и всё помнит. На уровне

общения и принятия оперативных «предметных» решений вполне разумен. Но политика, экономика, прогностическая деятельность, деятельность, требующая высокой и безошибочной интуиции, всё это требует ясного ума и высокого уровня абстрактно-логического мышления.

Поэтому люди, потерявшие способность к абстрактно-логическому мышлению, в целом просто опасны в своих решениях.

Последствия их решений в обществе ведут себя подобно обезьяне с боевой гранатой в лапах.

И по плодам их узнаете их!

Мы уже писали о «химическом шиле» раньше. В масштабе человека алкоголь в первую очередь концентрируется в голове и выбивает ум, в семье – концентрируется в главе семьи и выбивает главу семьи, а в масштабе государства, в первую очередь, концентрируется в руководящем слое и выбивает руководство.

В народе говорят: «Рыба гниёт с головы!» Правильно говорят! И голова эта «гниёт» особенно интенсивно в присутствии алкоголя. Если в обществе допускается отравление алкоголем, то по закону «химического шила» руководство всегда отравляется интенсивнее, чем «средний», «рядовой» гражданин.

Водитель за рулём своего грузовика (в среднем) всегда трезв, а вот руководитель за рулём своей должности гораздо чаще «культурно» отравлен или находится в состоянии «наркоза» после вчерашнего отравления. Кто-то против такой постановки вопроса будет возражать. Возможно, ссылаясь на свой опыт. Дескать, я вот руководитель, а трезвый... и пример трезвый всем подаю. Возможно, это и так. Но речь-то не о вас лично, а о процессах в целом.

В святом писании сказано: «И по плодам их узнаете их!»

Вот некоторые плоды совместной деятельности нынешнего отравляющегося руководства и поддерживающего его также отравляющегося населения.

Не мы вывозим у Америки уран, а она у нас. И делает это практически бесплатно. Не мы используем свои цветные металлы для роста нашей индустрии, а «страны Балтии» вышли на второе место в мире по продаже меди и алюминия, не имея ни единого рудника на своей территории. Они жируют на спекуляции цветными металлами, добытыми нашими руками. Не мы имели от ФРГ, а ФРГ, ещё в советское время, имела 97% моторного топлива из нашей нефти, которую также получала от СССР бесплатно. Механизм этого ограбления был в начале перестройки обнародован в журнале «Тех-

ника-молодёжи» со ссылкой на Тюменских нефтяников. Не мы заселяем Китай, а китайцы в массовом порядке селятся на нашем Дальнем Востоке.

Полностью разрушена промышленность и, в первую очередь, наш военно-промышленный комплекс. Разрушено сельское хозяйство, полностью потеряна продовольственная безопасность.

Потеряно самое ценное – дети! Дети спиваются у всех на глазах!

Народ как единое сплочённое сообщество исчез. Моральные и нравственные связи между людьми, которые и собирают людей в народ, растворили табачно-алкогольно-наркотические пары. В итоге осталось разобщённое население под названием «электорат». Главное занятие подавляющей части этого «электората» – телевизор и сосание алкогольно-наркотических смесей. Кто сосёт дорогое и высококачественное, а кто сосёт низкосортное. Результат один.

Население в целом потеряло, пропило и абстрактно-логическое мышление, и совесть, и сострадание. Население не видит своей личной трагедии. Не в состоянии понять и трагедии страны. Опущены учителя, разрушено образование!

А возьмите решения нашей Думы! Проанализируйте законы. Ведь это же каким коллективным кретинизмом нужно обладать, чтобы без всяких угрызений совести провозгласить алкоголь «специфическим пищевым продуктом!»

Примеры можно множить и множить. И за каждым из них стоит чьё-то решение, принятое при полном отсутствии абстрактно-логического мышления, отнятого табаком и алкоголем, и при попустительстве населения, возникшем на этой же поганой почве самоотравления.

Мы не знаем ресурсов нашей страны и живём с тупой идеей, что вбита в наши головы с детства. Дескать, у России ресурсов не меряно. Как в песне поётся: «…наши нивы глазом не обшаришь, не упомнишь наших городов...» А раз так, то... Всё бери! Все берите! «Россия – щедрая душа!»

Учиться, учиться и учиться...

Нам как народу, уже потерявшему не только свою независимость, но даже перспективы на выживание на этой планете, нужно многому учиться. И учиться быстро! Иногда можно услышать: «Народы, не усвоившие уроков истории, вынуждены проходить их снова и снова...!» Автор этих строк был безнадёжным оптимистом! Народы, не усвоившие уроков истории, исчезают! Выбраковываются матушкой природой! Где скифы? А где индейцы?

Так какой же урок в первую очередь нам нужно усвоить? Милые мои, дорогие мои соотечественники! Это урок трезвости! Трезвости! Трезвости! И еще раз трезвости!

А что мешает усвоить этот урок? Отсутствие трезвой морали! Ещё раз подчеркнём, что в России трезвая мораль никогда не была доминирующей в мировоззрении, в общественном сознании.

Отсутствие трезвой морали позволило пропить Россию-СССР

Разрушительные следствия отсутствия трезвой морали можно показать на многих примерах, но, на наш взгляд, удобнее всего и нагляднее всего это сделать на примере гибели нашей страны. На том, как она была пропита.

Из современных авторов, способных честно относиться к историческим фактам, можно назвать нескольких. Не в обиду другим, в первую очередь хочется назвать двоих. Это С. Кара-Мурза и Ю. Мухин.

Далее будут ссылки именно на материалы Ю. Мухина. Поэтому следует коротко охарактеризовать его творчество. Во-первых, это руководитель – практик-металлург, много сил отдавший делу производства ферросплавов. Редактор зубастой газеты «Дуэль». Автор многих книг. Об их уровне, а соответственно, и уровне их автора, можно судить хотя бы по такому факту. Книгу Ю. Мухина «Катынский детектив» вынужден был рассматривать польский сейм. А после рассмотрения Польша была вынуждена признать, что, да, польских офицеров в начале Великой Отечественной войны расстреляли немцы, а не СССР. И поляки вынуждены были отказаться от компенсаций, которые должна была платить Россия «за невинно убиенных» польских офицеров.

Подчеркнём, что в процессе доказательств Ю. Мухин использовал только материалы «противника». Он не привёл ни единого своего дополнительного аргумента или нового факта. Он просто подверг строгому логическому анализу материалы «противника». И они под этим инструментом выдали правду.

Именно безукоризненной доказательностью сильны материалы, выходящие из-под пера Ю. Мухина. Применительно к нашей теме «Как пропили Россию-СССР» нам будут особенно интересны книги Ю. Мухина «Война и мы» и «За Державу обидно».

Честный и добросовестный исследователь, писатель в своих произведениях непроизвольно даёт много сопутствующих фактов, из которых можно делать самостоятельные выводы. Например, показывая отношения своих героев на балу, автор непроизвольно описывает,

кто и как одет, дежурные разговоры окружающих, мебель и т. д. Поэтому следующие за таким автором историки могут по его описаниям составить, например, представление о моде того периода. Так и у Ю. Мухина. Описывая те или иные события, он приводит факты, из которых можно делать самостоятельные выводы, неинтересные самому автору, или они просто лежали за пределами его целей. Из фактов, что приведены в его вышеперечисленных книгах, в сочетании с другими фактами можно сделать такие, например, выводы.

Да, И. Сталин не был, в отличие от Гитлера, профессиональным военным. Но всё же военный, фронтовой опыт у него был. Например, он участвовал в обороне Царицына (Сталинграда, с хрущёвских времён – Волгограда). То есть военный опыт И. Сталин имел. И, судя по всему, этот опыт ему говорил, что если обеспечить военных всем необходимым и правильно поставить задачу, то всё остальное профессиональные военные сделают хорошо. Во всяком случае, много лучше его самого.

Исходя из этого, И. Сталин как государственный деятель и как политик в преддверии неизбежной войны сделал всё от него возможное. Сделал так, что Россия-СССР имела только один фронт, а не два. Япония так и не вступила в войну против нас на Дальнем Востоке. Создал Армию. Обеспечил подъём промышленного производства и снабдил Армию вполне совершенным оружием. Организовал соответствующую идеологическую работу среди населения. И война показала примеры массового героизма в войсках и среди гражданского населения. Была создана Ставка Верховного Главнокомандования.

И что показала война в первую очередь?

Ю. Мухин очень наглядно на неопровержимых фактах показывает примеры массовой тупости высшего армейского руководства. Их тупизм был столь очевиден, что Ставку Верховного Главнокомандования пришлось переименовывать в Ставку Верховного Главнокомандующего. И. Сталину пришлось взвалить на себя бремя руководства всем ходом войны.

Так почему не сработал прежний военный опыт И. Сталина, который он приобрёл в годы гражданской войны?

Ответ прост. Страна образца 1941 года уже очень сильно, в смысле трезвости, отличалась от страны 1914-1925 годов. Перед гражданской войной Россия несколько лет жила по законам трезвости, выстраданным и завоёванным самим народом. А потому в годы гражданской войны Красная Армия была трезвой! Было трезвым её

руководство. За самоотравление алкогольными ядами следовало самое суровое наказание. Вплоть до расстрела!

А перед Великой Отечественной войной страна, считай, 16 лет жила в условиях табачно-алкогольного самоотравления. В условиях отсутствия трезвой морали, когда табачно-алкогольные самоотравления рекламировались и восхвалялись.

В народе трезвые люди оставались ещё в большинстве. По некоторым данным в конце 20-х, начале 30-х годов 90% женщин и 60% мужчин вкуса алкоголя не знали совсем. А про руководство такого не скажешь. Ещё раз повторим. Закон «химического шила» беспощадно косил руководство. Коллективные алкогольные самоотравления в руководстве были нормой.

Возможно, что приведённых примеров кому-то покажется мало для вывода, что именно отсутствие трезвой морали погубило нашу страну. Не спешите с такими мыслями. Разговор о трезвой морали только начинается.

Некоторые практические выводы

А пока мы здесь сделаем вывод, важный для нашей практической деятельности по утверждению и сохранению трезвости.

В нашей работе по утверждению и сохранению трезвости необходимо сместить акценты. Сейчас в нашей работе главным считается «Борьба с культуропитейством и культуропитейщиками». Это тупиковое направление работы. Этим самым мы добавляем масла в огонь. Пока мы тщательно собираем мифы культуропитейства и развенчиваем их, культуропитейство будет жить. Получается эффект «Забыть Герострата!» Пока эта фраза будет повторяться, имя древнего поджигателя будет жить. Так и культуропитейство. Пока мы с ним боремся и повторяем его мифы, идеологии культуропитейства гибель не грозит. Она будет жить, в том числе и благодаря нашей борьбе.

То есть утвердить и сохранить трезвость в человеке, семье, обществе можно только через утверждение трезвой морали. Только утверждением трезвой морали можно прекратить и раздавить навсегда мифы, заставляющие людей отравлять самих себя.

P. S. Да, а как же с поисками денег, о которых И. Сталин писал В. Молотову в своей записке? Алкогольные деньги не нужны в любом случае. Нужно всё время помнить: один рубль, вырученный от продажи алкоголя, даёт шесть рублей убытка. Алкогольные деньги всегда, кроме горя, ничего не дают. Без алкогольных денег дела в

стране всегда идут лучше. Как так получается, мы разберём в другой раз, а пока сказанное подтвердим практикой.

Две трети населения, а это около 80-ти стран мира, живут в трезвости, и отсутствие алкогольных денег в бюджете их совсем не волнует. Вы скажете, что это другие страны. Возьмём наш пример. Россия в самое тяжёлое для себя время обошлась и без внешних займов, и без алкогольных денег. После Первой мировой войны и революции финансы России были развалены вконец. А уже к концу 1924 года червонец России был одной из самых надёжных валют мира. Напомним, что до 1925 года у нас был закон трезвости, и в бюджет алкогольных денег не поступало. Выжили!

Кстати. Живём и сейчас практически без алкогольных денег в бюджете. Смотрите сами.

В советское время была государственная монополия на отравление населения алкогольными ядами, и все алкогольные деньги поступали в бюджет государства. Это было около 30 процентов от бюджета. В настоящее время дело отравления населения алкогольными ядами отдано в частные руки. Соответственно, и выручка от отравления населения также идёт в частные руки. А в статистических отчётах попадаются такие цифры. Доход от отравления населения даёт в бюджет всего 4-6%. И ничего... живёт Россия без алкогольных денег в бюджете!

В «сталинское время» была возможность! Если бы в стране сохранилась линия на утверждение трезвой морали, которую народ отвоевал ещё при царе, то сейчас народ России был бы здоров, разумен и велик. Но дрогнул политический руль. Страна сошла с трезвого пути. Что получилось в итоге, мы тому свидетели... и невольные участники.

Но, хоть и слабенький, шанс остаётся и сейчас. Сумеем утвердить в жизни трезвую мораль – значит, сможем утвердить и сохранить трезвость «на веки вечные». А значит, и выживем!

Газета «Трезвая Россия», № 13, сентябрь 2005 г.

ДА, БЫЛИ ЛЮДИ…

Сейчас, когда нам всеми силами прививают комплекс неполноценности, когда позорят наше прошлое, наших отцов и дедов, особенно важно знать, что качество населения в нашей стране было высочайшим. И важно понимать, почему оно было высоким. Основу качества населения составляет трезвость. А она у нашего народа была в почёте.

И хоть в «сталинское время» был остановлен завоёванный народом закон трезвости, а население через книги, фильмы, песни программировалось на табак и алкоголь, народ в основном трезвость сохранял. В предвоенное и военное время самоотравление составляло 1,5-2 литра абсолютного алкоголя на человека в год. К концу «сталинского времени» (1953 г.) этот показатель подняли до 3,5 литров. Напомним: среднемировой показатель 5 литров.

Следующий материал (сокращённая выдержка из книги Ю. Мухина «Крестовый поход на Восток») показывает, что для трезвого населения как раз характерно высочайшее качество во всех отношениях. Над нами стали глумиться только после того, как всю страну, включая и детей, основательно посадили в алкогольный стакан. Нынешние 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год говорят сами за себя.

Из Ю. Мухина: «Итак, в 1941 году на наших отцов и дедов попёрла вся Европа и ни черта у неё не получилось! Возникает вопрос – почему?.. СССР четыре года воевал со всей Европой и победил!

Через год с небольшим после нападения Германии на СССР, давшего возможность немцам увидеть советских солдат и согнанных в Германию советских рабов, в Берлине родилась бумага, начинавшаяся так:

НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ

И С Д. Управление III. Берлин 17 августа 1942 г. СВН, Принц-Аль-брехтштрассе, 8. Экз. № 41. Секретно! Лично. Доложить немедленно! Сообщения из империи № 309.

II. Представления населения о России.

Это была объёмистая аналитическая записка...

...аналитики сообщили о шоке, который вызвали у немцев физическое состояние, общая грамотность и её уровень у русских. Агенты доносили:

«Так, во всех докладах с мест утверждается, что неграмотные составляют совсем небольшой процент. «По мнению многих немцев, нынешнее советское школьное образование значительно лучше, чем было во времена царизма. Сравнение мастерства русских и немецких сельскохозяйственных рабочих зачастую оказывается в пользу советских» (г. Штеттин)».

... немцев поразил интеллект и техническая осведомлённость советских людей:

«Из бросающегося в глаза большого количества студентов среди остарбайтеров немецкое население приходит к заключению, что

уровень образования в Советском Союзе не такой уж низкий, как у нас часто это изображалось. Немецкие рабочие ... имели возможность наблюдать техническое мастерство остарбайтеров на производстве».

В области морали русские также вызвали у немцев удивление, смешанное с уважением.

«В сексуальном отношении остарбайтеры, особенно женщины, проявляют здоровую сдержанность. О подобном положении сообщают из Киля: «Вообще русская женщина в сексуальном отношении совсем не соответствует представлениям германской пропаганды. Половое распутство ей совсем неизвестно. В различных округах население рассказывает, что при проведении общего медицинского осмотра восточных работниц у всех девушек была установлена ещё сохранившаяся девственность».

Из другого источника (В.А. Зеленевский, кандидат философских наук г. Минск):

«Удивительное целомудрие наших девушек продержалось до времен Хрущева… Замечательные в этом отношении факты времён Великой Отечественной войны приводит писатель Михаил Постол. Вывозя в германское рабство русских девушек в возрасте от 18 до 22 лет, педантичные немецкие врачи обследовали их и на предмет девственности…, и можно понять, почему были поражены немецкие врачи... 95% прекрасных полонянок сохранили свою девичью чистоту... Вот на этой народной мудрости держались нравы людей времён Сталинграда. История эта имела то продолжение, что один далеко не рядовой немецкий врач честно обратился к Гитлеру с посланием, в котором потребовал от фюрера прекратить войну под тем предлогом, что победить в войне столь целомудренный народ нереально…»

Из Ю. Мухина:

«Особенно сильно занимает немцев проблема боевой мощи Красной Армии, которая наряду с количеством и качеством удивительного вооружения явилась второй большой неожиданностью». «Именно нашими (немецкими. – Прим. ред.) солдатами установлено, что такого организованного проявления упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну. Вполне вероятно, что люди на Востоке сильно отличаются от нас по расово-национальным признакам, однако за боевой мощью врага всё же стоят такие качества, как своеобразная любовь к отечеству, своего рода мужe-

ство и товарищество, безразличие к жизни, которые у японцев тоже проявляются необычно, но должны быть признаны».

На этот абзац следует обратить внимание людей с гипертрофированной ностальгией по императорскому прошлому России. Это ведь враг пишет, причём компетентный враг и в сугубо секретном документе:

«... такого организованного упорства никогда не встречалось в Первую мировую войну».

Дорогие вы наши старики! Ведь до чего вы были сильны и велики! Что же вы из нас таких мерзавцев вырастили?!»

От редакции. Уважаемый Юрий Игнатьевич! Не старики наши нас мерзавцами воспитали. А мы такими стали после того, как всех нас, образно говоря, воткнули в алкогольные стаканы по самые уши... И сделать это смогли, потому что в нашей стране отсутствовала защита в виде трезвой морали.

Газета «Трезвая Россия», № 13, сентябрь 2005 г.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ТРЕЗВОЙ МОРАЛИ ОБЩЕСТВА

(в соавторстве с Г.И. Трифоновой)

В городах и поселках нашей страны на улицах начинают появляться красочные плакаты, баннеры, растяжки с трезвой символикой и текстами. Явление пока не частое. И многие соратники, содействуя делу утверждения и сохранения трезвости, желают украсить свои улицы подобным образом.

Как сделать это? Ведь денег у общественных организаций нет! Здесь нам навстречу идёт законодательство.

Обратите внимание на Федеральный закон «О рекламе» (№ 108-ФЗ от 18.07.1995). Ст. 18 «Социальная реклама» гласит: «*рекламопроизводители, рекламораспространители обязаны предоставлять услуги по производству и распространению социальной рекламы в пределах 5% годового объёма работ*».

Предоставление социальной рекламы является благотворительностью в самом хорошем смысле этого слова, способствует воспитанию лучших сторон личности. Укрепляет государственные и общественные интересы.

И здесь закон позволяет общественным организациям проявлять инициативу. Администрация такой инициативе обычно идёт навстречу. Нужно только, чтобы предложения ваши были конструк-

тивными. Естественно, иногда нужна и деловая настойчивость, чтобы социальная реклама украшала наши города и поселки.

Нужно знать, что Россия приняла на себя ряд обязательств, и в итоге на неё распространяются некоторые нормы международного права. То есть закон о социальной рекламе появился не на пустом месте, а как следствие из международного права.

Международное право в первую очередь защищает детей и детство:

Конвенция о правах ребёнка (20 ноября 1989 г.):

Статья 13. «*Осуществление ребёнком права получать информацию может подвергаться некоторым ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы для охраны здоровья и нравственности населения*».

Статья 17. «*Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребёнок имел доступ к информациям и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребёнка. С этой целью государства-участники поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребёнка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию*».

Статья 19. «*Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребёнка от всех форм физического или психологического насилия*».

Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (30 сентября 1990 г.):

Возможности. Пункт 8. «*... Конвенция о правах ребёнка открывает новую возможность для истинного всеобщего уважения к правам и благополучию детей*».

Обязательства. Пункт. 19. «*... Берём на себя обязательство уделять первостепенное внимание правам детей, их выживанию, защите и развитию*».

Федеральное законодательство:

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (№ 124-ФЗ от 24.07.1998).

Ст. 14. «*Защита ребёнка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию. Органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребёнка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовно-*

му развитию, в том числе от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий...»

От редакции. В законодательстве есть необходимые нормы не только для обоснования размещения социальной рекламы, но и для прекращения рекламы, наносящей вред ребёнку. На основании этих норм может быть снята наружная реклама пива и табака.

Нужно только грамотно действовать.

Газета «Трезвая Россия», № 13, сентябрь 2005 г.

У СТОЛБА ПОД ФОНАРЁМ…

НОЧЬ. У столба под фонарём ползает и шарит руками отравленный алкоголем человек.

– Что потерял? – спрашивает его прохожий.

– Деньги, – отвечает отравленник.

– Где?

– А, там, – отвечает отравленник и машет рукой в темноту.

– Так почему ищешь здесь?

– А здесь лучше видно! – снова отвечает отравленник.

Это анекдот. И в этом месте положено смеяться.

НОЧЬ. Железная дорога. Товарняк, «взрезав» стрелки, стремительно мчится навстречу пассажирскому поезду. Диспетчер предпринимает всё, чтобы избежать катастрофы, сообщает экипажу пассажирского поезда. Экипаж отцепляет пассажирские вагоны, крепит их на пути и на пустом локомотиве едет в неизвестность, навстречу спящим под действием алкогольных паров безумцам. В итоге трезвому экипажу пассажирского поезда чудом удаётся остановить товарняк. Это не анекдот, это жизнь. Такое случилось на Свердловской железной дороге 12 сент. 2005 г. В этом месте люди плачут.

Что общего между анекдотом и этим – событием?

Анекдот убивает трезвую мораль, делая из отравления алкоголем милое посмешище. А реальный случай показывает, к чему ведёт отсутствие трезвой морали в жизни.

Товарняк потерял управление. Но отсутствие трезвой морали разбивает не только поезда и людские судьбы. Отсутствие трезвой морали разбивает государства и уничтожает цивилизации.

В этом номере мы продолжаем ранее начатый разговор об утверждении трезвой морали. Но сначала несколько слов о самой морали.

Словарь Ожегова даёт ей такое определение:

1. «Нравственные нормы поведения, отношений с людьми, а также сама нравственность. *Общечеловеческая мораль. Человек высокой морали*.

2. Логический, поучительный вывод из чего-нибудь. Отсюда мораль: *Так поступать не годится! Мораль басни*.

3. Нравоучение, наставление (разговорное). *Читать мораль кому-нибудь*.

Прилагательное **моральный**, -ая, -ое (к 1 значению)».

От этого определения и будем отталкиваться в наших рассуждениях. В других словарях и источниках даются более полные и развёрнутые определения морали. В случае необходимости мы к ним обратимся. Но, экономя место, скажем, что все они сводятся в конечном итоге к одной простой и короткой мысли. Мораль, моральные нормы поведения – это свод выработанных народом обычаев и правил. Мораль, наряду с законами, что принимает государство, определяет поведение людей в той или иной ситуации.

Газета «Трезвая Россия», № 14, ноябрь 2005 г.

О ТРЕЗВОЙ МОРАЛИ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО…

А что такое нравственность?

Если вы внимательно перечитаете приведённое выше определение морали, то увидите его существенный недостаток. Определение морали даётся через другое понятие – «сама нравственность», а определения нравственности в словаре Ожегова нет.

Восполним этот недостаток. Оказывается, нравственность – это практическое умение человека или народа в области разума различать правду и ложь, а в сфере социальной, то есть в сфере отношений между людьми, различать добро и зло. Можно и так сказать, что нравственность – это практическое умение различать созидание и разрушение во всех сферах жизни и, соответственно итогам различения, поступать, утверждая созидание.

Во время самого процесса различения в голову человека могут «лезть» разные, даже самые дурные мысли. Его могут одолевать различные, в том числе и очень дурные страсти. Такое положение не позорит человека. Ведь недаром существует выражение «испытание искушением». Потому что итог таким испытаниям подводят действия человека, его поступки. Если они созидательны, то это значит, человек выдержал испытание.

Бывает и так. Человек может по каким-то причинам не знать некоторых моральных и нравственных норм и совершить дурной поступок. Такого человека другие люди, общественное мнение определят как аморального, как безнравственного.

А если человек знает подходящие к случаю моральные и нравственные нормы? Грамотно говорит о них, красиво пропагандирует, но поступает вразрез с ними. Такого человека общественное мнение назовёт бессовестным или (в зависимости от тяжести проступка) даже подлецом. А если проступком нарушены не только моральные нормы, но и нормы, закреплённые в законе, то может наступить ответственность и по закону.

Таким образом, мораль и нравственность в конечном итоге проявляются в поступках. А следом..., а следом идут следствия. Хорошие или плохие. Так что, казалось бы, отвлечённые рассуждения о морали и нравственности на самом деле тесно связаны с нашими поступками, нашим повседневным поведением. И через это улучшают или угнетают нашу жизнь.

Человек рождается со способностью к различению, и в этой способности нужно совершенствоваться. От этого напрямую зависит, какой будет жизнь.

Мораль меняется с течением времени

Меняется жизнь. Меняются и моральные устои. Что-то устаревает, а что-то новое появляется и закрепляется в морали. Мораль не застывшее образование.

Мораль у каждого слоя населения своя

Общество далеко не всегда бывает монолитным. И это также отражается на морали. В разных слоях общества в одно и то же историческое время моральные нормы могут сильно отличаться. Об этом говорят многочисленные пословицы, поговорки: «Сытый голодного не разумеет!», «У одного горе – суп жидок, а у другого – жемчуг мелок!»

Что морально и допустимо в одном слое, в другом слое общества будет аморальным и порицаемым. Например, депутаты считают моральным издавать законы, в которых сильнейший яд – алкоголь называется «специфическим пищевым продуктом».

Депутатам известно, что с этого лживого определения, противоречащего жизни и науке, начинается цепочка легального отравления населения алкогольными ядами. Им также известно, что с этой лжи, закреплённой в законе, начинаются неисчислимые бедствия, экономические потери, катастрофическое снижение качества и численно-

сти населения, но с точки зрения их морали – всё нормально. И по-другому быть не может.

С их точки зрения все потери и несчастия будут в другом слое общества. В каком-то «низшем», а у них всё будет как раз хорошо. И деньги будут!

В глазах большинства наших людей преступное поведение законодателей кажется нормальным, потому что в общественном сознании нашего населения господствуют моральные нормы, оправдывающие самоотравления алкогольными ядами. Жить совсем без отравлений?! Провести Новый год в свободе от них?! Общественное сознание нашей страны такое поведение отвергает с порога. Так что законодатели в каком-то смысле действуют с негласного согласия населения. А точнее, в соответствии со сложившейся в обществе моралью.

Но в некоторых слоях нашего же общества действуют другие моральные нормы. Другая мораль. Например, с точки зрения староверов или мусульман, прикоснуться губами к алкогольным ядам – значит осквернить себя. И это очень правильно. На стороне таких моральных устоев – наука. Опыт людей. Напомним ещё раз, что 2/3 населения земного шара живёт в условиях абсолютной трезвости.

Моральные нормы зависят от законов

Моральные нормы сильно зависят и от законов, которые официально принимаются государством. Ещё Цицерон говорил: «Хочешь изменить мораль общества – измени его законы». Конечно, законы в идеале должны бы содержать в себе сложившиеся в обществе созидательные моральные нормы. Но, к большому сожалению, созидательное начало в любом законе – это только мечта. В реальной жизни созидательные законы – счастливая для людей случайность. Коротко живущее исключение. К этому добавим. Современные способы манипулирования народными массами позволяют ничтожному, но организованному меньшинству без принципиальных трудностей навязать обществу любые разрушительные законы.

Зачем нужны разрушительные законы?

А зачем нужны разрушительные законы? Дело в том, что в любом обществе (то есть с любым общественным устройством) всегда есть «люди, желающие собирать там, где они не сеяли». Вот им и нужны разрушительные законы, с помощью которых можно обирать людей, не опасаясь правосудия и морального осуждения.

Если ограбление закреплено в законе, то этим самым грабитель освобождается, в том числе, и от моральной ответственности перед

обществом. Например, законодательство нашей страны разрешает отравлять население табачно-алкогольно-наркотическими ядами и наживаться на этом способе уничтожения населения. Ответственности ни уголовной, ни моральной при этом не может возникнуть.

Связь законов и морали

А что даёт для практики утверждения и сохранения трезвости весь этот разговор о морали и, в частности, разговор о трезвой морали? Ещё разочек вспомним изречение Цицерона: «Хочешь изменить мораль общества – измени его законы!»

А теперь попробуем разобраться в обратной зависимости.

«Хочешь изменить законы – измени мораль общества». Есть ли такая зависимость в жизни? Да, есть! Вид морали, моральные нормы общества сильнейшим образом влияют на законотворчество.

Например, политики давно и хорошо знают, что сразу принимать законы, резко расходящиеся с положениями сложившейся морали, нельзя. В лучшем случае такие законы не будут исполняться. Сильное же принуждение грозит социальным взрывом. Чтобы погасить его, нужно иметь мощную государственную машину принуждения. Но даже если машина принуждения имеется, социального взрыва лучше не допускать. Поэтому современные политологи, политики перед принятием законов, расходящихся со сложившимися моральными нормами, сначала «готовят общественное сознание», с тем чтобы получить нужное им «общественное мнение», говорящее о том, что нужные изменения в моральных нормах произошли. И только после этого принимается нужный (точнее, заказанный политикам) закон.

И вот теперь, зная, что законы изменяются вслед за изменением морали, становится понятно, что для установления в стране трезвого законодательства нужна прежде всего трезвая мораль. Должны быть разработаны нормы трезвой морали. Без этого о трезвом законодательстве не может быть и речи. Без этого могут быть только кратковременные провокации типа «горбачёвского указа от 1985 года».

О трезвой морали замолвите слово

«Власти» по множеству причин разрабатывать и тем более внедрять не будут. На доказательство этого ясного положения здесь не будем тратить времени.

Ещё раз скажем, что действовать нужно в полном понимании того, что Россия никогда, во всяком случае последнюю тысячу лет, не была страной с трезвой моралью. Самоотравление «по чуть-чуть» всегда официально поощрялось и приветствовалось. Умение тра-

виться «по чуть-чуть» всегда ставилось в пример – «Пей, да дело разумей!» Да, Россию вконец споили в самые последние годы. На среднемировой уровень самоотравления алкогольными ядами, равный 5 (пяти) литрам спирта на человека в год, она вышла примерно в 1965 году. А за последние 40 лет этот показатель поднялся уже до 25 (двадцати пяти) литров спирта на человека в год.

Иногда это объективное обстоятельство комментируется в нашей трезвой пропаганде примерно таким образом:

«…Так о каком же «вековечном пьянстве русского народа» можно говорить! Россия среднемировой уровень самоотравления перешагнула только сорок лет назад! А всю свою многовековую историю Россия всегда была одной из стран с самым низким уровнем самоотравления!...»

Об одном и том же факте можно говорить с разных позиций. Разными словами. Следствия для практики от разных слов также будут разными. Выше приведённая цитата делу утверждения и сохранения трезвости в принципе способствовать не может.

Не может, и вот почему. Она идеалом устанавливает не трезвость, а уровень самоотравления ниже среднемирового, и только! Вдумайтесь, и вы поймёте это! Такая подача – хороший подарок в утверждении «культуропитейской» морали. Но о так называемом «культуропитействе» будет особый разговор чуть ниже. А сейчас самое время реально ощутить, как проявляет себя отсутствие трезвой морали в обществе на самом верхнем уровне власти.

Газета «Трезвая Россия», № 14, ноябрь 2005 г.

СБОРНИК «ТУЧИ НАД ТРЕЗВОСТЬЮ ВСТАЛИ»

(дано в сокращении)

После очередного традиционного слёта трезвости, прошедшего на озере Еланчик с 1 по 7 июля 2005 года, редакция газеты «Трезвая Россия» встала перед вопросом: как показать события этого слёта, чтобы они стали понятны всем, кто получает нашу газету. События этого слёта были очень бурными.

Дело в том, что состояние трезвого движения, его организация не соответствуют требованиям дня. Отсутствует действительное понимание этих важнейших вопросов даже у руководства трезвым движением.

Положение это сложилось не вчера и не сегодня. Можно сказать, что оно носит хронический характер.

Многие соратники давали дельные предложения по совершенствованию движения, но их предложения остались без внимания.

Таким образом, понимание того, что надо что-то менять в трезвом движении, было.

Так сложилось, что у клуба «Трезвая Тюмень» у первого появилась возможность настойчиво это понимание развивать и доводить до сведения других соратников. Так клубом «Трезвая Тюмень» было выпущено несколько информационных листков, семь брошюр, начала выпускаться газета «Трезвая Россия». Кроме того, были ещё и конференции, и выступления на съездах. Вся эта информационная деятельность имела несколько особенностей.

Критика излагалась очень мягко, с упором на объяснение процессов и очень малым тиражом, с тем чтобы не нанести ущерба репутации трезвого движения и его руководства. Настойчиво вносились конструктивные предложения в расчёте на то, что руководство трезвым движением вникнет в них. В результате будут сделаны нужные изменения в структуре, и трезвое движение выйдет на новый, более эффективный уровень организации. Нужно отметить, что многие наши предложения носят не теоретический характер, а подкреплены практикой.

Линия «мягкого» воздействия, возможно, и была обоснованной, но опять же события последнего слёта показали, что далее она такой же «мягкой» быть не может. Потому что руководство трезвым движением упорствует в своих заблуждениях, а дело страдает. Поэтому редакция нашей газеты «Трезвая Россия» решила сделать так. Прежде чем выпустить очередной номер газеты, где будет, в том числе и описание последнего слёта, издать и разослать материалы, которые были изданы клубом «Трезвая Тюмень» раньше, но распространялись очень малым тиражом. Практически только для руководителей делегаций.

Первой вашему вниманию предлагается работа «Обретение трезвости». Она распространялась на слёте трезвости на озере Еланчик в 2002 году среди членов координационного совета СБНТ. Было распространено менее 100 экз. Кстати, эта работа была официально одобрена Ждановым В.Г. на координационном совете СБНТ на слёте «Еланчик-2002».

Второй материал «К созданию «Трезвой России» был опубликован в № 4 в газете «Трезвая Россия» за 2004 г.

И третий материал «Созидание или разрушение?» вышел тиражом 50 экз. и распространялся строго среди членов Совета слёта.

Сборник № 8, который вы держите в руках, мы специально выпускаем перед очередным номером газеты, в котором будут описаны события прошедшего 16-го слёта трезвости. Он поможет вам грамотно понять, что, как и почему произошло на последнем слёте трезвости «Еланчик-2005». И что на самом деле нужно делать каждому, чтобы спасти нашу страну, спасти детей, спастись самим. Путь спасения лежит только через утверждение и сохранение в нашем обществе полной трезвости.

Этим выпуском мы начинаем практическую работу по созданию работающей программы трезвого движения и дальнейшего её сопровождения. В таких «книжках» мы будем освещать актуальные вопросы трезвого движения. Способствовать обмену опытом, учиться оказывать друг другу помощь.

Клуб «Трезвая Тюмень» такие сборники, посвящённые актуальным вопросам трезвого движения, теперь будет выпускать регулярно. Поэтому приглашаем вас к сотрудничеству. Ждём вас с вопросами и предложениями на слёте в делегации клуба «Трезвая Тюмень» и на секциях, проводимых клубом.

Куда движется трезвое движение?

Кто-то сказал, что сон разума рождает чудовищ.

Отсутствие созидательной, скрепляющей трезвое движение идеологии в сочетании с «маскировкой» трезвости создало в трезвом движении духовный вакуум, который стал заполняться и в прессе трезвого движения, и на съездах, и на традиционных слётах трезвости на озере Тургояк случайными вещами по принципу: «А это тоже очень интересно!» Вплоть до того, что на озере Тургояк стали появляться люди, предлагающие общение с пришельцами из других миров или всеобщее «крещение» в озере. Вероятно, и это интересно. Если больше делать нечего. Но как это людей отвлекает от практических дел трезвого движения! Смотрите сами.

На съездах принимаются решения, которые никого не интересуют, не вспоминаются (за редким исключением!) и, естественно, не выполняются.

Свежий пример. В январе 2002 года в Казани прошёл съезд СБНТ. Клубу «Трезвая Тюмень» поручили выпустить сборник материалов съезда, обещая для этой работы деньги (шесть тысяч рублей) и аудио- и видеозаписи съезда до конца февраля. Денег нет. Материалов нет. И будут ли вообще?

Трезвая пресса крайне слабо формирует трезвое мировоззрение и слабо отражает выполнение программных и уставных задач трезво-

го движения. Дошло до того, что решения съезда серьёзнейшим образом перекраиваются, если они, например, не нравятся редактору издания. Так было неоднократно в газете «Соратник». И, кстати, раз зашла речь об этой газете, нужно сказать, что она не просто искажает линию трезвого движения, фактически она выполняет противоположную миссию. То есть всячески способствует сокращению размаха трезвого движения. Но об этом лучше рассказать отдельно.

Сколько трезвости в трезвом движении?

На этот вопрос цифрой не ответить, так как это можно, например, сделать в отношении руды, говоря о содержании полезного компонента. И всё же подумать на эту тему, в том числе и в цифрах, можно.

Нашим клубом в течение двух лет проводилась работа по «инвентаризации» клубов, что собираются на слёты трезвости на озёрах Тургояк, Еланчик и Байкал по разработанной анкете. Результаты получились интересные. Анкету заполнили свыше сорока клубов, что само по себе говорит о высокой сознательности участников слётов и их заинтересованном отношении к вопросам трезвости.

И тем не менее характерная деталь. Только у одного клуба из восточного региона нашей страны есть название со словом трезвость – «Клуб трезвых отцов». Случайно ли это? Нет, это отражение позиции трезвого движения в целом. Слово «трезвость» в трезвом движении – фигура умолчания!

Свежий пример. В газете «Оптималист» № 6 за 2002 год помещено объявление о... А в самом деле, о чём? Сказано, что осенью этого года в Севастополе пройдёт Международный семинар по собриологии, валеологии и алкологии. Заявлено 25 спецсеминаров.

Состав участников – трезвенники, руководители трезвого движения. И, как мы догадываемся, собираются они для отработки вопросов трезвости. Но из текста объявления и тем спецсеминаров об этом не узнать. Слово «трезвость» не встречается во всём тексте ни разу! «Волны трезвости» от такого мероприятия за пределами семинара нулевые!

Так откуда же возьмётся слово «трезвость» в названиях клубов? В целом же отсутствие чёткой программы, научного подхода, чётко поставленных целей и планов их практического достижения отталкивают от трезвого движения серьёзных, трезвомыслящих людей.

Яркий тому пример Кривоногое Виктор Павлович из Красноярска. Доктор исторических наук, этнограф, автор нескольких тысяч (тысяч!) публикаций по вопросам трезвости фактически полностью

разорвал отношения с СБНТ по причине процветания, в первую очередь в прессе, всякой мистики и отсутствия научного подхода.

И здесь второй вопрос!

Есть ли ЦЕЛЬ у трезвого движения и, соответственно, программа (ПУТЬ) её достижения?

Возможно, вопрос вызовет недоумение. А вы его задайте участникам трезвого движения и получите очень разные ответы! Мудрецы древности сказали, что, кто не знает, в какую гавань плывёт, тому нет попутного ветра! В принципе цель трезвого движения вроде как бы и есть. Жданов В.Г. зам. Председателя СБНТ на съезде в 2002 году в Казани сказал, что только немедленное введение «сухого закона» даёт нам шанс на спасение.

Мысль, в принципе, безусловно верная, и высказывается она уже не в первый раз. Но без чёткого обозначения, что это ЦЕЛЬ трезвого движения, без ПРОГРАММЫ (ПУТИ) её достижения эта мысль не набирает популярности даже в среде трезвого движения.

Да и сама формулировка «сухой закон», придуманная американской мафией в тридцатые годы для уничтожения трезвости в Америке, имеет малопривлекательный контекст – «сухая ложка рот дерёт!» И «сухой закон» в общественном сознании чётко связан с «запретительными мерами», которые, «как всем известно, никогда ничего не дают»! Поэтому требуют чёткого изложения и ЦЕЛЬ трезвого движения, и ПРОГРАММА (ПУТЬ) её достижения.

Вместо «сухой закон» нужно говорить: «**Закон утверждения и сохранения трезвости**». И подчёркивать, что этот закон – мера разрешительная, по которой народу даётся право закрывать точки отравления населения этиловым ядом.

Таким образом, разные названия – это не игра в слова. За этими словами кроется уточнённый подход к программе трезвого движения. Я думаю, что на эту тему разговор только начинается, и поэтому здесь нет смысла приводить широкие обоснования уточнения. Лучше коротко обозначить основные этапы программы по достижению поставленной цели – утверждение и сохранение в обществе трезвости «на веки вечные».

К программе трезвого движения

Уже ясно, что в программе должно быть самое малое три этапа.

Этап первый. На нём нужно сделать так, чтобы о трезвом движении и его главной цели – внедрение «Закона утверждения и сохранения трезвости» в жизнь – узнала вся страна!

Этап второй. На нём нужно сделать так, чтобы «Закон утверждения и сохранения трезвости» был бы принят всей страной. В том числе и официально!

Этап третий. Начинается после официального принятия «Закона утверждения и сохранения трезвости» и утверждения в стране трезвости. Этап очень важный. Исторический опыт показывает, что ломехузы всё время будут трезвость опрокидывать. И утвердить трезвость – это ещё мало. Важно суметь её сохранить. В 1914 году народ добился трезвости, но, как мы знаем, в 1925 году её у него грубо отобрали.

Понятно, что наполнение этапов по мере движения к ЦЕЛИ будет дополняться, в чём-то видоизменяться. И ещё. Составление подробной программы и её обсуждение впереди. Поэтому опять же, не претендуя на полноту изложения, пометим содержание хотя бы первого этапа. Содержание других этапов в последующих наших выпусках. Итак,

Первый этап. Нужно чтобы от трезвого движения начали идти более мощные «волны трезвости».

Создать, обсудить и принять трезвым движением «**Закон утверждения и сохранения трезвости**». Сокращенно «Закон УСТ».

Утверждение и сохранение трезвости можно осуществить только через закон. Конечно, для этого нужно иметь проект самого закона. Такой проект можно сделать. Предварительная его концепция опубликована в сборнике «Только трезвая Россия станет великой!», который распространялся в январе 2002 года на съезде СБНТ в Казани. Дальнейшая работа даст и сам проект.

Параллельно нужно поднимать известность и престиж трезвости и трезвого движения. А для этого первым делом нужно переименовать существующие и регистрировать новые клубы с названиями, в которых бы обязательно присутствовало прекрасное и желанное слово «Трезвость».

Оптимально сочетание названия места клуба со словом трезвость. Например, «Трезвая Тюмень», «Трезвый Шадринск», «Трезвый Сургут», «Трезвый Ставрополь», «Трезвый Армавир», «Трезвый Челябинск», «Трезвая Кубань». И так далее.

На очередном съезде переименовать СБНТ в «СОЮЗ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ» (Союз УСТ) как действующее, наиболее активное начало более широкой организации, которую также нужно утвердить, – «Трезвая Россия». В «Союз УСТ» входят общественные организации. А в «Трезвую Россию»

плюс к общественным организациям может входить более широкий круг физических и юридических лиц. Например, предприятия, которые на своей территории устанавливают закон трезвости, и руководители, которые сами являются примером трезвости. Например, прошли курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости и являются членами «Союза УСТ».

Клубы должны вести курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости без «маскировки» под «вес», «зрение» и т. д.

Для повышения результативности курсов и расширения «рекламы» в соответствии с законом ДАРа на курсы приглашать семьями. Всячески повышать авторитет семьи, страны, изучать историю, культуру народа и т. д.

Нужно творчески осознать, что может сделать для дела утверждения и сохранения трезвости:

– отдельный человек и его семья,
– клуб как организация,
– трезвое движение в целом.

Пользоваться любыми поводами для показа людям трезвости и трезвого движения. Для этого организовывать лекции, беседы, встречи в школах, на предприятиях. Делать трезвые концерты (силами, например, клуба). Участвовать в массовых мероприятиях: демонстрации 1 Мая, 7 Ноября, День города, День Победы, Международный день защиты детей. Организовывать пикеты, статьи в местной и центральной прессе, на радио и телевидении. Вносить свои законопроекты. Создавать свою трезвую прессу. Использовать сеть Интернет. Создавать лозунги и распространять их. Создавать свою символику. Выпускать с ней предметы долговременного пользования, например, спортивную и молодежную одежду, календари, ручки и т. д.

Для усиления волн трезвости использовать научные разработки, в частности «Язык утверждения и сохранения трезвости».

Вся остальная деятельность трезвого движения должна быть подчинена на этом этапе одной цели. Сделать так, чтобы о трезвом движении и его программе узнала вся страна! Нужно создать критерии оценки деятельности руководителей и политиков именно с позиций трезвости.

А клубы должны действовать именно как часть трезвого движения, в его интересах. Тогда и численность групп на занятиях будет повышаться, и помощь будет приходить иногда с самой неожиданной стороны, как реакция общества на правильные действия трезвого движения.

Важную роль на всех этапах играют курсы или, по-другому, школа трезвости. Поэтому важно понять, что они дают для трезвого движения.

Курсы, курсы, курсы... а для чего они?

Роль курсов именно по освобождению от табачно-алкогольной зависимости в трезвом движении очень высока. Но её нужно правильно понимать. Всё общество «провести» через курсы и через курсы освободить от отравления табачно-алкогольными ядами невозможно. Это невозможно даже чисто технически. Кто думает по-другому – тот приятно заблуждается!

Но курсы, подчёркиваем, без «маскировки», курсы именно по освобождению от табачно-алкогольной зависимости крайне нужны, так как дают предпосылку для полного освобождения общества, и вот почему. Курсы выполняют несколько задач. Перечислим некоторые из них.

Первое: курсы трезвости дают «костяк» – трезвую кадровую базу и для общества, и для клубов трезвости, а значит, дают возможность для существования и действий трезвого движения.

Второе: они совершенствуют материальную (это далеко не всегда деньги!) и духовную базу трезвого движения.

Третье: курсы являются лабораторией по отработке теоретических и практических вопросов трезвого движения.

Наконец, курсы, наряду с другими действиями трезвого движения, всё время создают в обществе «волны трезвости». То есть курсы являются авторитетной рекламой трезвости. Они же дают пример возможности обретения естественного состояния – трезвости любым человеком.

Предварительные итоги

Подведём предварительные итоги. Начали мы разговор с вопроса: что нужно сделать, чтобы увеличить число людей, занимающихся на курсах по освобождению от табачно-алкогольной зависимости. Раскрывая его, пришли к выводу, что для этого нужно перестроить работу в масштабе трезвого движения.

Но перестроить её можно только через чёткое осознание цели трезвого движения, через разработку программы её достижения, в том числе и через изменение работы клубов. Клубы должны стать действительно клубами трезвости. Начиная с названия, членства и кончая практической деятельностью по утверждению и сохранению трезвости.

Перестройка работы клуба вполне возможна. И клуб будет жить. Хотя и трудновато. Особенно поначалу. С ростом числа трезвых клубов каждому отдельному клубу будет жить легче. Авторитет трезвости будет расти быстрее, и группы будут набираться более крупные.

Ещё раз хочется подчеркнуть, что задача трезвого движения – вернуть обществу естественное состояние, то есть состояние трезвости – благородна и по выполнению много легче, чем преступная цель ломехуз – организовать отравление людей.

Из печати известен такой факт. В США в семидесятые годы на табачную рекламу, то есть на организацию отравления людей, тратилось 4 доллара на человека в год. На цели избавления общества от этой беды расходы составляли 0,33 цента на человека в год. Посчитайте, и вы убедитесь, что разница здесь в 1200 раз!

А каков результат! 75% табачных отравленников США перешли в разряд «бывшие», то есть освободились от гнёта отравлений! Следом произошли мощные изменения в законодательстве.

Так что дело освобождения общества от табачно-алкогольного геноцида правое, и усилия в направлении ликвидации отравления очень эффективны. Только нужно прекратить их «маскировать». Нужно действовать открыто.

Трезвое движение состоит из прекрасных людей, озарённых чистыми помыслами. Наши люди жертвенны, а наши лидеры преданы идее трезвости и полны решимости. Для достижения цели нужно относительно немного. Пришла пора осознать опыт, накопленный трезвым движением. Коротко можно так сказать. Нужно прекратить бороться за трезвость, а начать её утверждать и сохранять.

Вопрос третий.

А может ли существовать клуб трезвости, занимаясь только трезвостью?

Ответ положительный, и получен не размышлениями, а опытом клубной работы. Последние пять лет тюменский клуб живёт, занимаясь строго вопросами трезвости. Без всякой «маскировки», начиная с курсов и далее. Но всё по порядку.

Занятия трезвостью требуют изменений!

Тюменский клуб был создан в апреле 1989 года после курсов Жданова В.Г. по освобождению от табачно-алкогольной зависимости. Первые два года клуб занимался строго освобождением от табачно-алкогольной зависимости и поэтому активно участвовал в

общественной жизни города. Даже проводил своих депутатов в органы власти. Например, в горсовете от трезвости тогда было пять депутатов.

Клуб участвовал в городских демонстрациях. Собиралось до 300-400 человек. И клуб был заметен в общественной жизни города.

Затем начался второй период в трезвом движении. Причины его появления и развития описаны выше. Преподаватели по трезвости исчезли, и клуб сократился буквально до нескольких энтузиастов, собиравшихся время от времени.

Затем в клубе начались курсы от «приезжих» преподавателей с «маскировкой» трезвости. Преимущественно «по зрению».

Клуб вроде бы ожил. Появился народ, появились деньги, появились «праздники» и «клубные развлечения». Только всё это было каким-то «ненастоящим» и без выхода клубных дел на утверждение и сохранение трезвости в обществе. Общественная значимость клубных дел практически отсутствовала.

Вместо слов о трезвости в основном звучало «здоровый образ жизни». Далее начал появляться крен в сторону, как бы это здесь помягче выразиться, в сторону, что и клуб, и его деятельность существует для того, чтобы у руководства клуба были личные деньги. И даже начались действия по преобразованию клуба в подобие коммерческого предприятия с соответствующим изменением устава. Такому преобразованию члены клуба, что были ещё «от первых «ждановских» курсов, курсов по трезвости», воспротивились, и в итоге с начала 1997 года клуб реорганизовал свою работу.

Произошли следующие изменения.

Первым делом был обсуждён и тщательно отработан новый устав. Решили, что клуб должен заниматься только трезвостью и деньги в клуб могут поступать только через деятельность, связанную с утверждением и сохранением трезвости в обществе. Всякие другие «коммерческие» виды деятельности клуба исключаются.

Было много сомнений, но трезвенники «первой ждановской волны» решили, что заниматься нужно только трезвостью и «прекратить народу строить глазки».

Были введены ограничения по членству. Клуб имеет фиксированное членство. Членом клуба можно стать только через курсы. Пока пишутся дневники, считается кандидатский стаж. Действительным членом клуба можно стать только после прописи всех дневников. Здесь нужно сказать, что системные ограничения работают. Когда деньги идут в клуб только через практические занятия

трезвостью, то внимание к этой деятельности становится во много раз более заинтересованным и творческим.

Автоматически появляется настоятельная необходимость в проведении курсов строго по освобождению от табачно-алкогольной зависимости, лекции, беседы, печатная продукция и т. д.

И ещё. На практике устав не усложняет, а облегчает жизнь.

Здесь, конечно, хорошо бы дать развёрнутое описание программы действий клуба трезвости. Но нужно сказать, что такая программа довольно быстро появляется в клубе сама, если соблюдать приведённые выше ограничения.

А если клуб трезвостью занимается с её «маскировкой», то изложение любой программы или материала по трезвости проходит мимо внимания. Наглядный тому пример – решения наших съездов. Они проходят мимо внимания и руководства трезвым движением, и клубов и практически не выполняются.

Внимание к трезвости должно быть высоким

В подтверждение следующий пример. Выпуск отдельной книжечкой тюменским клубом сборника материалов 9-го съезда СБНТ, что состоялся в декабре 1996 года в городе Тюмени.

Это был первый и пока единственный случай в нашем трезвом движении выпуска полных материалов съезда. А клуб наш на этом получил первый очень наглядный и значительный урок о состоянии трезвой работы в трезвом движении.

Полгода актив клуба работал над сборником. Это было очень трудно. Ни один из выступавших не дал тезисов своего выступления! Это показатель! В данном случае показатель безответственности всех выступающих к своему выступлению, смешанный с неопытностью. Поэтому последовала кропотливая и трудная расшифровка фонограмм съезда. Их распечатка, вёрстка. Далее поиск денег и поиск типографии, что согласится за такие деньги сделать тираж.

И вот итог. Тираж на озере Тургояк! Клуб ликует! Было трудно, но мы успели к слёту. Ведь дорога ложка к обеду! Доложено о выполнении поручения съезда и показан тираж руководству трезвым движением. Все ждали, что об этой работе, поднимающей трезвое движение на новую ступень организации и авторитета, будет сказано при открытии слёта, когда все докладывают о своих достижениях. НО ЭТОГО НЕ СЛУЧИЛОСЬ!

На открытии песни типа: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались...» вытеснили из головы руководства сообщение о сборнике. Настойчивое напоминание в перерыве эффекта не возымело!

Объявление от клуба о сборнике, конечно же, прозвучало, но оно без поддержки и разъяснений значения со стороны руководства трезвым движением прозвучало как частная инициатива клуба.

Это кажется невероятным, но так было! Только на четвёртые сутки, без микрофона, мимоходом, руководство сподобилось сказать два слова о сборнике с материалами 9-го съезда СБНТ!

И пришлось этот сборник распространять фактически как частную инициативу. С горечью, с одной стороны, без поддержки авторитетом руководства трезвым движением, с другой стороны и с огромной финансовой проблемой. За печать-то сборника долги на клубе висели! Каких это стоило усилий, до сих пор помнят соратники нашего клуба.

Но как говорят: «Хороший удар (в данном случае со стороны трезвого движения по нашему клубу!) даром не пропадает!» Клуб за несколько дней слёта приобрёл опыт и узнал о состоянии трезвого движения больше, чем это можно сделать за много лет обычной жизни. Стало ясно, что трезвое движение само очень нуждается в организационной и прочей поддержке.

Многих пугают организационные трудности, связанные с регистрацией клуба, и по этой причине пасуют перед регистрацией. Это пустые страхи! Всё преодолимо. Наш клуб хлопоты, связанные с регистрацией, проходил четырежды. Последний раз перерегистрацию мы прошли в конце 2001 года в связи со сменой названия клуба с «Оптималист» на «Трезвая Тюмень».

Смена названия клуба также себя оправдала.

После начала занятия трезвостью

Точнее после восстановления занятий трезвостью в клубе сами собой произошли очень интересные изменения.

Особо нужно подчеркнуть, что практически полностью сменился состав клуба. Большинство соратников «со зрения» и других курсов из клуба один за другим ушли. Заниматься трезвостью им в основном не интересно. Зато остались истинно преданные трезвости люди. Значительно вырос уровень аудиторий, приходящих на курсы, и по образованию, и по опыту жизни и т. д.

Сменилась ориентация клуба с «развлекательной» деятельности на действия по утверждению и сохранению трезвости. Например, клуб организовал выпуск сборника решений 9-го съезда СБНТ и его распространение. На чём заработал первый практический опыт в деле утверждения и сохранения трезвости в самом трезвом движении. Но об этом сказано выше.

– Перешли на проведение курсов строго по освобождению от табачно-алкогольной зависимости.

– Обрели помещение и оборудовали его.

– Сменили название с «Оптималиста» на «Трезвую Тюмень».

– Выпустили книгу «Трезво о политике».

– К 12-му съезду СБНТ выпустили сборник с предложениями по трезвому движению.

– Начата научная работа. Марина Коба сделала обобщение по действию рекламы и повышению доступности табачного наркотика на возраст формирования привычки к отравлению табачным ядом.

– «Язык утверждения и сохранения трезвости».

– Регулярное участие в демонстрациях 1-го Мая и 7 Ноября.

– Выпуск 10-и листков трезвости по актуальным вопросам трезвого движения.

– Участие в ассоциации.

– Участие в выпуске книги совместно с областной администрацией «Спасти молодёжь от наркотиков!».

– Официальное размещение на улицах города Тюмени 2-х рекламных щитов размером 3х6 метров с надписью: «Только трезвая Россия станет великой!»

– Организация нескольких выступлений по трезвости в областной печати.

– Сбор свыше 6-ти тысяч подписей за запрет табачно-алкогольной рекламы.

– Внесение предложений в областной закон и принятие их областной Думой.

– Подача жалобы в Конституционный суд на нарушение федеральными законами конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации.

– Подача в Госдуму изменений по закону о рекламе. Сбор наглядных материалов по табачно-алкогольной рекламе. Проведение «пикетов трезвости».

– Проведение методических курсов по освобождению от табачно-алкогольной зависимости на оз. Тургояк.

– Проведение курсов по освобождению от табачно-алкогольной зависимости «на выезде»: Ленинград, Ставрополь, Армавир, с. Вагай, с. Онохино, Шадринск.

– Лекции, беседы на предприятиях и в учебных заведениях города, создание лекторской группы в клубе.

– Семинары «Трезво о политике» и выпуск видеокассет. Выпуск и распространение видеокурса «По освобождению от табачно-алкогольной зависимости».

– Концепция закона «Утверждения и сохранения трезвости». Участие в двух научно-практических конференциях в г. Минске.

Снова о курсах по освобождению от табачно-алкогольной зависимости

Итак, что же нам делать для увеличения численности групп, собирающихся на занятия по освобождению от табачно-алкогольной зависимости?

Трезвость нужно ДАРить, то есть выполнять закон «ДАРа». По закону «ДАРа» сначала нужно обеспечить доступность трезвости. То есть нужно открыто и чётко вести курсы именно по освобождению от табачно-алкогольной зависимости. Начиная с объявлений и кончая содержанием курса. Без «маскировки» и смешивания с чем-то другим. Допустим, что курсы по освобождению от табачно-алкогольной зависимости вы уже ведёте. Следовательно, первое условие выполнено.

Нужно выполнять второе – повышать авторитет и широту рекламы трезвости. Подчёркиваем трезвости, а не «зрения и веса». И эта деятельность должна быть мощно подкреплена со стороны трезвого движения в целом.

Как показывает опыт, позиция трезвого движения, его установки, символика, даже применяемые слова очень сильно влияют на состояние дел «на местах» в клубах. Часто от этого зависит само их возникновение и дальнейшее существование.

Поэтому для принципиального улучшения дел в клубах на местах, нам нужно поставить трезвое движение на ПУТЬ осознанного, управляемого движения к утверждению и сохранению трезвости в нашей стране. Важная роль на этом ПУТИ отводится правильному пониманию ситуации и позиции прессы, в первую очередь нашей трезвой прессы.

О волнах трезвости и движении

Ключ к пониманию происходящего в нашей стране состоит в понимании того, что против нашей страны развязана ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Она ведётся без применения обычного оружия. Ведётся она информационно-финансовыми средствами, а они на несколько порядков более эффективны, чем обычное оружие.

Цели агрессии обычные – захват территории, ресурсов, уничтожение населения. Подчеркнём, это не война, а именно агрессия, так как в войне обе стороны, включая народ, во-первых, понимают, что происходит, а во-вторых, с пониманием происходящего отвечают ударом на удар. Нашу же страну, нас с вами просто уничтожают в одностороннем порядке.

Уничтожается наша история, культура, язык. Дробится и уничтожается страна вместе с жителями, промышленностью и вооруженными силами. В одностороннем порядке уничтожается всё. Процесс разрушения идёт фактически при полной поддержке «нашего» правительства и сдерживается только фантазией агрессора. Никто не противостоит его разрушительной мощи.

Особый трагизм состоит в том, что агрессии не видит народ. Его глаза, его ум усиленно заливают алкоголем, убивают табаком и другими наркотиками. По этой причине ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ идёт особенно успешно.

Кроме того, алкоголь и другие наркотики сами по себе мощное оружие. По причине его применения в нашей стране ежегодно гибнет около полутора миллионов человек в самом цветущем возрасте.

Поэтому всем, кто связан с трезвым движением, понятна его простая цель – утвердить и сохранить в нашей стране трезвость на веки вечные. Это для всех нас вопрос жизни или смерти. Обретение трезвости – первоочередное условие отражения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Без обретения нашей страной трезвости шансы на наше выживание равны нулю.

Даже зарубежные наблюдатели не скрывают, что у нас происходит что-то ужасное. Например, ВОЗ на своей недавней 51-й сессии определила демографическую ситуацию в России как «беспрецедентную для мирного времени».

Другими словами, ситуация в нашей стране по своим демографическим и экономическим показателям соизмерима с потерями военного времени, а по некоторым данным ещё хуже.

Непосредственный инструмент создания такого положения – отравление населения табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Также ясно, что «сверху» нам трезвость никто не установит. «Верхи» по большей части фактически обеспечивают успешность ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Трезвость может установить только сам народ, самоорганизуясь через свои общественные организации. Таким образом, роль правильно действующих общественных организаций очень велика.

Камертон трезвости

Исторически сложилось так, что наиболее последовательно на позициях трезвости в нашей стране стоит только одна организация – это «Союз борьбы за народную трезвость».

Именно тональность этой организации может сыграть роль того камертона, по которому будут сверять «настройку на трезвость» все остальные организации и структуры нашей Родины, участвующие в деле утверждения и сохранения трезвости, и вообще все люди нашей страны.

Камертон, как известно, очень маленькое устройство, но по нему сверяется даже самый большой симфонический оркестр, который в свою очередь своим мощным звучанием потрясает народные массы.

Камертон должен быть без фальши. Звучать камертон может и в записи, но важно, чтобы транслирующая аппаратура его голос передавала точно. Конечно, сам камертон тоже настраивается. Его настройке помогают объективные законы физики и музыки.

Возвращаясь к трезвому движению, можно сказать, что у нас сейчас «камертон трезвости», то есть основные организационные и методические основы трезвого движения, страдает серьёзными изъянами. Голос камертона или плохо слышен, или звучит фальшиво.

Да плюс к этому и «звукопередающая аппаратура», то есть наша «трезвая пресса», перекраивает голос «камертона» по своему усмотрению.

О силе печатного слова «вообще»...

Как известно, газета – это коллективный агитатор и организатор. Сильно сказано. Но печать может и разрушать. Наполеон, подчёркивая силу печатного слова, в своё время говорил, что одна паршивая газетёнка может сделать больше чем стотысячная армия.

И конкретно о газете «Соратник»

Сначала несколько фактов.

11 съезд СБНТ проходил в Ленинграде и был приурочен к трём знаменательным датам. В 1999 году как раз исполнилось 95 лет Федору Григорьевичу Углову, 85 лет царскому «сухому закону» от 1914 года и 80 лет со дня «советского сухого закона» от 19 декабря 1919 года. В ходе работы съезда мной было внесено, естественно, с обоснованием два предложения:

Первое. Православной Церкви нужно собраться на Вселенский Собор и решительно, раз и навсегда встать на твёрдую трезвую позицию. Православной Церкви принять трезвость как обязательное

условие для священнослужителей, верующих, убрать алкогольный яд из причастия, а далее и примером, и всем авторитетом Церкви начать утверждать и сохранять трезвость в обществе. Аналогичное предложение было внесено и в отношении коммунистов.

И второе. Съезд предлагает для построения экономики страны, для организации практического управления взять за основу две работы: «Концепцию общественной безопасности России» и книгу «Трезво о политике».

Как видим, предложения короткие и понятные. Съезд проголосовал за них, и они должны были быть опубликованы в газете «Соратник» в решениях съезда. Но редактор газеты «Соратник» самовольно выбросил при публикации эти принятые съездом предложения, и они так и не прозвучали в нашей официальной печати.

Здесь для большего понимания происходящего нужно привести обоснования предложений, что были приведены на съезде.

Обоснования

В нашей стране заметно действуют на общественное сознание две силы: это православное и коммунистическое влияние.

А раз это так, то для отрезвления населения очень важно чтобы эти две силы встали на позиции трезвости. То есть они должны принять трезвость обязательной для своих членов, внести трезвость одним из главных пунктов в своё мировоззрение, в свои программы, и утверждать трезвость в жизни страны всеми доступными средствами. Прежде всего личным примером.

В смысле практической работы, в плане идеологическом до коммунистов (в теории, конечно!) «легче достучаться». Потому что есть авторитетные для них «начальные условия».

Коммунистам следует всё время напоминать, что Ленин не только был «за трезвость», но утверждение трезвости он считал обязательной задачей в практической политике. Подтверждение тому – его работы и, главное, закон от 19 декабря 1919 года, действие которого было приостановлено в 1925 году А.И. Рыковым. Уже после смерти Ленина.

Так что СБНТ следует со всей возможной настойчивостью разъяснять людям, которые называют себя коммунистами, что коммунист просто по своему положению обязан быть трезвенником.

Коммунист должен быть трезвенником лично. Иметь утверждение и сохранение трезвости главным пунктом во всех программах и документах. Словом, делом, примером утверждать и сохранять трезвость в нашей стране.

Сложнее с православием. Так как оно не стоит на трезвых позициях изначально. В числе других доказательств мной на съезде были приведены слова из книги священника Александра Захарова «Слова о трезвости», что в большом количестве распространялись на предыдущем слёте, на озере Тургояк.

Эта книга наглядный пример грамотного внедрения в общественное сознание самой опасной для трезвости теории – «теории культурного, умеренного пития». Напомним «трёх китов», на которых держится этот главный враг трезвости.

1. Спирт – специфический пищевой продукт.
2. Как и любой пищевой продукт, его нужно употреблять в меру.
3. Алкогольные «напитки», как и любой пищевой продукт, должны быть «высококачественными».

А теперь смотрите, как Александр Захаров утверждает эти положения в своей книге через описание впечатлений от участия в одном из съездов трезвенников:

«...Но тут же надо сказать и о том, что меня встревожило и озадачило на съезде. Встревожило то, что у многих людей, искренне симпатизирующих Церкви и желающих, судя по всему, быть церковными людьми, отсутствует при этом церковное понимание проблемы пьянства».

ВНИМАНИЕ!

«Церковь никогда не видела причину греха пьянства в вине как таковом. И само по себе винопитие никогда не осуждала. «Не вино грех, а пьянство» – учил один из авторитетнейших отцов Церкви св. Иоанн Златоуст. Многие же делегаты съезда, как мне показалось, склонны видеть причину пьянства именно в спиртном, как таковом».

ВНИМАНИЕ!

«Раздавались даже предложения повесить над всеми магазинами и ларьками, торгующими спиртными напитками, вывеску «ЯДОХИМИКАТЫ».

ВНИМАНИЕ!

Да, теперешняя вино-водочная продукция во многом соответствует такому названию. Действительно, часто людям продают настоящую отраву. Даже и я тут неоднократно употреблял это слово. Но, дорогие мои, у меня при этом и в мыслях не было обижать виноделов Грузии, Молдавии или Азербайджана, прекрасный кагор которых мы используем для приготовления Святых Даров. У меня и в мыслях не было видеть корень греха пьянства – в вине как таковом».

ВНИМАНИЕ!

«Это было бы всё равно, как я бы сказал, что корень греха чревоугодия – в еде как таковой. Ведь и пирожным можно создать себе проблемы со здоровьем. И тортами можно себя в гроб загнать. Что же призывать людей на этом основании к совершенному отказу от еды? Говорить им: хоть умеренно вы едите, хоть много – всё одно плохо, всё одно грех?»

ВНИМАНИЕ!

«Вино, как и еда, – творение Божие. И гнушаться им, как таковым, значит гнушаться творением Божиим. Сложнее, правда, разобраться со спиртом, водкой и самогонкой – чьё это творение? Сие, возможно, и от лукавого. Но если бы и вино само по себе было грехом, – так разве могли бы его пить апостолы. Сам наш безгрешный Спаситель? Ведь не вода же стояла у них на столе за Тайной Вечерей».

СМОТРИТЕ, СКОЛЬКО РАЗ В ПРИВЕДЁННОМ ОТРЫВКЕ ПРОВОДЯТСЯ КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ «ТЕОРИИ УМЕРЕННОГО КУЛЬТУРНОГО ПИТИЯ»!

Впрочем, Церкви уже много раз предъявляли обвинения в том, что она способствует утверждению самого страшного, что только есть в современном мире – утверждению в жизни теории умеренного культурного пития.

Небольшая вставка по ходу нашего разговора. Ниже приведён текст, с которым в настоящее время продаются бутылки с «освящённой» алкогольно-наркотической смесью.

Фонд помощи православной церкви республики Молдова

Фонд помощи православной церкви республики Молдова и 5. а. «imperial vin», с благословения его высокопреосвященства митрополита Кишинёвского и всея Молдовы Владимира начинают выпуск настоящих освящённых вин, изготовленных по старинным рецептам церковного виноделия.

Покупая бутылку такого вина, вы не только прикоснётесь к таинству, вкусив аромат и целебную влагу благородного напитка, но и совершите благое действо, так как часть средств от реализации этих вин идёт на строительство и реконструкцию православных храмов и монастырей, пропаганду вечных христианских ценностей.

Президент фонда помощи православной церкви республики Молдова Дуганов П.А.

Всё, что приведено выше, было, только более подробно, озвучено на съезде, и съезд единодушно проголосовал за предложение, что да, заметные по своему влиянию идеологии обязаны быть трезвыми.

Второе предложение было ещё короче. В трезвом движении, как и в целом по всей нашей стране и даже за её пределами, известна «Концепция общественной безопасности России».

Это, безусловно, очень интересная работа российских учёных, и её стоит внимательно изучить. Многие её положения достойны практического воплощения, хотя она, естественно, имеет и спорные положения. Имеется также достойная внимания разработка, которая родилась непосредственно в самом трезвом движении и которая изложена в книге «Трезво о политике».

Интересна история её появления. На традиционных ежегодных слётах на озере Тургояк мной, начиная с 1991 года, велась традиционная секция, которая так и называлась – «Трезво о политике». Через какое-то время соратники стали настаивать на написании книги по материалам работы этой секции.

Книгу написать можно, но остро встал вопрос о деньгах. И тогда соратники самоорганизовались, составили ведомость и объявили подписку на ещё не изданную книгу. Таким образом, был собран аванс для типографии. Сотрудники типографии ознакомились с содержанием и отказались от оплаты за свой труд. Взяли только за неизбежные расходы за бумагу, за формы, работу машин и т. д.

Так что книга «Трезво о политике» появилась благодаря трезвому движению и от имени трезвого движения. Весь тираж разошёлся «по запросам». В свободную продажу она не поступала.

«Концепция общественной безопасности России» также разбиралась на озере Тургояк при работе секции «Трезво о политике».

Таким образом, многие соратники её тоже знали или, во всяком случае, были хорошо знакомы с ней. Поэтому, когда я внёс предложение о том, что эти две работы следует рекомендовать от имени СБНТ для изучения и практического использования в организации управления, то делегаты съезда поддержали предложение, проголосовав за него. И повторимся, редактор «Соратника», публикуя решения съезда, выбросил их. Почему?

Жданов Владимир Георгиевич очень часто в своих выступлениях задаёт вопрос: «Враг или дурак»?

Ну в самом деле. Например, установлено, что спирт – сильнейший наркотик. Закреплено это положение в ГОСТах, в массе документов, в том числе и международного значения, например, на 28

сессии ВОЗ в 1975 году. А в законе «Об обороте этилового спирта и...» от 1999 года в основных определениях государственный человек пишет, что спирт – это «специфический пищевой продукт». Так кто же этот человек? Враг или дурак? Третьего-то здесь не дано! А в случае с редактором «Соратника»? Забегая вперёд, ответим, что ни первое, и ни второе. Здесь есть третье – Религиозный фанатик!

Опасность религиозного фанатизма

Для целей управления важно различать ДОЛЖНОСТЬ и ЛИЧНОСТЬ, находящуюся в должности. Это разные вещи. Поэтому для сосредоточения внимания на процессе, в нашем разговоре опущены фамилии.

Что должна была сделать ДОЛЖНОСТЬ редактора газеты «Соратник», получив решения 11 съезда? Она обязана была опубликовать их в точности. Но этого не произошло. ЛИЧНОСТЬ редактора воспротивилась решениям съезда и решительно изменила их в угоду... чему? Значит, были какие-то обстоятельства, что давили на ЛИЧНОСТЬ! Несогласие?

Сомнение в правильности решений? Возможно, вполне возможно! Но ЛИЧНОСТЬ редактора имела неограниченные возможности разрешить все сомнения «законным» путём прямо на съезде! Выступай, аргументируй, доказывай! А если съезд принял решение, то ты обязан его довести до всех в точности. Можешь оспаривать, но донести, выполнить решения обязан в точности.

А ведь на съезде ЛИЧНОСТЬ, находящаяся в ДОЛЖНОСТИ редактора, молчала. Почему? А просто знала, что газета «у неё в руках», и что бы вы тут, граждане соратники, ни решали, в газете будет только то, с чем она согласна «лично», и в том виде, в каком ей это «лично» понравится.

Идея трезвости как приманка для...

12 съезд СБНТ, что проходил в начале 2002 года в Казани, подготовка к нему и освещение этого события в газете «Соратник» дали новые поводы для размышлений. В данном случае показательны не искажения решений съезда, которые, конечно, были, но это малая часть беды. Предсъездовские и послесъездовские публикации в газете ясно показали другую, гораздо более опасную вещь.

Проще говоря, газета «Соратник» используется её редактором не для целей отрезвления общества, а для насаждения в нём православия. Это для ЛИЧНОСТИ редактора главное. Остальное вторично. При этом используется такая схема.

Газета насаждает православие в трезвом движении. А само трезвое движение используется уже для насаждения православия в обществе в целом. Всё, что хотя бы как-то мешает этой цели, решительно отметается. Преследуя эту цель, ЛИЧНОСТЬ редактора отображает процессы, протекающие в трезвом движении, искажённо и очень избирательно подаёт материалы.

Разговоры о трезвости и трезвом движении в газете используются лишь как приманка для православной ловушки и не более. Самой трезвости и трезвому движению при этом наносится большой ущерб. Разберём это утверждение на некоторых (из очень многих!!!) фактах.

Факты, факты, факты...

«Соратник» № 11 за 2001 г. (перед съездом СБНТ в Казани). Статья «Два полюса». В ней один автор верующий. Он за православие. Ну и ладно! Его личное дело. Свобода совести!

Другой против того, чтобы ему присылали религиозную газету «Соратник», которую ему насильно шлют. Так как он атеист. У него к явлениям жизни научный подход.

Редактор «сталкивает» эти два письма как разные полюса.

Редактор не заметил, что он раскалывает трезвость. Ведь у него в руках были письма с одного, С ТРЕЗВОГО ПОЛЮСА! А ЛИЧНОСТЬ редактора придумала два! И смотрите, ЛИЧНОСТЬ редактора снова не заметила очень важное! Автор второго письма предлагает условия сотрудничества людей с разными взглядами для ЕДИНОГО ДЕЛА – для утверждения и сохранения трезвости.

Но для ЛИЧНОСТИ редактора трезвость на второстепенном месте, и он столкнул между собой и рассадил НА РАЗНЫЕ ПОЛЮСА двух ТРЕЗВЕННИКОВ! Не замечая, что этим дробит силы трезвого движения. Вот в чём вопрос! Эффект дробления дополнительно усиливается тем, что фамилии авторов опущены.

Редактор в этом случае делает обобщение. Фактически, такая подача материала раскалывает трезвое движение на два противостоящих, придуманных ЛИЧНОСТЬЮ редактора полюса.

И кстати. По крайней мере, автор второго письма своей позиции не скрывает. Мы её подавали в своём клубном информационном листке «Трезвость в 21-й век!» еще три года назад. Он её активно подаёт, доказывает и пропагандирует. Зовут его Кривоногов Виктор Павлович. Он активный участник трезвого движения, прекрасный лектор, доктор исторических наук, этнограф, автор нескольких тысяч (!) публикаций по трезвости. В Красноярске у них активно рабо-

тающая группа единомышленников трезвенников – и верующих, и атеистов и т. д. Так что он, предлагая принципы сотрудничества ради утверждения и сохранения трезвости, предлагает не благие пожелания, а проверенный многолетней практикой опыт работы.

Кривоногову нужна трезвость. Редактору «Соратника» православие. Вот он и «откалывает» от трезвого движения всех «не православно мыслящих». Но идём дальше.

«Соратник» № 2 за 2002 г. (после съезда).

В газете опубликован доклад зам. председателя СБНТ Жданова Владимира Георгиевича под общим названием «Алкогольный террор в России и пути его преодоления». Доклад как всегда яркий, доказательный и до предела всем понятный. Если опустить аргументацию, то суть доклада в простой и всем понятной мысли. Цитирую: «*Единственно научно обоснованная мера, которая может спасти нашу страну – это немедленное введение в стране сухого закона. Единственное, что ещё может нас спасти*». Это главная соль доклада. И, естественно, съезда. Выстраданная соль.

Что делает редактор «Соратника»? Он помещает на первой странице газеты фотографию А. Зверева председателя клуба «Трезвая Тюмень». На фотографии пишет *«Трезвая Тюмень» предлагает*».

Далее все обратят внимание на большую статью под названием «На каком полюсе мы?» Под статьёй обозначено «*Трезвая Тюмень*».

У читателя в целом от номера (фото на первой странице, подпись на ней и подпись под статьёй) складывается впечатление, что главная суть предложений «Трезвой Тюмени» изложена именно в этой статье. И что это позиция клуба. А ведь это совсем не так.

Клуб «Трезвая Тюмень» прислал на съезд делегацию и привёз сборник в виде книжки под общим названием «Только трезвая Россия станет великой!» и с подзаголовком «Утверждение и сохранение трезвости – главное условие отражения информационно-финансовой агрессии».

В самом сборнике опубликованы: доклад председателя клуба и статьи «Тупики и волны трезвого движения», «Клубы. Становление и волны трезвости», «Бороться или утверждать?», «Боремся или утверждаем?».

Кроме того, Концепция и предварительная структура «Закона утверждения и сохранения трезвости», «Жалоба в Конституционный Суд» по поводу нарушения прав людей законами, по которым их спаивают», и, наконец, типовой действующий устав трезвого клуба.

Сборник широко распространялся на съезде, редактору «Соратника» был подарен.

Скажите, пожалуйста, после получения сборника, после выступления на съезде председателя клуба у редактора «Соратника» было полное представление о позиции клуба «Трезвая Тюмень?» Было! Даже без учёта того, что мы не первый раз на съезде встретились и позиция клуба «Трезвая Тюмень» хорошо известна редактору «Соратника» изначально. Но публикуется другое.

И это не только искажение позиции клуба. Ведь в материале «На каком полюсе мы?» автор выступает фактически против принятия «сухого закона». Через такую подачу материала искажается и позиция съезда, и позиция трезвого движения в целом. Но кроме концептуальных искажений, такая подача статьи, предпринятая редактором «Соратника», привела и к другим следствиям.

Членом клуба «Трезвая Тюмень» может быть гражданин любых взглядов, национальности, вероисповедания и т. д., выполняющий положения устава клуба. Поэтому в клубе действует правило: для выполнения уставных задач все работают для утверждения и сохранения трезвости. Всякие другие действия – за пределами деятельности клуба. Иначе произойдёт подмена целей, и клуб трезвости превратится в дискуссионную трибуну по вопросам, очень далеким от трезвости. Хотя, конечно, на клубных заседаниях разбираются многие мировоззренческие вопросы, но через призму утверждения и сохранения трезвости.

Поэтому любое публичное выступление, лекция и т. д. согласуется на правлении клуба. Без санкции клуба от имени клуба выступать нельзя. Это и логично, это и, в конце концов, этично. Так что, спровоцировав выступление нашего уважаемого нами соратника, редактор к тому же, получается, «подставил» его. Ведь позиция-то клуба искажена очень сильно.

Почему редактор «Соратника» идёт на эти нарушения? Ответ дают заключительные строки статьи «На каком полюсе мы?». Цитирую. «Трезвое же движение и может, и должно стать и союзником, и помощником церкви».

Этот вывод и влечёт редактора «Соратника». Ради этого вывода и затеян весь комплекс статей.

Впрочем, проанализируйте содержание нескольких газет «Соратник» самостоятельно. Даже заголовки сами за себя говорят. «Зачем изобретать велосипед?». И это о трезвом движении!

Конечно же, редактор «Соратника» как ЛИЧНОСТЬ искренне желает добра стране и людям, но религиозный фанатизм мешает ему видеть жизнь и трезво оценивать её явления.

Ещё несколько конкретных примеров.

Четыре или пять лет назад я посылал в газету «Соратник» статью под названием «При таких друзьях врагов не надо!» Она была написана как отклик на статью К.С. Красовского, опубликованную в «Фениксе», органе МНАТ.

Уже тогда было понятно, что линия трезвости Красовским серьёзно искажается, и в ту пору можно было её поправить. Но редактор «Соратника» статью «зарубил». Почему? Можно предположить, что он почувствовал, что поднимаемые статьёй «При таких друзьях врагов не надо!» вопросы вызовут обширную дискуссию вокруг вопросов трезвости. С позиций религиозного фанатизма это возня вокруг второстепенного и пустая затрата сил и дефицитнейшей газетной площади, столь нужной для насаждения православия.

Поэтому редактор часто отвергает вопросы, для трезвого движения актуальнейшие.

Как пример. Силами нашего клуба по мере возможности выпускается информационный листок. Сначала он назывался «Трезвость в 21-й век», а затем «Трезвая Тюмень». Вот краткий перечень вопросов, поднимаемых в нём:

«Информационно-финансовая агрессия определяет события в нашей стране».

«Сухой закон – мера разрешительная».

«Клубы – этапы становления».

«Язык утверждения и сохранения трезвости».

«Тупики и волны трезвого движения».

«Сплочение или раскол?»

«Да нет, единство политики!»

И многие другие важные для трезвого движения вопросы. Но раз они православия не касаются, то и в «Соратник» их ЛИЧНОСТЬ редактора не пускает. Хотя ДОЛЖНОСТЬ обязана была обратить на них внимание.

По этим же причинам мимо «Соратника» проходят и другие события. Например, уж года три как на наших летних слётах традиционный семинар «Трезво о политике» включает в себя вопросы «Концепции общественной безопасности России». Но из «Соратника» мы не узнаем ни о секции, ни о вопросах, поднимаемых на ней.

И это мы говорили о вопросах, поднимаемых только одним клубом, а ведь клубов-то у нас много. А если мы возьмём и посмотрим шире нашего движения? На то, как трезвое движение влияет на общество в целом?

Ломехузы, распространяя наркотические яды (табак, алкоголь и другие), действуют в соответствии с законом ДАРа. То есть они информацию о своих ядах дают конкретно для каждого слоя населения. Поэтому есть сигареты, например, «Дамские», пиво «Студенческое», даже «Комсомольское», «Толстяк», «Сибирская корона».

В другой местности будет не «сибирская», а какая-то другая «корона». На Дону, например, есть сигареты «Прима – Дона». Вино «Монастырская изба», «Душа монаха».

А что получается с православной позицией «Соратника»? Печать же – лицо движения, его флаг! За православием, как считают сейчас социологи, следует около 3% населения. Таким образом, подача трезвости в смеси с православием 97% населения оставляет к трезвости равнодушными.

Ну а тех, кого такая подача материала и задела, то ведь в ней-то главное не трезвость, а православие. А позицию православия по отношению к трезвости мы уже знаем.

В заключение выпуска ещё раз отметим, что мы в нём поднимаем вопросы ЦЕЛИ трезвого движения и ПРОГРАММЫ (ПУТИ) движения к ней.

ЦЕЛЬ движения – утвердить и сохранить трезвость в нашей стране «на веки вечные». Основные вехи на ПУТИ движения к ЦЕЛИ. Создание «Закона утверждения и сохранения трезвости».

И параллельно выполняется комплекс мер по достижению широкой известности трезвого движения, его ЦЕЛИ и ПУТИ её достижения в масштабе всей страны и за её пределами.

На втором этапе «Закон утверждения и сохранения трезвости» внедряется в жизнь страны.

А на третьем и всегда трезвость охраняется от нападок ломехуз. Успокаиваться нельзя. Спаивание – это всегда очень лакомое блюдо для ломехуз. Всё остальное – это детали и подробности ПУТИ. Включая и нашу прессу, и другие действия.

Клуб «Трезвая Тюмень» такие сборники, посвящённые актуальным вопросам трезвого движения, теперь будет выпускать регулярно. Поэтому приглашаем вас к сотрудничеству. Ждём вас с вопросами и предложениями на слёте в делегации клуба «Трезвая Тюмень» и на секциях, проводимых клубом.

Созидание или разрушение?

«С момента зарождения жизни на нашей планете было и есть всего два типа организации...

Первый тип можно... назвать организацией созидания, а второй – организацией разрушения...

Оба типа организации стары, как мир, и потому оба гораздо старше человечества... Но придерживаться разрушительного типа организации не имеет для нас в дальнейшем никакого смысла: ведь теперь мы знаем, что есть лучший тип...

Дайте самому Наполеону дефектную организацию и ложные принципы – и результаты, которых он достигнет, в лучшем случае окажутся посредственными. При совершенной организации даже самый слабый руководитель часто приносит лишь очень небольшой вред.... Но слабый руководитель, опирающийся на дефектную организацию и не воодушевлённый никакими идеалами, неизбежно проваливается и увлекает за собой всё, что ему подчинено...»

Из книги Г. Эмерсона
«12 принципов производительности»

Уважаемые соратники!

Необходимость предлагаемого вашему вниманию материала выявилась на конференции «Трезвого Урала», что прошла в феврале 2005 года в г. Екатеринбурге. Ход конференции просто потребовал прояснить ключевые моменты слётов 2003-2004 гг. Разговор о них и лёг в основу этой брошюры.

В ней же сделана попытка на конкретных примерах трезвого движения показать существование двух типов организаций. Один из них ведёт к созиданию, другой – к разрушению.

Фактически этот материал – плод коллективных усилий соратников и клуба «Трезвая Тюмень», и соратников «Трезвого Урала», и многих других. Но в некоторых местах чисто с редакторской точки зрения я буду допускать личные обороты. Так удобнее и для изложения, и для восприятия.

Очень кратко о положении в трезвом движении

Положение дел в трезвом движении и в самом деле никуда не годится. Об этом писали мы, говорили многие соратники. А некоторые просто покинули движение. Например, ушли в КПЕ и сделали это демонстративно. О плохом положении дел в трезвом движении писали многие. Например, Ю. Соколов, Ю. Морозов, Ю. Вшивцев, Е. Батраков. За что Е. Батракову, судя по всему, «накрутили хвоста» «вышестоящие товарищи», так как было постановление «Оптимали-

ста», чтобы некоторые вопросы, прежде чем их публиковать, обсуждать на Правлении.

О положении дел в трезвом движении можно судить по тому же Новосибирску. В Новосибирском Академгородке 20 лет назад в движении было 1000 человек, а сейчас осталось 4!

Да о чём разговор! В прошлом году к 100-летию Ф.Г. Углова был приурочен и съезд СБНТ. Он не состоялся! Людей не было!

Но здесь мы анализом этой стороны вопроса заниматься не будем. Во-первых, кое-какой анализ уже опубликован. Смотрите, например, публикации «Трезвой Тюмени» – брошюру «Обретение трезвости», сборник, выпущенный к Казанскому съезду СБНТ «Только трезвая Россия станет великой!», сборник первой конференции «Трезвого Урала» – «Россия сосредотачивается...» и публикации других авторов. Например, К. Петров в публикации «От коррекции зрения к коррекции мировоззрения» поставил вопрос: «Вы, товарищ Жданов, враг или дурак?» Последнее меня, как, видимо, и многих других, возмутило. Но после событий на Еланчике в 2004 году этот вопрос возник и у меня.

К событиям Еланчика 2003-2004 гг.

Но по порядку. На Казанском съезде СБНТ клуб «Трезвая Тюмень» предложил создать новую структуру движения и назвать её «Трезвая Россия». Съезд принял это предложение. При этом речь шла не о смене названия, а съезд постановил, что СБНТ и «Оптималист» должны реорганизоваться в новую структуру. Это жизненно необходимо, ибо существующая структура трезвого движения – это путь в тупик, это прекрасный подарок ломехузам по скачиванию энергии людей, желающих утвердить и сохранить на нашей земле трезвость.

Зачем нужна смена структуры трезвого движения?

Потому что старая структура показала свою полную непригодность для целей организации процесса утверждения и сохранения трезвости в нашей стране.

Более того, уставные документы, по которым должны бы жить наши организации, не просто хуже, а принципиально хуже тех документов, по которым работали трезвые общества в конце 19-го - начале 20-го веков.

Но прежде чем говорить о конкретных принципах построения структур, нужно посмотреть на их устройство с некоторых высот обобщения.

О достижениях Г. Форда все хотя бы слышали...

Но мало кто знает, что у него был друг и консультант – гений в области рационализации управления Гаррингтон Эмерсон (1853-1933 гг.). Благодаря их совместным усилиям и была создана могучая организация, которая смогла на деле провести в жизнь все принципы, ведущие к созиданию. К созиданию в самом высоком общественном звучании этого понятия.

В своей книге «12 принципов производительности» Г. Эмерсон указывает на то, что организация всегда создаётся под выполнение конкретной задачи. Цель организации и определяет её структуру. Цель и структура определяют, как люди будут взаимодействовать между собой и другими организациями.

«Волчий» и «созидательно-оборонительный» типы организаций

Но независимо от целей и задач в природе существует только два типа организаций. Один тип Г. Эмерсон называет «волчьим», а второй «созидательно-оборонительным». Оказывается, что принципы созидания, принципы производительности могут быть достигнуты лишь в организациях «созидательно-оборонительного» типа и совершенно исключаются в организациях «волчьего».

В современное время организации «волчьего» типа в «Концепции общественной безопасности «Мёртвая вода» обозначаются общим понятием «толпо-элитарная модель построения общества».

Такая модель построения общества всегда создаёт паразитарную элиту и служит только одной цели – обслуживает её «паразитарно-элитарные» интересы. То есть обеспечивает «элите» присвоение того, что «наработала» толпа, всё общество в целом. Присвоению подлежит всё, что имеет какую-либо ценность. Например, звания, «положение в обществе», недвижимость и «движимость», научные наработки. Если чего-то в обществе нет, а «элите» это отсутствующее нужно, то она создаёт определённые разрушительные условия, и нужное ей появляется. Например, «на рынке» отсутствует такой товар как продажные женщины. Следуют организованные разрушительные действия «элиты», и вот они несчастные строем стоят вдоль дорог России – только выбирай!

Но в первую очередь присвоению подлежат, конечно же, деньги. Именно в способах присвоения чужого, особенно денег, и совершенствуется «элита».

Истоки двойной морали

В толпо-элитарной модели общества всегда существует двойная мораль. Она обеспечивает маскировку истинной и единственной цели – цели присвоения. На практике это выглядит так. Истинная цель, которая осуществляется «по умолчанию», маскируется ложной, которая «идёт по оглашению». Цель «по оглашению» имеет привлекательную для всех людей окраску. Что-нибудь про улучшение жизни людей, повышение безопасности, борьбу с недостатками и т. д. Она широко пропагандируется. А главная цель, что идёт «по умолчанию», скрывается разными способами, например, «коммерческой тайной».

И нужно помнить, что выполнение целей «по оглашению» всегда приводит к выполнению целей «по умолчанию».

Пример из сравнительно недавней нашей истории. Многие помнят призыв: «Берите суверенитета столько, сколько сможете!» Взяли! И что в итоге? А в итоге суверенитет потеряли! Как так? А очень просто! Призыв «брать суверенитет» – это цель «по оглашению». Она маскировала цель «по умолчанию», и выполнение цели «по оглашению» привело к осуществлению цели «по умолчанию» – к развалу страны и полной потере суверенитета.

То же самое с приватизацией. «Берите акции!» Взяли! «Берите ваучеры!» Взяли! Впрочем, примеров очень много вокруг нас. Вся страна лежит в развалинах в результате выполнения целей «по оглашению», навязанных «толпо-элитарной» элитой.

Как избежать разрушения? Как служить созиданию?

Как подчёркивает Г. Эмерсон, обе организации, и «волчьего», и «созидательно-оборонительного» типа, стары как мир. И они всё время находятся в противоборстве. Суммарный результат зависит от того, какому типу организаций люди отдадут свои силы и энергию. Если «толпо-элитарной» или по-другому, «волчьей», то будет преобладать разрушение. А если свои силы люди будут отдавать «созидательно-оборонительным» организациям, то будет преобладать созидание.

Поэтому жизненно важно научиться видеть организации обоих типов. Научиться различать их и сознательно выстраивать организации «созидательно-оборонительного» типа, а организации «волчьего» типа, соответственно, исключать из жизни людей.

Но какое отношение это имеет к организации трезвого движения?

Самое прямое! Если мы желаем утверждать в обществе созидание, а утверждение и сохранение трезвости – это созидание, то нам нужна организация «созидательно-оборонительного» типа. Сейчас то, что мы привыкли называть трезвым движением, выстроено по жёстко централизованному, «толпо-элитарному» принципу. На современном историческом этапе развития всего общества, а не только трезвого движения, людьми очень трудно понимаются две вещи.

Первая. Это устройство различных структур, организаций.

И вторая. Мало кто видит и понимает правила движения денежных потоков. Их созидательную силу в одних случаях и разрушительную в других.

Есть и другие препятствия. Например, процессу различения (где созидание, а где разрушение?) сильно мешает одно общее свойство людей, которое хорошо передаёт известный афоризм: «Если бы математические аксиомы затрагивали чьи-то интересы, то они непрерывно опровергались бы!»

А в процессе различения, то есть в процессе пристального разбирательства, всегда затрагиваются чьи-то интересы.

И что характерно. Люди будут сопротивляться процессу различения даже в том случае, когда непосредственной угрозы их интересам нет. Сопротивление будет обеспечено, если люди хотя бы подумают, что их интересы могут пострадать.

Так и в трезвом движении. В силу разных причин людям очень трудно понять, какая структура будет созидательной, а какая разрушительной. И процесс различения идёт очень болезненно.

Созидание всё же зарождается!

Но практическая работа по утверждению и сохранению трезвости привела часть соратников к пониманию общих принципов созидательной структуры трезвого движения. После решений Казанского съезда СБНТ к 2002 году сложились объективные условия для создания организации, выстроенной по новому, созидательному принципу. В итоге 23 февраля 2003 года в Тюмени прошла учредительная и научно-практическая конференция, на которой была учреждена общественная организация «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал».

Но уже в ходе конференции стало понятно, что особенности новой структуры, новые созидательные принципы её устройства не очевидны для всех делегатов. Например, были даже предложения

сразу учредить «Трезвую Россию», хотя объективных условий именно для этого ещё недостаточно даже сейчас, и конференция идею учреждения «Трезвой России» не приняла.

После конференции стало особенно понятно, что нужен какой-то организационный шаг, который бы привлёк внимание соратников именно к устройству структуры «Трезвого Урала», а через это к устройству и будущему созданию «Трезвой России».

В. Жданов на координационном совете СБНТ на озере Еланчик в 2002 году брошюру «Обретение трезвости», выпущенную «Трезвой Тюменью», признал как лучшую работу по анализу трезвого движения. Это позволяло нам думать, что В. Жданов начал понимать смысл проводимой нами работы и озаботился усовершенствованием структуры трезвого движения. И поэтому мы обратились к нему с предложением – провести организацию слёта именно «Трезвому Уралу». Такое действие, на наш взгляд, давало ему как лидеру движения хорошую возможность пропаганды уральского опыта в другие регионы.

В итоге нам удалось разыскать В. Жданова, в Омске, и как нам показалось, согласовать наши действия. Во всяком случае, В. Жданов согласился на участие «Трезвого Урала» в организации слёта, а все сопутствующие детали было решено уточнить и согласовать «на месте» 30 июня, то есть в день заезда участников слёта.

А он жениться не хочет!

Но получилось, что при согласовании по телефону каждый из нас имел в виду своё. И вышло как в анекдоте: «Мэри, как твои дела с Джоном? Я слышала, дело движется к свадьбе? О, да! Правда, есть маленькие разногласия. Я хочу быть на свадьбе в белом платье, а он вообще жениться не хочет!»

Образно говоря, «окончательное согласование», что проходило под управлением В. Жданова 30 июня 2003 года на Еланчике в автобусе (был дождь) показало, что В. Жданов действительно «жениться не хочет». Все наши разговоры о совершенствовании движения и т. д. не были восприняты и востребованы.

Итог этого заседания нужно хорошо запомнить. Он важен для понимания всего хода событий слёта 2003 года и понимания ответственности за ход этих событий.

Итак, в итоге согласований «Трезвый Урал» был полностью отстранён от организационных рычагов в деле проведения слёта. Подчёркиваю, полностью отстранён. Нам даже не было позволено находиться за столом регистрации участников слёта для облегчения про-

ведения социологических исследований, которые клуб «Трезвая Тюмень» к тому времени проводил уже в течение 4-х лет. Объяснение таким действиям может быть только одно. Во время регистрации участников вносились деньги за слёт. Наше участие сняло бы покров «коммерческой тайны» с этой процедуры.

Мы не были согласны с таким итогом «согласования», но безропотно и бесконфликтно подчинились коллективному решению, потому что стоим на позиции выработки решений коллективом и на позиции поддержания дисциплины.

Денежная прозрачность слёта

Почему В. Жданов провёл в отношении «Трезвого Урала» линию полного отстранения от дел? И не только отстранения, но даже в чём-то его дискредитации? Здесь напрашивается единственное объяснение. «Трезвый Урал» впервые потребовал обеспечить «денежную прозрачность» слётов. Собственно, такая идея давно витала в воздухе, но до «Трезвого Урала» не было структуры, готовой об этом заявить и, главное, продемонстрировать готовность – практически обеспечить такую «прозрачность».

Ещё раз подчеркиваю, что «Трезвый Урал» был полностью отстранён от организационных дел.

А дела пошли, в том числе и таким образом.

На стоянке КПЕ (председатель К. Петров) произошла незаконная порубка леса. Лесничество предъявило претензию к организаторам слёта. Из «законных» организаторов слёта на этот момент в лагере был только В. Жданов, так как по каким-то делам директор слёта Ф. Волков несколько дней отсутствовал в лагере слёта.

Узнав о претензии лесничества, я сразу же подошёл к В. Жданову и объяснил, что нужно сделать трёхсторонний документ (акт) с участием СБНТ, КПЕ и лесничества. В акте нужно было указать: где, кем и когда была произведена незаконная порубка леса.

В этом случае была бы документально зафиксированная ясность и всем понятная ответственность КПЕ за незаконную порубку леса. В. Жданов ответил на это предложение очень уклончиво. По этой причине я к нему подходил ещё на следующий день с напоминанием об обязательности упомянутого акта. Большего я сделать не мог, так как мы, ещё раз напомню, были лишены всех полномочий.

Но, как выяснилось уже после слёта, В. Жданов наши подсказки и беспокойство пропустил мимо ушей. Ничего не сделал сам и, видимо, ничего не сообщил директору слёта Ф. Волкову. В итоге воз-

ник конфликт, и лесничество выставило Ф. Волкову (с его слов) штраф свыше 40 тысяч рублей.

Интересно, что до слёта 2004 г. В. Жданов пытался в возникновении этого штрафа обвинить полностью им отстранённый от организационных дел «Трезвый Урал». К слову пришлось. Всю черновую работу по организации лагеря (строительство туалетов и других временных сооружений, снабжение дровами, продуктами, организацию встреч прибывающих соратников, уборку территории и т. д.) выполнил именно «Трезвый Урал».

Здесь нет претензии на полное изложение всех вопросов, которые нужно осветить в связи со слётами 2003-2004 гг. Цель этой публикации на простых и наглядных примерах из жизни нашего трезвого движения показать основные вещи.

Нужно понять, что структура существующего трезвого движения является именно «толпо-элитарной», или по-другому, выстроенной «по волчьему» типу. Поэтому неизбежно рождает «элиту». И, соответственно, работает на её интересы, а не на утверждение и сохранение трезвости в нашей стране. Гасит потенциал и заводит в тупик тех соратников, которые действительно служат делу трезвости.

Разбор чисто организационных вещей и их понимание – дело не всегда простое.

Достаточно трудно без навыков сразу понять, какие изменения структуры работают на созидание, а какие на разрушение. Подавляющее число людей в вопросах устройства структур откровенно «плавают». Тут ещё учиться и учиться. Но вопросы денежного порядка всё же понимаются несколько легче.

Наглядно в событиях 2003 года «толпо-элитарное» устройство структуры трезвого движения просматривалось в следующем.

Весь шум возник потому, что сложившаяся «элита» инстинктом поняла: правила устройства организации, предлагаемые «Трезвым Уралом», могут серьёзно поколебать привычное состояние дел. Возникло опасение, что «элитарность» может быть утрачена.

Мало того, «Трезвый Урал» покусился на «прозрачность» денежных отношений слёта. Именно при обсуждении «денежной прозрачности» слёта при телефонном согласовании В. Жданов заявил: «...вы же нам революцию устроили!»

«Трезвый Урал» организует и проводит слёт 2004 года

Но вернёмся в 2004 год. В этом году связь денежных дел с типом организации выявилась предельно наглядно.

В 2004 году «Трезвый Урал» стал заниматься вопросами организации слёта на озере Еланчик по просьбе соратников после того, как официально СБНТ и «Оптималистом» был объявлен слёт на базе «Дольче Вита». С припиской «не согласных с условиями оплаты и проживания просьба не приезжать».

В адрес Правления «Трезвого Урала» (клуб «Трезвая Тюмень») посыпались запросы. Их смысл был в одном и том же: «Сможем ли мы собраться на Еланчике?»

Сразу же был взят курс на то, что слёт нужно проводить на озере Еланчик. Но попутно встал ряд вопросов. Первый и главный из них. Времени в обрез. Соратники дезориентированы. Сможем ли мы самоорганизоваться, и обеспечить явку. То есть всех известить, объяснить. В решении этих вопросов, естественно, участвовало много соратников, но особенно деятельно проявили себя В. Дружинин, В. Белов и Н. Январский. На базе своего клуба Н. Январский провёл межрегиональную конференцию, где вопрос проведения слёта на Еланчике рассматривался в числе основных.

Клубы «Трезвый Шадринск», «Трезвый Чебаркуль», «Трезвая Тюмень», «Трезвый Челябинск» выказали готовность взять на себя всю черновую работу по организации лагеря (строительство туалетов и других временных сооружений, снабжение дровами, продуктами, организацию встреч прибывающих соратников и т. д.). Примерно за три недели до начала слёта по самым свежим расценкам и с учётом опыта А. Зверевым, В. Эрлихом и В. Сиволаповой (клубы «Трезвая Тюмень» и «Трезвый Челябинск» соответственно) была составлена и утверждена смета слёта. Она составила 32 тысячи рублей.

При сумме организационного сбора по 150 рублей с человека, достаточно было приезда на слёт 220 человек, чтобы покрыть все расходы. Фактически была собрана сумма 63 тысячи рублей.

И вот здесь нам предстоит извлечь из последовавших событий важные уроки. На этом слёте «толпо-элитарное» устройство структуры современного трезвого движения особенно наглядно столкнулось с организацией «созидательно-оборонительного» типа, соответственно определяя поступки и поведение людей.

В 2003 году с целью сделать «денежные дела» слёта «прозрачными» «Трезвым Уралом» были задуманы и обсуждены такие правила движения денежных потоков. Регистрация участников и, соответственно, сбор оргвзносов с них производится коллегиальным органом из 5-7 человек, представляющих разные регионы. Его можно назвать регистрационно-ревизионным, потому что расходование

средств идёт также под его контролем. А сам этот орган отчитывается перед слётом. Таким образом, достигается полная гласность относительно собранных и израсходованных средств.

В случае остатка средств слёт вправе решить, как их использовать. Например, вернуть участникам слёта или направить на другие цели. Скажем, поощрить детей за участие в спортивных соревнованиях какими-то призами, а может, поощрить детский «зелёный патруль». Наиболее отличившихся в чём-то взрослых.

Люди сами решат, куда они желают направить принадлежащие им деньги. Нужно абсолютно чётко представлять, что деньги, собранные соратниками на слёте, деньгами соратников и остаются. У них особый статус. Это деньги, доверенные на общие нужды. Как раньше, ещё до революции, говорили, что это «деньги обчества», а не «заработанные» организаторами слёта. «Деньги обчества» даже преступники не брали. Рассказывают, что на постройку храма везли на телеге несколько мешков медяков, собранных крестьянами. В дороге на возницу напали разбойники и деньги взяли. Но когда атаман узнал происхождение денег и их назначение, то приказал разыскать возницу и вернуть ему все мешки только не с медяками, а с серебром.

С такой философией, с такой постановкой «денежного вопроса» были согласны многие соратники. Но как уже было сказано выше, в 2003 году такой вариант отношения к общественным деньгам не прошёл. Помешала «толпо-элитарность» структуры трезвого движения.

А в 2004 году, когда слёт организовывал «Трезвый Урал»? Как тогда дела обстояли? Здесь противостояние «толпо-элитарной» модели и «созидательно-оборонительной» проявилось особенно наглядно.

Дело в том, что к этому слёту был зарегистрирован «Трезвый Челябинск» как областная структура именно по «толпо-элитарному» типу, а не так, как положено по учредительным документам «Трезвого Урала». И эта структура (из двух человек!) сразу же повела себя, как ей и положено по определению. Стала добиваться монопольного (элитарного) положения.

Всех приёмов, применённых для его утверждения, нет смысла перечислять. Возможно, мы это сделаем в более обширном материале, в котором выступим с более детальным анализом. Но описания некоторых моментов не избежать.

Организационные процедуры

Первое. Ещё до открытия слёта, в момент обсуждения порядка регистрации участников слёта и, соответственно, сбора денежных оргвзносов, выяснилось, что В. Сиволаповой (вторым учредителем «Трезвого Челябинска») коллегиальный принцип этой процедуры отвергается. Как говорят в таких случаях, «коллектив поставил её на место». Но «толпо-элитарность» снова проявилась. На второй день, уже непосредственно перед началом регистрации снова была попытка отвергнуть коллегиальный принцип и снова в скандальной форме.

Собранные деньги в количестве 63 тысяч рублей были отданы для текущих расходов и хранения «Трезвому Челябинску» (В. Эрлиху). Так как последний был назначен директором слёта.

Возникновение совета слёта. Первый опыт работы

Параллельно этим событиям на слёте происходили и другие.

Когда стало очевидно, что слёт на Еланчике состоится, В. Жданов официально (через печать) объявил слёт региональным и заявил, что его решения будут неправомочными. А на слёт он приехал в официальном статусе гостя слёта, организованного «Трезвым Уралом». После «Дольче Виты». Тем не менее вечером на большой поляне он сразу же собрал соратников. Цель сбора была известна заранее. Те соратники, которые были на базе «Дольче Вита», говорили мне, что В. Жданов «едет на слёт тебя снимать».

И действительно, когда все собрались, В. Жданов начал разговор, в котором слово «авантюрист» в адрес А. Зверева было самым мягким. Не буду описывать весь разговор. Скажу только, что В. Жданов пытался возникновение штрафа (более 40 тысяч рублей), который был предъявлен Ф. Волкову, связать с организацией слёта «Трезвым Уралом» в 2003 году.

Мне пришлось пояснить, что «Трезвый Урал» был отстранён от всех организационных дел ещё до начала слёта и по этой причине не может нести какую-либо ответственность за организацию. Я также напомнил, что с целью предотвратить возможный конфликт с лесничеством В. Жданову два раза предлагалось составить необходимые официальные документы.

Нужно особо отметить, что соратники позицию «Трезвого Урала» поддержали. Опять же, экономя место, я опускаю здесь детали. Скажу только главное. Впервые за историю слётов на этом собрании возник совет слёта. Были разработаны нормы представительства (один делегат от десяти участников слёта) и основные принци-

пы его работы. Председателем совета слёта был выбран В. Задерей. Первым делом совет слёта постановил разобраться с возникновением штрафа от лесничества в 2003 году.

3 июля, когда совет собрался на заседание именно с этой целью, В. Жданов пояснил совету, что он, «проявив недюжинные дипломатические способности», конфликт с возникновением штрафа уладил. Совет удовлетворился таким оборотом дела.

Следующий раз совет слёта должен был собраться 5 июля, чтобы выслушать предварительный отчёт «денежных дел» слёта. То есть перед советом должен был отчитаться «Трезвый Челябинск» о своей финансовой деятельности. Но заседание не состоялось, так как у В. Сиволаповой, В. Эрлиха и В. Жданова образовались какие-то важные дела «в городе». По этой же причине предварительный отчёт не состоялся и 6 июля. И только 7 июля во второй половине дня удалось собрать на совет слёта тех, кто должен был отчитываться.

Результат получился очень интересным. Заседание совета слёта открыл В. Задерей. Он объявил, что в повестке дня стоит вопрос финансового отчёта. Ещё раз напомнил полномочия совета и даже сказал, что уже поступило от соратников предложение, что если останутся от сборов какие-то деньги, то их нужно направить на празднование 100-летия Ф. Углова.

В этот раз все знали и величину сметы – 32 тысячи рублей, и собранные деньги – 63 тысячи рублей.

Но вот слово для отчёта предоставлено В. Сиволаповой. Она доложила, что денежных средств собрано 63 тысячи рублей, а израсходовано 93 тысячи рублей. И ни одного подтверждающего документа в обоснование такой дикости. В собрании возникла пауза, наполненная напряжённой тишиной, готовой в любую секунду закончиться взрывом негодования. И здесь, не медля ни секунды, спасая липу В. Сиволаповой, буквально вскочил В. Жданов. И первое, что он заявил, что да, да! Организация слётов всегда была убыточным делом, что он всегда все 14 слётов спонсировал, так как собранных средств всё время не хватало для финансирования слёта. Кроме одного самого многочисленного, когда собралось свыше 3 тысяч человек. Совет, поражённый поведением В. Жданова, молчал. А В. Жданов продолжал дальше.

А теперь, говорил он, разницу между 63 и 93 пусть компенсирует организатор слёта «Трезвый Урал» в лице его правления – клуба «Трезвая Тюмень».

Видя по глазам и поведению членов совета слёта, что его слова подвергаются сомнению, В. Жданов продолжал говорить, что слёты были убыточны, и это, несмотря на то, что дрова были практически бесплатны.

Совет слёта встал в тупик. Что делать? Документов, подтверждающих расходы, нет совсем. Даже документ по оплате лесного билета не предоставлен. В расходах, что заявлены устно, полная чушь. Например, транспортные расходы составили 21 тысячу рублей. На вопрос, откуда они взялись, последовал ответ, что это В. Эрлих ездил на своей легковой машине. Автомобилисты быстро прикинули, что на эти деньги ради организации слёта на озере Еланчик В. Эрлих на своей машине должен был бы проехать самое малое половину экватора! А по хорошей дороге да при хорошей регулировке можно и о кругосветном маршруте подумать.

Ещё более умилила статья «канцелярские расходы». В ней заявлено, что на канцелярию было потрачено 4700 рублей. Пяти ручек, двух общих тетрадей, да пачки бумаги более чем достаточно для всей «канцелярии».

Видел ли В. Жданов эту явную липу в отчёте В. Сиволаповой? Да, конечно! Именно поэтому он и бросился защищать её. Инстинкт защиты «толпо-элитарного» принципа соединил этих едва знакомых людей в единых согласованных действиях. В. Жданов ясно понимал, что, если оставить «отчёт» В. Сиволаповой один на один с советом, она его не сможет защитить. И принцип «толпо-элитарности» рухнет. Другое дело, если к делу защиты липы подключится ещё один человек, признанный лидер, ветеран движения. К тому же с сенсационным сообщением: «Он спонсировал все слёты!» «Слёты всегда убыточны!» Как говаривал в своё время Геббельс: «Ложь, для того чтобы в неё поверили, должна быть невероятной». Вот эту невероятность В. Жданов и внёс своим заявлением. Этим он отвлёк внимание аудитории от конкретных вопросов по смете и, кроме того, создал в аудитории «разномастные» настроения. Единый порыв возмущения откровенной ложью был сбит.

Части членов совета стало очень стыдно за лидера, часть задумалась, о причинах этой чудовищной лжи, а другая часть стала думать, как это скажется на трезвом движении, если лидера при всех объявить беззастенчивым лжецом. После некоторых разговоров было назначено дополнительное вечернее заседание совета слёта.

Это было ещё одним обстоятельством, которое помешало полноценной работе совета слёта.

Ведь не зря же организационным приёмом отчёт был перенесён с 5 июля на 7 число. 7 июля – это был уже фактически день отъезда участников слёта. Уже возникла сопровождающая отъезд суета. Многие складывали палатки и даже уезжали. Поэтому на вечернее заседание совет слёта собрался в сильно «урезанном» виде. В своих настроениях и аргументации также разобрались не все.

Словом, начал работать известный приём – «создание дефицита времени и суеты на момент принятия ответственного решения коллективом». В книге Ю. Болдырева «О бочках мёда и ложках дёгтя» этот приём прекрасно показан на примере принятия закона о Центробанке России нашей Госдумой. Этим же приёмом В. Жданов воспользовался при «учреждении» «Трезвой России» на чествовании Ф. Углова в связи со 100-летним юбилеем. Но как говорят,

Что же «выпало в осадок»?

В итоге совет слёта решил «не докапываться» по смете дальше. И даже какую-то сумму ещё дособрать.

Клуб «Трезвая Тюмень», хотя и был против таких решений совета слёта, тем не менее, соблюдая принцип утверждения дисциплины при выполнении коллективного решения, решил внести 3 тысячи рублей. Почему совет слёта принял такое решение? В принципе оно получилось мудрым. Особенно если учесть сложившиеся условия. Интуитивно многие просто не хотели скандала. В результате двух заседаний стало абсолютно понятно, что если продолжать «разбирательство», то оно зайдёт в тупик и возникнет скандал. В. Жданов его поддержит, обеспечит его развитие, но ни в коем случае не признает, что его слова, так же как и отчёт В. Сиволаповой, – ложь.

Если бы в распоряжении слёта был бы в запасе хотя бы день, то вопрос был бы вынесен на всеобщее обсуждение всех соратников слёта и его разобрали бы не торопясь. В этом случае каждый соратник, а не только члены совета, разобрался бы в сути вопроса.

А в условиях дефицита времени, когда подавляющее число соратников плохо представляют суть вопроса, дело бы обернулось следующим образом.

Все бы увидели и услышали непонятный скандал в совете. Он же проходил на поляне. По отрывкам фраз поняли, что речь идёт о деньгах. Все знают, что «Трезвый Урал» проводит слёт. В результате почти автоматически рождается мысль: в «Трезвом Урале» не поделили наши деньги!

Ничего хорошего укреплению трезвого движения такая мысль не принесла бы.

Послесловие

Всё же материал заставляет нас вернуться и внести определённую ясность в вопрос «спонсирования» 14-ти слётов В. Ждановым.

В основные составляющие сметы слёта входят всего 4 пункта затрат. Это оплата земли, воды, дров и электроэнергии.

Вот и разберём их по порядку.

Земля во время проведения слётов на озере Тургояк ещё была «советской» и, соответственно, её аренда была тоже «советской», то есть практически бесплатной.

Вода. Вода в озере Тургояк питьевая, и её брали в любых количествах бесплатно.

Дрова. Про дрова сам В. Жданов на совете слёта 2004 года сказал, что они «...были практически бесплатны». И это так, ибо фактически мы их забирали с санитарных рубок к великой радости лесников. Правда, Серебряков Анатолий Степанович вспомнил про те времена, что на дрова мы ещё дополнительно сбрасывались по 5 рублей – на бензин Анатолию Глущенко, который и вывозил дрова на своём «Трумэне».

Электричество. Единственный (контрабандный) провод подходил к единственной лампочке и радиоусилителю на 50 ватт на большой поляне.

И без детальных подсчётов видно, что вся организация слёта в денежном исчислении стоила очень и очень мало.

Теперь сборы. Ну, за 3 тысячи человек говорить не будем. Возьмём более скромную цифру – 1,5 тысяч человек. С одного человека брали по 50 рублей. С машины по 100 рублей. Но машины мы учитывать не будем – их было относительно мало.

Подводим итог. 1500 чел. умножим на 50 рублей, получается 75 тысяч рублей. Выводы о «спонсорстве» всех 14-ти слётов В. Ждановым делайте сами...

Сборник № 8, «Тучи над трезвостью встали», 2005 г.

В НАЧАЛЕ – СЛОВО, В КОНЦЕ – СУДЬБА

Все слышали:
«Посеешь поступок – пожнешь привычку,
Посеешь привычку – пожнешь характер,
Посеешь характер – пожнешь судьбу».
Но, оказывается, путь к судьбе начинается со слова.

В начале было слово...

«В начале было слово», – иногда говорим мы. «Слово ранит», «слово лечит». Кто-то вспоминает: «слово не воробей – вылетит, не поймаешь!» В этих предложениях заключена народная мудрость, отражающая особенности слова и его силу. Но для нашего сегодняшнего разговора удобнее оттолкнуться от слов Карамзина, который говорил, что мысль, не ознаменованная словом, не может быть воспринята сердцем. Добавим, что не может быть принята и жизнью. Если нет для мысли нужного слова, то как её передашь другим? Как на основе мысли, которую нельзя сказать словами, организовать хоть какое-то действие? Тут получается, как в сказке: «Иди туда, не знаю куда! Принеси то, не знаю, что!»

Примерно такая ситуация сложилась в нашей стране со словом (точнее с понятием) трезвость. Да, да, не удивляйтесь! Дело обстоит именно таким образом.

Если бы в нашем мировоззрении, в нашем общественном сознании трезвость была чётко определена, она была бы и в жизни! Но к понятию трезвости мы вернёмся чуть позже, после того, как обретём опыт на других примерах.

В старые советские времена, в разговоре о трёх источниках марксизма первым называли английскую политэкономию. Почему? Почему Англия в вопросах политэкономии была «впереди планеты всей»? Конечно, потому, что она раньше других встала на прогрессивный, по ранним временам, капиталистический путь развития. И не последнюю роль здесь сыграло то, что в языке англичан разнесены два понятия. Они чётко различают «работу» как затрату какой-то энергии и «работу» как получение полезного результата. И потому полезный результат находится всё время в центре внимания и, главное, понимания всеми слоями общества. То есть и на мелком бытовом уровне, и на самом «высоком», государственном уровне примерно одинаково понимают, что есть работа и что есть её практически важные результаты.

А вот, например, в русском языке слово «работа» обозначает и трудовой процесс, и (вспомним физику!) затраты энергии. Одно слово обозначает разные вещи. Что имеется в виду, приходится определять из контекста. Нет и чёткого понятия «общественно полезный результат работы», «общественно полезный результат труда». Последствия такого положения буквально катастрофические! Судите сами.

Разница в доходах сейчас понятна всем. Но трагедия не в разнице доходов. «Уравниловки» не было и в советское время. Например, уборщица получала много меньше академика или сталевара. Трагедия в том, что сверхдоходы приходят не за общественно полезный результат, а за разрушение.

Труд и его результаты – разные вещи!

В нашем языке слова «затраты», «труд» всем понятны. Эти слова пахнут потом и затраченным временем. Эти слова отдают усталостью в натруженных мышцах. Труд и натруженные мышцы в нашем сознании (и подсознании!) связаны в неразрывную и понятную цепочку. Вот почему, когда люди делят деньги за выполненную работу, то высшей справедливостью считается разделить их «по труду». Кто больше потел и дольше работал по времени, должен и получить больше. То есть происходит одна и та же подмена. Деньги (и почёт!) идут «за пот», за «затраты». А «результаты», с точки зрения их оплаты, в лучшем случае на втором плане. Или не замечаются совсем.

Нет в нашем общественном сознании навыка выделения «общественно необходимого действия». Можно сказать, что, с точки зрения оплаты, с точки зрения достижения уважения и почёта в обществе, наши люди в подавляющей массе своей не понимают, что такое результат труда.

Это кажется невероятным! Но вспомните хотя бы наши «отчёты о проделанной работе». На всех совещаниях и раньше, и сейчас звучит не то, что достигнуто в жизни, а то, что «сделано». Сколько рейдов проведено, сколько выделено и «освоено» средств. Сколько «человеко-часов» затрачено, сколько «тонно-километров» накручено, сколько собраний проведено и т. д. То есть говорят в основном о своих затратах труда, энергии, таланта и т. д.

Деньги за труд? Нет – за общественно необходимое действие!

На словах, в полемике, в «общетеоретической статье», в публицистике с таким лозунгом согласятся все. Но как только доходит до практики…, тут и выходит на свет суть трагедии. На практике всё моментально скатывается до измерения «пролитого пота». А как же иначе?

Автор является инициатором, основным разработчиком и «толкачом» экономического эксперимента в масштабе всего СССР в экономике «Аэрофлота». Конкретно – в авиации «Спецприменения», которая обслуживала нужды народного хозяйства. В основном вертолётами. Суть экономического эксперимента, если на него посмотреть в плоскости нашего разговора, была проста. За что платить

деньги отрасли и людям, в ней работающим? За «затраты» (лётные часы) или за «общественно необходимое действие» (перемещение грузов)?

Потребовалось много лет, определённая настойчивость, глубокие политэкономические исследования, прежде чем удалось одолеть инерцию «затратного мышления отрасли» и переключить денежные потоки с «затрат» на «общественно-необходимое действие».

Результат был поразительным, хотя не все тонкости удалось внедрить. Без вложений, без реорганизации, без кадровых перемещений и дополнительной учёбы личного состава «сама собой» цена услуги для заказчика снизилась в два раза! То есть на том же ресурсе и топливе стало в два раза больше перевозиться груза, пассажиров, почты.

У личного состава в такой же пропорции выросла заработная плата! Неизмеримо улучшился психологический и нравственный климат в трудовых коллективах. Больше стал получать не тот, кто дольше потел в вертолёте, а тот, чей «общественно полезный результат» был выше.

Отрасль начала развиваться динамично, с темпом 16% в год. В пору эксперимента это было в два раза лучше показателей японцев.

Но в чём беда? Глубинной перестройки общественного сознания так и не произошло. Благодать длилась четыре года (с 1987 по 1990 включительно). А в начале 1991 года навалились со своей агитацией приватизаторы, и работники «Аэрофлота» приняли их доводы. В итоге отрасль развалена. Даже Министерство Гражданской Авиации ликвидировано. Почему так случилось?

Снова дело в языке, в понятиях. Приватизаторы были «честными». Никто не скрывал, что приватизация проводится «для извлечения прибыли». И никто в этом не усмотрел беды. Люди не могли представить, что цель «для извлечения прибыли» будет в первую очередь достигаться через их же ограбление. Они не могли представить, что цель «для извлечения прибыли» позволит приватизаторам уникальные вертолёты, исправные вертолёты с ресурсом резать на металлолом. Только потому, что это даёт прибыль!

Это же всех оставит без работы! Остановит те производства, на кого работают вертолёты! Как же так?

А так! Цель «для извлечения прибыли» не считается с «общественно необходимым действием». Тем более, что оно не «ознаменовано словом и не принято «общественным сердцем». Поэтому «общественно необходимое действие» никто не видит и не понима-

ет. А раз так, то у всех на виду творится страшное. Если разрушение «прибыльнее», то идёт разрушение.

Согласились потому, что были «без понятия»

Сейчас много говорят, что приватизация была «обманная», «несправедливая» и чуть ли не насильственная. Свидетельствую. Вся приватизация, во всяком случае, в «Аэрофлоте», сделана с согласия трудовых коллективов. Да и в других отраслях всё было добровольно. Через собрания. Случаев сопротивления не припоминаю. Призывы политических «тусовщиков» не в счёт. Их люди не слышали. Точно так же, как не слышали люди и опыта И. Худенко – директора совхоза «Акчи» из Казахстана, который смог частично внедрить принцип «Деньги за общественно необходимое действие». Результат – производительность труда в целом по хозяйству выросла в 57 раз, а у ремонтников даже в 20 раз!

Многие крайне полезные вещи в области экономики, политики людьми просто не понимаются. Не понимаются из-за такого «пустяка» – нет нужного слова. Отсутствует нужное понятие. И «с налёта» не всегда его можно объяснить людям. Особенно, если у них отсутствует трезвость.

Понятия важны во всём, но начинать нужно с трезвости!

Так зачем такое длинное отступление перед разговором о трезвости? Цель одна. Показать на практических примерах, как много зависит от слова.

Отсутствует в нашем языке созидательное понятие «общественно необходимое действие». Естественно, за него и деньги не умеем платить! Вот и получаем разрушительный результат. Мы же сами фактически разрешили получать за разрушение деньги. Всё прописано в законах. А вот и итог. Вся страна лежит в развалинах. Любой проходимец через «прозрачные границы» волочёт всё, что хочет. У всех на глазах! А народ разводит руками. И не понимает причин. Кто-то, донашивая последние штаны, костерит последними словами «проклятое наследие социализма». Другой, в таких же одеяниях, и в ещё более крепких выражениях ругает «наступивший капитализм».

Точно такое же положение в нашем языке сложилось и с понятием трезвости. Начнём с того, что его не просто найти в словарях. Но нам здесь важнее не «словарное» толкование трезвости, а то, как трезвость понимается людьми в практической жизни. Нам уже приходилось ссылаться на данные опроса, что провёл С.С. Аникин среди участников летнего слёта трезвости на озере Тургояк. Он выделил около 50 толкований слова «Трезвость».

Но здесь мы дадим понимание трезвости, приведённое А. Дроздовым из г. Харькова. Потому что оно, пожалуй, наиболее полно отражает понимание, что такое трезвость у наиболее думающей части населения и участников трезвого движения.

(От ред.: статью А. Дроздова, о которой здесь идёт речь, можно прочитать в газете «Трезвая Россия», № 15, стр. 4. Её электронный вариант размещён на сайте https://trezvayatyumen.ru, в разделе «О нас – Наши издания»).

Газета «Трезвая Россия», № 15, январь 2006 г.

ВЫБРАЛСЯ САМ – ПОМОГИ ДРУГОМУ

Гуманный девиз нашего времени: «Здоровье для всех к 2000 году» – останется почти пустым словосочетанием, если мы экстренно не приступим к избавлению нашего славного народа от таких вредных привычек, как употребление алкогольных напитков и табачных изделий.
Из работ Г.А. Шичко

А. Дроздов очень грамотно, компактно и наглядно показал один из наиболее распространённых в среде трезвенников подход к вопросу, что такое трезвость? Ему удалось хорошо, наглядно и грамотно обобщить явления, действительно наблюдаемые в жизни.

Но раз одно-единственное слово или понятие может определить судьбу человека или даже целого народа, то давайте разберём подход, имеющий широкое распространение среди части соратников, поточнее. И именно с позиций цели трезвого движения, то есть с позиции утверждения и сохранения трезвости в нашей стране «на веки вечные».

В публикации приведены «пять степеней трезвости». И возникают вопросы. Какую степень будем утверждать? Или на какой степени будем считать, что состояние трезвости уже достигнуто? Если на пятой, то мы трезвости не достигнем никогда, так как в вопросах политики, экономики и других можно совершенствоваться беспредельно. И как «трезвость пятой степени» зафиксировать в законе?

Ещё вопрос. Перед нами человек. Алкоголем не травится принципиально. Он всё знает о программировании лучше нас. Но он подлец! Можно считать его трезвым?

Как видим, распространённый у части соратников подход не содержит единого научного определения трезвости. Без точного подхода к трезвости, «с которым не поспоришь», очень трудно утвер-

дить понимание трезвости в обществе. В том числе и на законодательном уровне.

А интересы спаивателей очень сильны. И для того, чтобы разбить единомыслие в общественном сознании, они вокруг любой «степени трезвости» развернут дискуссию. Её легко сделать ожесточённой и бесконечной. Выход – в научном подходе, который позволяет получить однозначное толкование вопросов, связанных с трезвостью.

И здесь нам повезло. Впервые в истории человечества, в нашей стране Г.А. Шичко был найден научный ответ на вопрос: «Почему человек себя отравляет?» Он же дал ответ и на второй вопрос: «Как помочь человеку прекратить самоотравление?»

По теории Г.А. Шичко единственной (подчеркнём, единственной) причиной того, что человек самоотравляется, является искажённость его сознания ложными знаниями. Можно сказать по бытовому: искажено изощрённым враньём. В результате у человека возникает запрограммированность. И он начинает самоотравляться.

В короткой статье мы не претендуем на полное изложение теории Г.А. Шичко. Но подчеркнём: с трудов Г.А. Шичко в вопросах утверждения и сохранения трезвости начался научный период. А это значит, что сейчас можно найти однозначное толкование любого вопроса, связанного с трезвостью.

Итак, цель. Нужно сделать так, чтобы любые рассуждения о трезвости были однозначными, конструктивными. Имели бы чётко обозначенный круг затрагиваемых вопросов с однозначными ответами, не допускающими различных толкований.

Начнём с того, что трезвость – это состояние человека. Естественное состояние. С ним он рождается.

Но это состояние человека в современных условиях неустойчивое. Изощрённая ложь внешней среды, в которой оказался человек, плюс доступность наркотика (табак, алкоголь и др.) отнимают у него естественное состояние. Человек приобретает запрограммированность и начинает самоотравляться.

Отсюда определение – «Трезвость как полная свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости – естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом» – является точным, однозначным, научным.

Пояснение этого определения очень хорошо дано А. Дроздовым в статье, где он описывает четвёртую степень понимания трезвости.

Такое определение трезвости хорошо сочетается и с определением, что такое «сознательный трезвенник»: «человек, знакомый с приёмами и методами программирования на самоотравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами и свободный от табачно-алкогольно-наркотической зависимости».

Для простоты эту степень трезвости так и будем называть – «сознательная трезвость». Можно сказать и так: «полная трезвость». Первое точнее, второе эмоционально понятнее.

Теперь, имея перед собой научное определение трезвости, зададимся вопросом: а правомочны ли подходы – первый, второй и третий, о которых говорит А. Дроздов в своей статье? Если мы их сравним с той классификацией, что дана Г.А. Шичко, то придём к выводу, что да! Правомочны! Но только в тех границах, которые А. Дроздов определил. Не более!

Остаётся разобраться с последней, «пятой степенью» трезвости. Она навязана трезвенникам искусственно и является тормозом в деле утверждения и сохранения трезвости, потому что отвлекает и подменяет дело трезвости другими делами и тем уводит людей от цели трезвого движения.

Те вопросы экономики, политики, мировоззрения и другие, что связаны с обретением сознательной трезвости, естественно, должны рассматриваться в связи с вопросами утверждения и сохранения трезвости. Но нужно понимать, что вопросы, выходящие за очерченный круг, – другие вопросы. И нельзя их смешивать с делом утверждения и сохранения трезвости.

Недопустимо говорить, что один человек «трезвее другого». Потому что понятие трезвости дискретно, подобно беременности. Она или есть, или её нет. Нельзя быть более или слегка беременной. Нельзя сказать, что беременная женщина кандидат наук «более беременная», чем, например, доярка в положении.

И потому нельзя сказать, что человек, например, кандидат биологических наук, «более трезвый», чем слесарь. Или же соратник, живущий в трезвости 15 лет, более трезвый, чем соратник со стажем в 1 год. В таких вопросах нужен более глубокий подход. И здесь снова нужно обратить внимание на особенности нашего языка.

«Трезвость в русском языке используется применительно к таким выражениям как: трезвая мысль, трезвый взгляд, трезвое решение, трезвая политика, трезвое мировоззрение» и другим.

Во всех этих выражениях слово «трезвость» может быть заменено другим словом. Смысл не исказится, а станет даже более точным.

«Точная мысль, ясный взгляд, верное решение, взвешенная, дальновидная политика, созидательное мировоззрение».

В приведённых словосочетаниях слово «трезвость» не несёт точной смысловой нагрузки так, как это положено в научных определениях. Сравните, например: «Прямая – наикратчайшее расстояние между двумя точками». «Окружность – геометрическое место точек, равноудаленных от центра и лежащих в одной плоскости». Поспорьте с этими определениями. Уберите что-то из них.

Слово «трезвость» в приведённых выше словосочетаниях применяется как эпитет. Просто люди из опыта знают, что отравленный человек соображает хуже, а трезвый лучше. Вот и применяется слово трезвость как эпитет, взамен слов «хороший», «правильный», «дальновидный» и т. д.

А к чему вообще этот разговор о степенях трезвости? Что он даёт для дела?

Искажение научного подхода к вопросам утверждения и сохранения трезвости, например, введение «пятой степени» трезвости в трезвое движение, как это уже показала практика, сильно препятствует делу утверждения и сохранения сознательной трезвости.

Происходит это следующим образом. Стал человек сознательным трезвенником. И ему подсовывают вопрос: «А что дальше?»

И вот здесь «пятая степень» трезвости путается под ногами трезвого движения, как «пятое колесо у телеги». Человек обрёл сознательную трезвость, а ему фактически говорят: «Ты еще не трезвый! Давай дальше трезветь!» И каждый «гуру» в меру своих вкусов, пристрастий, политических, корыстных, коммерческих или религиозных побуждений начинает навязывать соратникам, что им ещё нужно познать, «чтобы окончательно протрезветь».

При таком давлении самостоятельное, целостное восприятие мира у соратников нарушается. Самостоятельное развитие у многих прекращается.

Появляется зависимость от разного рода «гуру». Раз есть спрос, то появляется и предложение. Кого только на наши летние слёты не приносит. Тут и «космические общальцы», и разные конфессии, и «политические тусовщики», и сетевики маркетинга и т. д.

А правильный ответ на вопрос «что делать после обретения сознательной Трезвости?» такой: будьте счастливы. Живите трезво и развивайтесь дальше. Растите детей. Совершенствуйтесь как личности. А обретённая трезвость вам в этом первый и надёжный помощник.

Выполняйте заповеди Г.А. Шичко. Помогайте другим людям стать трезвыми. В первую очередь родным и близким. Ваш личный пример сознательной трезвости в этом деле ваш первый друг и помощник.

Смотрите на мир. Возможно, вам что-то захочется в нём изменить. Ваша сознательная трезвость и здесь первый друг и помощник.

Вы скажете: а какая разница? А разница принципиальная. В первом случае человек обретает и никак не может обрести ускользающую от него трезвость. И попадает в зависимость от других людей. А во втором случае на базе уверенно обретённой трезвости человек живёт достойно и совершенствуется как личность, как гражданин.

И главное для трезвого движения: при научном понимании вопросов трезвости участники трезвого движения сосредотачиваются на цели, на выполнении уставных задач, на утверждении сознательной трезвости в себе, семье, обществе в целом.

В нашем мировоззрении понятие сознательной трезвости должно занять достойное центральное место. Для начала нужно понять, что (во всяком случае, в обозримом прошлом) в нашей стране действительно не было общепринятой трезвой морали, ведущей к сознательной трезвости. Этот недостаток нужно восполнять.

Далее перед вами материал. Прочтите его и поразмышляйте на тему: была ли трезвая мораль в России общепринятым явлением?

Приговор Троицкого сельского общества Пензенской губернии о состоянии общества трезвости

1859 года, марта в 25 день, Пензенской губернии, Краснослободского уезда, Рыбкинской волости, Троицкого сельского общества, мы, нижеподписавшиеся государственные крестьяне, быв на полной мирской сходке, где выслушав воззвание нашего старшины Николая Егорова Мордовина о том, сколько зол происходит от излишнего употребления горячих напитков, отчего истощается наше благосостояние, портятся душевные и телесные способности. А потому, хорошо приведя на память все обстоятельства, к сему предмету относящиеся, по здравом нашем суждении и в сей торжественный день, отслужив молебствие о столь благом и важном деле, и учинили сей единогласный и добровольный, непринужденный от сельского начальства, приговор в том, что мы обязались не пить водки, что и исполнить в точности.

В питейные дома не ходить и в них трубку не курить, за чем друг за другом смотреть и о нарушителях доносить сельскому начальству для поступления с таковыми, как с вредными обществу; между тем,

объяснив, что в некоторых случаях дозволить себе покупать и водку, именно:

– во время свадеб – не более ведра,

– в крестины – один полуштоф, или

– за болезнью престарелого человека, которому пожелается выпить водки, то может послать и взять в дом не более одной косушки, т. е. пятидесятую часть ведра, но ни под каким видом не ходить в кабаки и не пить в оных, почему исполнить этот зарок в точности, и положили за нарушение этого постановления с каждого замечено бывшим в кабаке поступать так:

а) в первый раз подвергать на метение улиц и площадей или денежному штрафу до одного рубля серебром;

б) во второй раз подвергать телесному наказанию 10 ударами на открытой площади у крыльца сельской расправы или штрафу 2 руб. сер.;

в) в третий раз подвергать штрафу 3 руб. сер. или наказать розгами 25-ю ударами с выдержкой семидневного ареста и, наконец;

г) в четвертый раз, как пьяницу и распутной жизни человека, удалить из общества, на основании сборника постановлений для руководства волостных и сельских управлений по смыслу ст. 233 пункту 7, к ссылке на поселение, и все эти поступки записывать в книгу, на сей предмет изданную, штрафные же деньги обращать в пользу мирского капитала, почему просим сей наш приговор представить на зависящее рассмотрение и утверждение высшего начальства, в чём и подписуемся.

(Далее следуют подписи 340 домохозяев 7 селений.)[1]

Газета «Трезвая Россия», № 15, январь 2006 г.

ДЕЙСТВУЙТЕ!

В малом зале Тюменской областной Думы 24 января 2006 года состоялся круглый стол – «Духовное и физическое здоровье народа – основа сохранения и развития государства», посвящённый в основном вопросам нравственности.

В работе круглого стола приняли участие, наряду с официальными структурами, и общественные организации города. Она проходила при активной поддержке областной Думы.

[1] ЦГИАМ, ф. 109, 4-я эксп., д. 256, 1858 г., лл. 56-57.

Хотелось бы отметить позицию Тюменской областной Думы, которую представлял депутат Барышников Николай Павлович. Он доказательно проводил основную мысль. Нужна, очень нужна и власти, и депутатам помощь и поддержка общества. Действуйте, действуйте, действуйте! – говорил депутат.

Без поддержки, без выраженной заинтересованности общественности все инициативы депутатов «наверху» «гаснут».

Нужно знать, что общественно-полезный результат возникает как произведение усилий депутатов на действия народа. Если один из сомножителей равен нулю, то результат будет нулевым. При нулевых действиях народа сколь угодно большие усилия депутатов также сводятся к нулю. Без действий народа воз российских проблем с места не сдвинется. Депутаты это понимают. Дело за «малым». Нужно, чтобы это понял народ.

По нашему мнению, и активность народа, а главное, её конструктивность, впрямую зависят от трезвости. По этой причине реальные действия по отрезвлению народа являются первоочередными.

Вы скажете: этого мало. Мало, но это основное. Без трезвости всё гибнет. Трезвость – это реальное действие. Начни с себя. А далее: трезвые родители – трезвые дети! Трезвые дети – трезвое будущее у семьи, дома, улицы, рабочего коллектива. Всей страны.

Газета «Трезвая Россия», № 15, январь 2006 г.

БЫТЬ ИЛИ КАЗАТЬСЯ?

Основные доклады и выступления на 4-ой отчётно-перевыборной научно-практической конференции ОД «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал», проходившей в г. Южноуральске, были выдержаны в русле достижения цели трезвого движения – утверждения и сохранения трезвости в человеке, в семье, в обществе в целом. Именно в этом направлении трезвому движению интересны любые, даже самые малые находки.

В то же самое время говорить, что на конференции было полное единодушие, нельзя. Обстановка и сама организация конференции всячески способствовали тому, чтобы были высказаны все точки зрения, какие были у присутствующих на конференции. Хотя некоторые участники конференции ещё недостаточно знакомы с учредительными документами «Трезвого Урала» и ещё не определились со своим членством в этой организации. Тем интереснее их взгляд «со стороны» и ценнее их позиция для анализа и дальнейшего развития

организации. Для всесторонней оценки принципов, положенных в её основу.

Цель понятна! Но… сначала нужно спасти страну!

Нужно отметить, что цель – утверждение и сохранение трезвости в человеке, в семье, в обществе в целом, заложенную в учредительных документах «Трезвого Урала», поддержали все выступающие.

В то же время часть делегатов, считая заявленную цель «самособой разумеющейся», утверждали, что, учитывая тяжелейшее положение в стране, нужно идти далее и ставить цели не промежуточные, а главные – «построение социально справедливого общества».

Строго говоря, эта позиция даже в трезвом движении не нова. Многие продолжают считать, что трезвость для трезвого движения – не главное, а второстепенное. Что цель – «утверждение и сохранение трезвости» – слишком «мелкая». Главное – это достичь «политических высот» и с этого уровня решить, «в том числе» и «трезвую проблему». А за пределами трезвого движения, и это можно утверждать смело, первоочередного, глобального значения трезвости не понимает никто.

Слабое понимание этого вопроса не может унижать человека, который искренне желает установить в обществе «социальную справедливость». Он видит, что творится со страной и искренне считает, что «во имя спасения» на этом этапе состояния общества нельзя дробить силы ещё и для утверждения трезвости. Говоря другими словами, в головах людей существует два подхода.

Первый. Нужно сначала «спасти страну». Утвердить в обществе социальную справедливость. А затем, как следствие социальной справедливости, в обществе утвердится трезвость.

Второй. Трезвое движение должно заниматься тем, что у него написано на знамёнах, – «утверждением и сохранением трезвости»! Будет трезвость – всё остальное станет достижимым.

Трезвость первична!

Со стороны может показаться, что этот разговор из разряда: «Что первично? Курица или яйцо?» На самом деле между этими двумя подходами лежит пропасть, которую не знают или плохо представляют участники разговора.

Задача утверждения и сохранения трезвости первична. И вот по каким основаниям.

Немецкий экономист А. Коллох (ГДР 1987 г.) в своей книге «Пираты финансовых морей» приводит интересный факт. В какой-то «банановой республике» по распоряжению МВФ (Международ-

ного Валютного Фонда) повысили цены на сахар. Только на сахар, и только на 20%. В итоге народное восстание.

А теперь вопрос, дорогие друзья, ко всем вам. Что ещё с нами нужно сделать, чтобы хоть кто-то шевельнулся в тревоге за происходящее? Например, во сколько раз, нет-нет, во сколько десятков или сотен раз нужно поднять цены, чтобы кто-то из наших граждан хотя бы голову поднял и заинтересованно спросил: «А что, собственно, происходит в моей стране?», а получив ответ, смог бы его запомнить и внятно другому передать.

Последний штрих. «Реформа ЖКХ» – это реальный путь на улицу многих и многих миллионов наших сограждан. А ведь остаться без жилья в наших условиях – это прямой путь на тот свет. У нас не Египет и не Африка. И зимние температуры убивают. Кто это реально представляет? Жалкая доля процента! И хоть заразъясняйся – пока существует в обществе самоотравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами, никто и ничего в принципе понять и хоть как-то организованно действовать не сможет! Вот в чём настоящая беда!

А у беды есть имя!

У беды есть имя – «потеря обществом способности к абстрактно-логическому мышлению». Известна и её причина – отравление населения табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Многие даже не подозревают, что это такое – потеря обществом способности к абстрактно-логическому мышлению. А оно наступает, когда в год на одного человека приходится «всего лишь» один литр этилового спирта. А нас сейчас отравляют с интенсивностью в 25 литров! И нашему обществу в настоящее время доступно только конкретно-предметное мышление. Примерно так мыслят животные!

А это значит, что ни политических, ни экономических процессов наше общество, наши люди в принципе понять не в состоянии. Прозрения отдельных одиночек не в счёт. Их призывы и объяснения просто никто не поймёт и, по сути, не услышит! Всё, как в «Планах Аллена Даллеса». Помните? «...и только немногие, очень немногие будут догадываться или даже знать, что происходит, но мы сумеем их оболгать, поставить в беспомощное положение и объявить отбросами общества».

Такое положение наступает, если обществом потеряна трезвость.

И потому, дорогие патриоты, уважаемые коммунисты, представители религиозных течений! Даже если вы действительно нашли «философский камень», который спасёт нашу страну, то выбросьте

его. И не мучайте себя его тяжестью. Если в стране нет трезвости, никто не поймёт значения вашей находки. И как бы ни был прост способ спасения – никто из людей и пальцем не пошевелит, чтобы воспользоваться возможностью спасения.

Трезвое движение должно решить сверхзадачу – утвердить в человеке, семье, обществе в целом трезвость «на веки вечные». Так, как мечтали наши наиболее дальновидные предки.

И здесь раскладка такая. Фундаментом всего настоящего служит трезвость. Сама же трезвость, как на твердом скальном основании, лежит на морали трезвости. И только на такой основе может быть построено «социально справедливое общество».

Предложение же заняться трезвому движению в настоящее время «построением социально справедливого общества», по сути, является подменой цели трезвого движения.

Подмена цели

Подмена цели ведёт за собой подмену в структуре и в действиях. Это утверждение подтверждается всей практикой современного нам трезвого движения.

В нём произошла подмена цели. Вместо утверждения и сохранения трезвости было объявлено: «Выжить!» Кому выжить? Зачем выжить? В итоге кропотливая работа по утверждению и сохранению трезвости была практически свёрнута. Периодически вспыхивали судорожные попытки «вхождения во власть», «поиск союзников», многочисленные обращения «к власти» и т. д. Началась «коммерциализация» деятельности.

Непонимание цели, преданности ей упорно преследует трезвое движение.

Вспоминается характерный эпизод. На одном из наших слётов ещё на озере Тургояк (кажется, это было в 1998 году) Кривоногов Виктор Павлович, доктор исторических наук, этнограф, ветеран трезвого движения в состоянии сильнейшего эмоционального возбуждения доказывал, очень аргументированно доказывал, что трезвое движение должно заниматься… трезвостью. И это очевидное, казалось бы, положение трудно доходило до присутствующих. Всем хотелось «более глобальных целей». На что Виктор Павлович отвечал: «Вам кажется, что это мало – утвердить трезвость в нашей стране? А вы поставьте эту цель. Добейтесь её! А после того, как вы её достигните, я вас и спрошу, легко ли было достичь её!»

Быть или казаться?

Под достижение цели создана структура «Трезвого Урала» и заявлена структура «Трезвой России». На конференции в Южноуральске звучало предложение: учредить «Союз «Трезвая Россия».

Предложение не новое. С таким предложением выступала часть делегатов на учредительной конференции «Трезвого Урала» ещё в 2003 году. Действительно, согласно действующему законодательству, можно собрать несколько человек и заявить о создании организации и назвать её, например, «Союз «Трезвая Россия». Можно, но вопрос: а нужно ли? На учредительной конференции «Трезвого Урала» делегаты постановили, что не нужно. Не нужно, и вот почему.

Родился ребёнок. И все его называют младенцем. Идёт время, растёт ребёнок, и его уже называют малышом. Ещё проходит сколько-то времени, и его начинают звать подростком. А далее юноша и т. д. Каждой степени взросления своё название. И это очень важно. По названию все окружающие знают, как относиться, точнее, к чему быть готовым, если предстоит общение с младенцем, с юношей или с умудрённым старцем.

Да и когда перепись населения ведут, то тоже учитывают и возраст, и пол, и образование и т. д.

Зачем это нужно? А чтобы точно знать, на что рассчитывать, имея дело с населением того или иного состава.

Так и в случае с учреждением «Союза «Трезвая Россия».

Назвать-то можно. Но названию нужно и соответствовать. И по географии, и по численности, и по дееспособности. И, что очень важно, по качеству кадров движения.

В 1972 году в Удмуртии было проведено выборочное исследование и было установлено, что в обществе численность трезвенников составляет около 0,6% от общего числа жителей. Скорее всего, эта цифра характерна и для всего СССР. В эту цифру входили все трезвенники. В основном это люди «стихийно» трезвые, а трезвому движению нужны подготовленные люди. Люди, прошедшие обязательный «техминимум» по методу Г.А. Шичко, ставшие сознательными трезвенниками. Только имея такую подготовку, можно правильно понимать, и правильно выстраивать процессы утверждения и сохранения трезвости в обществе. Таких людей сейчас крайне мало. Численность прошедших курсы очень мала. Но и это ещё не показатель. Общественно активных людей от общей численности населения порядка 5% (плюс-минус какой-то). Понятно, что и среди прошедших курсы этот процент примерно такой же.

Преподавателей, в настоящее время ведущих занятия строго по освобождению от табачно-алкогольной зависимости, считанные единицы.

Нужно быть

В итоге и общая численность движения в целом незначительная. Наиболее представительны в этом смысле наши летние слёты. В лучшие годы на них съезжалось до 2,5 тысяч человек. Отбросьте из этого числа детей, «случайных» людей, например, родственников или знакомых, которые приехали отдохнуть и взглянуть на трезвых чудаков, и в «осадок» выпадет совсем немного активистов.

В последние же годы (5-7 лет) на слёты собирается в пределах от 500 до 750 человек. Стал значительно хуже и качественный состав. На трезвых слётах появились люди с отравляющими снарядами в руках. Участники движения знают: и СБНТ, и «Оптималист» по преимуществу представлены одними и теми же людьми. Не хочется продолжать описание этой достаточно печальной картины.

Так что впереди предстоит кропотливая работа по созданию самого трезвого движения. На этом пути многое предстоит освоить и многое изжить. В том числе уйти от популизма. А присвоение названия, не соответствующего действительному состоянию дел, – это один из видов популизма. Это всё равно, что пони назвать арабским скакуном.

Правильное название очень важно для роста. Оно нам самим и окружающим людям даёт правильные ориентиры развития и исключает неоправданные ожидания у всех сторон. Вопрос: «Быть или казаться?» – всегда должен решаться в сторону «Быть!». Будет развиваться движение. Будет расти численный, качественный состав движения – будет и смена названий. Названий, соответствующих действительному положению дел.

Газета «Трезвая Россия», № 16, май 2006 г.

МОРАЛЬ ТРЕЗВОСТИ. ПРИГЛАШЕНИЕ К СТРОИТЕЛЬСТВУ

Тёмные силы постоянно отбирают у людей трезвость. Настала пора чётко сформулировать основные – родоначальные постулаты трезвости. Жизнь общества в целом, деятельность государства, деятельность любой власти, каждого человека и его семьи должна сверяться по ним. Они должны быть всем известны, поняты и, в конечном итоге, всеми приняты.

Дорогой друг! Уважаемый соратник! Приглашаем тебя принять участие в их создании. Перед тобой начальный проект. Ждём твоих суждений и дополнений.

Основные положения

1. Все люди рождаются трезвыми.
2. Трезвость естественна. Трезвость – естественное добро.
3. Трезвость сохраняет и умножает все данные от природы способности человека. Трезвость может быть только полной.

А потому – помни! Трезвость как полная свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости есть естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом. И должна сохраняться человеком, семьёй, обществом в целом как самая первая и самая важная из всех ценностей, данных природой людям.

4. «Алкоголизм начинается не с первой выпитой, а с первой увиденной рюмки, часто в руках отца или матери» (Г.А. Шичко). Поэтому потеря личной трезвости начинается с запрограммированности, алкоголиком же является человек, самоотравляющийся алкогольными ядами, независимо от частоты отравлений, количества и «качества» применяемых алкогольных смесей и разведений.

5. Лишение людей трезвости является самым тяжким из всех преступлений, известных людям.

6. Сохранение другого человека от отравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами является естественным гражданским долгом каждого человека наравне со спасением утопающего или погибающего в огне.

7. Мысль о допустимости, чтобы кто-то другой самоотравлялся наркотическими ядами (табак, алкоголь, и другие), так же преступна, как и мысль о допустимости убийства этого человека. Такая мысль катастрофична по своим последствиям.

Утверждение трезвости и сохранение трезвости

8. Трезвость утверждается и сохраняется на уровне человека. Любой человек должен знать: допуская личное самоотравление, он совершает зло по отношению к себе, а самое главное, через него открывается зелёная улица силам зла в его семью и в общество в целом.

Мысль материальна, и потому мысль о допустимости самоотравления наркотиками (табаком, алкоголем и другими) является потерей личной трезвости.

9. Трезвость утверждается и сохраняется в семье. Семья начинается с трезвости. Первая и самая важная заповедь в семье – трез-

вость. Каждая семья создаёт, сохраняет, поддерживает и передаёт из поколения в поколение трезвые обычаи, трезвые ритуалы и трезвые мысли.

10. Трезвость утверждается и сохраняется в обществе в целом. Поэтому в обществе принимается, сохраняется и исполняется законодательство по утверждению и сохранению трезвости.

Гарантия выполнения законодательства – возвращение в руки населения святого права на закрытие любых точек, в которых либо организовано отравление и самоотравление населения наркотическими ядами, либо производится продажа наркотиков (табака, алкоголя и других).

Трезвость у людей отнимается насильно

11. Трезвость у людей отнимается насильно, по злому умыслу.

12. Злой умысел движется корыстными интересами слуг зла.

13. Корыстные интересы слуг зла – денежный, политический, геноцид. Когда эти интересы вырываются на свободу, в обществе становится выгодным разрушение. Под действием разрушительных сил зла люди в массовом порядке оглупляются, грабятся и уничтожаются.

14. Люди не виноваты в том, что они начинают отравляться. Их действия по самоотравлению – результат информационного террора по отношению к ним и организованной доступности наркотических ядов (табака, алкоголя и других).

15. Деньги, вырученные от продажи алкоголя, равно как вырученные от ссудного процента и от продажи других наркотиков, являются разрушительными и приносят только убытки, даже если направлены на очевидно созидательные цели.

16. Денежные убытки всегда в несколько раз превышают «доходы» от продажи алкогольных ядов.

Информационный террор населения

17. Все виды самоотравления держатся строго на лжи.

18. Информационный террор населения – это сознательно насаждаемая ложь, которая разными информационными приёмами вбивается в головы людей. В итоге ложь программирует сознание человека и семью, и общество в целом на самоотравление.

19. Любой человек, самоотравляющийся табаком, алкоголем и другими ядами является рабом программы на самоотравление и через неё является физическим рабом людей, осуществляющих и обслуживающих процессы самоотравления населения.

20. Любое информационное воздействие, вызывающее программирование человека, семьи, общества в целом на самоотравление табаком, алкоголем и другими наркотиками является преступлением, стоящим в одном ряду с подстрекательством к убийству.

21. Нужно различать первичное, то есть официальное программирование населения на самоотравление, ведущееся через все известные человечеству информационные каналы (книги, газеты, журналы, ТВ, произведения искусства, рекламу и другие) и взаимопрограммирование, которое происходит во время обычного общения людей друг с другом и является отражением официального.

Газета «Трезвая Россия», № 16, май 2006 г.

МОРАЛЬ ТРЕЗВОСТИ. ПРИГЛАШЕНИЕ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Был век каменный, бронзовый, железный. Век пара и электричества, и наступил век… А вот какой век сейчас наступил? Наше время, в котором мы живём, пытались назвать веком научно-технического прогресса, веком космоса и атома. Эти определения плохо прижились. Да, есть и космос, и атом, и прогресс, но похоже, что эти слова не отражают чего-то самого глубинного и существенного. И это глубинное сейчас само даёт о себе знать и выходит на первый план. Наше текущее время всё чаще и чаще называют «веком информационных технологий». Почему? Часть молодёжи, студентов объясняют это так, что сейчас много компьютеров, Интернет. Принципиально изменились средства связи и носители информации. Цифровые технологии в области информации сделали революцию. И наряду с бумагой (книги, газеты, журналы и т. д.) появились «дискеты», «диски», «флешки» и т. д. Цифровое фото, видео.

Но это только внешние атрибуты «века информационных технологий» – «железки». И очень радует, что часть молодёжи начинает понимать: не «железки» являются главным содержанием информационных технологий, а то, какие слова и определения они несут в общественное сознание.

Отличительная черта нашего времени в том, что с помощью этих слов и понятий на принципиально другом уровне научились программировать людей на любое поведение. Даже на самое разрушительное и опасное для себя лично. С помощью этих новых приёмов людям буквально выворачивают сознание.

Защита и спасение в этих новых информационных условиях состоит в том, чтобы выделить, создать, закрепить в нашей морали основные постулаты. Оценивать ситуацию и согласно им действовать в жизни.

22. Первичное программирование теоретически можно полностью и быстро прекратить, если государство встанет на позицию утверждения и сохранения трезвости. Но нужно ясно понимать, что в современных условиях это совершенно нереальная задача. Особенно на начальных стадиях утверждения трезвости.

23. Поэтому осознание роли личности каждого человека, его гражданской позиции в деле утверждения и сохранения трезвости должно быть поднято на принципиально новую мировоззренческую высоту.

24. И первичное программирование, и взаимопрограммирование можно полностью нейтрализовать, защититься от него через работу по разрушению личной программы на самоотравление и познанию основ теории трезвости.

25. Начальные стадии алкоголизма – самые тяжёлые и опасные для человека, семьи и общества – в системе информационного террора усиленно маскируются пропагандой «умеренного, культурного пития».

26. Приём «борьбы с пьянством, алкоголизмом» является основным в маскировке начальных стадий алкоголизма и в пропаганде «умеренного, культурного пития».

Борьба «с пьянством, алкоголизмом, наркоманией» – наиболее изощрённая форма насаждения алкоголизма и наркомании.

27. Определение «алкоголик» не является унизительным, это лишь констатация запрограммированности и наличия самоотравления.

28. Унизительный моральный оттенок понятию «алкоголик» придаётся через пропаганду с тем, чтобы переложить ответственность за преступление с преступника на жертву.

29. Информационный террор населения является одним из самых тяжких видов преступлений.

Доступность наркотических ядов

30. Доступность наркотических ядов (табака, алкоголя и других) организуется различными способами. Любой из способов организации и увеличения доступности наркотических ядов (табака, алкоголя и других) является тяжким преступлением, стоящим в одном ряду с убийством.

31. Доступность наркотиков (табака, алкоголя и других), а также информационный террор населения однозначно характеризуют любой режим как антинародный.

Газета «Трезвая Россия», № 17, июнь 2006 г.

С НАУЧНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

«Завтра» (апрель 2006 г., № 17) предлагает читателю очередной материал из цикла бесед с Артёмом Фёдоровичем Сергеевым, хорошо знавшим семью Сталина.

В статье опубликован очень интересный материал именно с точки зрения состояния морали трезвости.

Так как газета «Трезвая Россия» выходит на языке утверждения и сохранения трезвости, то редакция воспользовалась своим правом и выполнила соответствующий перевод.

Но после перевода мы даём и оригинал текста, с тем, чтобы снять вполне возможные вопросы и недоразумения.

На языке трезвости

«Завтра». Застолье – с ритуальной посудой для самоубийства на столе. А какие алкогольно-наркотические смеси и разведения предпочитал Сталин?

А.С. Говорят, у него были какие-то любимые наркотические алкогольные смеси и разведения, но их так нельзя назвать. Просто Сталин хорошо знал «лечебные» свойства грузинских алкогольно-наркотических смесей и разведений. Он лекарствами не пользовался. А в зависимости от того, что нужно лечить, пользовался алкогольно-наркотическими смесями и разведениями. На застольях с ритуальной посудой для самоубийства с налитой алкогольно-наркотической смесью он разговаривал, и алкогольно-наркотическая смесь была элементом разговора. Не было цели ни сильно, ни сверхсильно отравиться. Сорокапроцентный водный раствор этилового яда также был на столе, когда были в гостях любители отравляться этим видом ядовитого разведения. А за семейным столом – нет. У Сталиных всегда были алкогольно-наркотические смеси слабых концентраций, полученных путём естественного сбраживания винограда и других продуктов. Алкогольно-наркотических смесей, в которые этиловый яд вливался дополнительно, на столе Сталиных не было.

Об отношении к выше упомянутым алкогольно-наркотическим смесям и разведениям говорит случай, о котором я уже вспоминал.

На дне рождения у кого-то, уже без Надежды Сергеевны, сидели за столом родственники Аллилуевы, Вася, Светлана и я. Сталин разливал алкогольно-наркотические смеси и разведения в ритуальную посуду для самоубийства, налил понемножку наркотического яда и нам с Василием, Светлане. Её порцию яда дополнительно разбавил водой из графинчика, который был на столе во время еды.

Кто-то из женщин говорит: «Разве можно детям? Это же яд!» Сталин отвечает: «Ядом змея убивает, а врач ядом лечит. Дело в том, кто, где и зачем. Хлебом тоже можно подавиться, а молоком упиться». И добавил: «Мораль нам, безусловно, нужна, но моралистов у нас не любят». Да, он и членов семьи, в том числе и детей, лечил алкогольно-наркотическими смесями и разведениями. Ну не то что болезни, а недомогания. Детям разбавлял наркотический яд водой».

На языке оригинала

«Завтра». Застолье – с рюмкой на столе. А какие вина предпочитал Сталин?

(Ниже помещаем оригинал вышеприведённого текста).

А. С. Говорят, у него были какие-то любимые вина, но их так нельзя назвать. Просто Сталин хорошо знал лечебные свойства грузинских вин. Он лекарствами не пользовался. А в зависимости от того, что нужно лечить пользовался винами. На застольях за рюмкой вина он разговаривал, и вина были элементом разговора. Не было цели ни напиваться, ни упиваться. Водка была на столе, когда были в гостях её любители. А за семейным столом – нет. Да и креплёных вин, портвейна у Сталиных за столом не было.

Об отношении к вину говорит случай, о котором я уже вспоминал. На дне рождения у кого-то, уже без Надежды Сергеевны, сидели за столом родственники Аллилуевы, Вася, Светлана и я. Сталин разливал вино по бокалам, налил понемножку вина и нам с Василием, Светлане. Её вино разбавил водой из графинчика, который был на столе во время еды.

Кто-то из женщин говорит: «Разве можно детям? Это же яд!» Сталин отвечает: «Ядом змея убивает, а врач ядом лечит. Дело в том, кто, где и зачем. Хлебом тоже можно подавиться, а молоком упиться». И добавил: «Мораль нам, безусловно, нужна, но моралистов у нас не любят». Да, он и членов семьи, в том числе и детей, лечил винами. Ну не то что болезни, а недомогания. Детям разбавлял вино водой».

Сын Сталина Василий, как известно, спился.

Программы саморазрушения не щадят никого

Геннадий Андреевич Шичко на широчайшем экспериментальном материале показал, что причина самоотравления табачно-алкогольно-наркотическими смесями и разведениями состоит в искажении сознания человека ложными установками. Можно сказать проще. У людей, отравляющих себя табачно-алкогольно-наркотическими ядами, голова забита жутким месивом лжи. В настоящее время такое информационное месиво в головах людей называют программами самоотравления. Под действием этих программ человек и производит самоотравление. Первым и главным искажением, лежащим в основе программ, заставляющих человека самоотравляться, является так называемое «положительное отношение к алкогольным ядам», которое особенно легко и прочно запечатлевается человеком в детстве.

Программы самоотравления не щадят никого. Не спасает ни возраст, ни образование, ни общественное положение. И академик, и политик так же послушно выполняют предписания программы, как и простой рабочий, и домохозяйка, и... даже ребёнок, перенявший положительное отношение к алкогольному яду от окружения. Прежде всего от своих родителей.

В настоящее время вопросы утверждения и сохранения трезвости начинают оформляться в довольно стройную науку о трезвости – «Собриологию». Она открыла много закономерностей. И надеемся, что откроет ещё. Законы собриологии, науки о трезвости, объясняют многое, что с обыденной точки зрения кажется загадочным.

Например, часто удивляются: как это у хороших, «совершенно трезвых» родителей дети спиваются?

В этом смысле семья Сталина – характернейший пример. Кто назовёт Сталина алкоголиком? И «друзья», и «враги» его считают трезвым. Общественное положение родителей – выше не бывает! Авторитет во всех смыслах высочайший!

Тогда почему же сын Сталина Василий спился? Стал алкоголиком в обыденном понимании этого слова? Исследователи (и «друзья», и «враги») только разводят руками и выстраивают правдоподобные, с их точки зрения, объяснения.

Между тем это закономерное явление. И наука о трезвости даёт подобным случаям (когда у «хороших» родителей дети спиваются) простое объяснение.

Разберём с научной точки зрения, что происходило в семье Сталина. Ещё раз напоминаем, речь идёт об исследовании процесса.

Поэтому результаты исследования применяйте к другим случаям, известным вам. В первую очередь к своей семье.

Чтобы началось и продолжалось самоотравление, в первую очередь нужны два условия: ДОСТУПНОСТЬ алкогольных (табачных) ядов и соответствующий ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕРРОР, который формирует у людей программы самоотравления.

Собриология объясняет, что

Доступность

увеличивает, в основном, следующие условия:

1. Легальность наркотика (закон разрешает отравление населения тем или иным наркотиком. Например, табаком, алкоголем).
2. Создание сети распространения наркотика (бары, рестораны, магазины и т. д.).
3. Увеличение эффективности работы сети распространения. В частности, за счёт увеличения времени работы сети (вплоть до круглосуточной). Приближение к местам скопления людей. Например, остановочные комплексы и т. д.
4. Малая и удобная тара. Для наркотиков ускоренного поражения – круглосуточная торговля одноразовыми шприцами без рецепта врача.
5. Малые дозы.
6. Слабые разведения наркотических ядов.
7. Маскировка наркотических ядов. К ним относится, например, добавление в алкогольные растворы различных «вкусовых» веществ: сиропы, соки, сахар, перец и другие. Кстати, на табачные яды это положение также распространяется. Их и «разводят» – снижают концентрацию ядов, ставят фильтры и... «маскируют». Тем же ментолом, например, сухофруктами и т. д. В случае с семьёй Сталиных всё было так, как и с миллионами других семей. Алкоголь был легальным, то есть разрешённым. На семейном столе был частым и желанным гостем. И, кроме того, Сталин увеличивал доступность алкогольных наркотиков для детей. Дозы алкогольного наркотического яда давал малые и те разводил водой.

«Сталин разливал вино по бокалам, налил понемножку вина и нам с Василием, Светлане. Её вино разбавил водой из графинчика, который был на столе во время еды».

Такие действия облегчают приобщение и привыкание людей, особенно детей, к алкогольным ядам. Способствуют формированию и закреплению положительного отношения к алкоголю.

Информационный террор

И это условие в семье Сталиных выполнялось. Во-первых, личный пример родителей. Самого Сталина. Во-вторых, в этой семье, как и в миллионах других, был культ алкогольных смесей и разведений как лекарства, как помощника в беседе и т. д. Всё это усиливало у детей положительное отношение к алкоголю.

Попытки дать правильную оценку алкогольным смесям и разведениям отвергались с порога.

«Кто-то из женщин говорит: «Разве можно <вино> детям? Это же яд!» Сталин отвечает: «Ядом змея убивает, а врач ядом лечит. Дело в том, кто, где и зачем. Хлебом тоже можно подавиться, а молоком упиться». И добавил: «Мораль нам, безусловно, нужна, но моралистов у нас не любят». Да, он и членов семьи, в том числе и детей, лечил винами. Ну не то что болезни, а недомогания. Детям разбавлял вино водой».

Как видим, мораль трезвости была не в чести. А это очень серьёзная составляющая ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕРРОРА, формирующего у человека программу самоотравления.

Так что семья Сталиных в плане морали трезвости ничем принципиально не выделялась из многих и многих миллионов других семей. И в этой семье, так же как и в других, действовал ещё один закон, который собриология называет «Законом трёх поколений». В наиболее общем виде он звучит так: «Дети усиливают доминирующие (главные, самые заметные) качества своих родителей».

Его проще показать притчей. Одного выдающегося учёного спрашивают, трудно ли стать учёным.

– Не трудно! Нужно только закончить три института.

– Три института! – восклицает собеседник.

– Да – вторит учёный. – Нужно, чтобы институт закончил дед, отец и ты сам.

Так и с алкоголем. Первое поколение начинает, второе продолжает, а третье спивается или (в современных условиях) «садится на иглу». У этого закона есть и исключения. Это исключение объясняет другой открытый собриологией закон – «Закон нарастания дозы».

Чем обеспеченнее семья, чем выше её доходы, общественное положение, чем выше общая культура и часто связанная с ней «культура» самоотравления алкогольными ядами, тем легче у детей формируется мощная программа самоотравления. Тем быстрее начинает работать «Закон нарастания дозы». Согласно ему, начавшееся самоотравление в обязательном порядке переходит от малых доз к

большим дозам, от слабых разведений – к более «крепким», от «лёгких» наркотиков – к более «жёстким».

С точки зрения науки, судьба Василия Сталина – характерный пример, когда «Закон нарастания дозы» сокращает путь к «спиванию» с трёх до двух поколений.

Газета «Трезвая Россия», № 17, июнь 2006 г.

ТРЕЗВЕНИЕ ИЛИ ТРЕЗВОСТЬ?

Вопрос: «трезвое» движение или «трезвенное» – обсуждался на учредительной конференции ОД «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал» в феврале 2003 года в городе Тюмени.

Делегаты пришли к единодушному решению: использовать слово «Трезвость», а не «Трезвение».

В словарях и энциклопедиях за словами «Трезвенное...» закрепились слова «секта» и другие. И на вопрос: «Трезвость» или «Трезвение» – нужно чётко отвечать: Трезвость.

Вот как трактует термин «трезвение» книга «В помощь кающимся» (издательство: Трифонов Печенгский монастырь «Ковчег», Москва 2005 г.): «Усердие ко всякому доброму делу. Неленостное исправление церковного и келейного правила. Внимание при молитве. Тщательное наблюдение за всеми делами, словами и помышлениями своими. Крайняя недоверчивость к себе. Непрестанное пребывание в молитве и Слове Божием. Благоговение. Постоянное бодрствование над собою. Хранение себя от многого сна и изнеженности, празднословия, шуток и острых слов. Любление нощных бдений, поклонов и прочих подвигов, доставляющих бодрость душе. Редкое, по возможности, исхождение из кельи. Воспоминание о вечных благах, желание и ожидание их».

Газета «Трезвая Россия», № 17, июнь 2006 г.

СЕНСАЦИЯ СЛЁТА

Предыстория

Съезд молодёжи – участников движения «Молодёжь за трезвую Россию!», проходивший в рамках слёта, «в старшем поколении» запустил механизм коллективного мышления. Двухдневный «мозговой штурм» в итоге привел к открытию, которое стало настоящей сенсацией слёта.

Как развивались события?

«Старшему» поколению на молодёжном съезде разрешалось присутствовать «на галёрке» и только с правом совещательного голоса. Что правильно и справедливо. Поэтому «старшие» сидели тихо и внимательно слушали молодых.

Вёл съезд председатель молодежного движения Фахреев Владимир. Естественно, что на своём съезде молодёжь обменивалась опытом. С этого обмена и началась сенсация!

Лотенков Кирилл и Фахреев Володя (оба преподаватели трезвого движения и ученики Дружинина Владимира Александровича) поделились оригинальной схемой. Она наглядно показывает, каким образом сознательные действия людей рвут оковы порочного круга самоотравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Удивительная наглядность «молодёжной» схемы «старших» соратников воодушевила на мозговой штурм под девизом: «Цели трезвого движения – предельную наглядность!»

Лозунг может показаться странным. Считается, что пятое трезвое движение существует свыше 20 лет и его цель должна быть давно осознана со всех сторон. К сожалению, как раз в главном, в цели движения – сплошные «белые пятна».

Долгое время трезвое движение не имело чётко сформулированной цели вообще. Примерно с 1990-1991 года цель была поставлена более чем размыто – «выжить».

В последние годы цель удалось сформулировать чётко – утверждение и сохранение трезвости человеком, семьей, обществом в целом «на веки вечные».

Но трезвое движение буквально преследует злой рок, который всё время уводит движение в сторону от цели. В настоящий момент времени увод в сторону проявляется в разных видах. Например, объявляется, что целью трезвого движения должна стать «борьба за народную трезвость». Ошибочность подобной цели большинству соратников, собиравшихся на озере Пахомово, достаточно хорошо понятна. Поэтому здесь на эту ошибку мы тратить время не будем и разберём её в другой раз.

А два последующих вопроса нужно разобрать сейчас. Оба вопроса «с бородой». Они звучали и раньше, и позднее 1990 года.

На учредительной конференции «Трезвого Урала» в феврале 2003 года они также звучали. О них говорили на конференции «Трезвого Урала» в 2006 году. Естественно, что и на слёте на озере

Пахомово они вновь «всплыли». Вопросы эти являются своеобразными вехами в развитии трезвого движения.

Первый вопрос

Вот я трезвый, и что мне делать дальше?

Ответ на первый вопрос относится к общим началам организации любого дела и звучит так. У любой организации цель может быть только одна и хорошо всеми участниками осознана.

Иначе возникает ситуация, про которую говорят: «За двумя зайцами!» Хоть движение, хоть другая организация людей, собравшаяся для совместных действий, должны соблюдать основной принцип:

Заявленная цель организации и реальные действия должны совпадать.

Так в основном в жизни и происходит. Смотрите сами.

Кружок рыболовов занимается рыбалкой и всем тем, что обеспечивает её результативность.

Завод по производству стали выпускает сталь и отвечает именно за эту свою уставную деятельность.

Секция спортивной гимнастики на своих занятиях занимается гимнастикой. Спортивной гимнастикой. Готовится к соревнованиям и готовит своих питомцев именно к владению спортивными снарядами.

Хлебороб выращивает хлеб. Успешность его деятельности выражается в том, сколько хлеба он реально собрал и сохранил. Так и применительно к нашим организациям.

Если ты трезвый, то далее возникает два варианта жизни.

Если ты находишься вне трезвого движения, живи как обычный нормальный гражданин. Ты трезвый и полностью свободен в своих поступках. И не нужно мучить себя вопросом: «Что делать?» Делу утверждения и сохранения трезвости ты уже служишь своим примером. Это прекрасно. От тебя и твоей жизни идут «волны трезвости». Будь достойным гражданином и во всём остальном. Воспитывай детей. Почитай и досматривай родителей. Совершенствуйся в работе и в остальных сторонах жизни.

Но участник трезвого движения должен, плюс ко всем своим обязанностям гражданина, заниматься уставной деятельностью – делом утверждения и сохранения трезвости. Ты вступил в организацию. Стал участником движения. Этим ты взял на себя обязанность действовать в интересах достижения цели организации. И если ты участник трезвого движения, так и задача твоя проста – все силы

отдавать на решение именно уставной цели! Делу утверждения и сохранения трезвости!

Второй вопрос

А как же быть со вторым вопросом? «Что прежде? Спасать Россию или трезвость утверждать?» А второй вопрос ставится неверно.

Существует только одна проблема – «Родину спасать». А если говорить ещё точнее – просто наладить в ней нормальную во всех смыслах жизнь. В самом деле, сколько можно «спасать», «выживать»? Почему не поставить более комплексную и глобальную цель – наладить нормальную во всех отношениях жизнь?

Звучит это не героически, но такой вопрос сразу же всё ставит на свои места. Героическим порывом Родину не спасти. Чтобы наладить нормальную жизнь, нужно большее – ежедневный, упорный труд. Добавим, чаще всего не несущий личных выгод. И очень часто неблагодарный.

Но это так, к слову пришлось.

Противопоставление конкретной задачи утверждения и сохранения трезвости проблеме «Родину спасать!» искусственное. А происходит оно оттого, что часть людей, даже соратников, не до конца понимают трагедию утраты трезвости для нормальной жизни общества, для нормального протекания общественных процессов. Именно на такое понимание сложившегося положения указывает появление вопроса:

Кому нужна наша трезвость в погибающей стране?

Предполагается, что правильный ответ на этот вопрос будет такой: конечно же, никому не нужна! Очевидно, что сначала нужно «страну от погибели спасти». Потом уже и трезвость утвердим и сохраним, если надо будет.

Правильная же оценка ситуации здесь такая:

Именно утрата трезвости сделала нашу страну погибающей!

А потому любая «программа спасения Родины» будет утопией без утверждения и сохранения трезвости.

И это становится более понятным, если задаться другим вопросом. А с кем Родину-то спасать?

Утрата трезвости привела к сильнейшему снижению качества населения. И хотя часть специалистов по этому поводу бьют тревогу, население в целом абсолютно спокойно. И далее будет спокойным. Пока будет отравляться табачно-алкогольными ядами.

Даже общественно активные граждане, включая и большинство политиков, если и говорят о снижении качества населения, то дела-

ют это чаще всего в силу сложившейся моды везде подчёркивать «страдания страны и народа» из популистских соображений.

При этом чаще всего приводятся цифры физических уродов, не годных к службе в армии, спецприемников и детских домов. Снижение рождаемости упоминается в окружении самых жёстких эпитетов. Так же, как и общее снижение численности населения.

Всё это верно, действительно печально, но, рискнем сказать, не самое важное. Почему так? А потому, что все эти отрицательные явления появились как следствие утраты всем населением, подчёркиваю особо это обстоятельство – всем населением, качества мышления. А оно, в свою очередь, наступило вследствие утраты трезвости.

И поправить здесь положение может только утверждение и сохранение трезвости. Никакая замена здесь не проходит. Потому

Трезвость в погибающей стране необходима в первую очередь!

Но таковы уж законы психологии, общественной психологии в частности, что укоренившиеся взгляды в одночасье не меняются. Более того, даже здравые доводы отвергаются. И потому поиск наглядных доказательств, подчёркивающих первичность трезвости, в настоящее время сверхактуальная задача.

Жизнь есть жизнь, и странная задача – мобилизовать участников трезвого движения на выполнение уставной цели, – увы, стоит!

Стоит, потому что очень многие люди не понимают трезвость как необходимое и главное условие для успешной деятельности в любом деле.

Обладая способностью видеть негативные явления жизни, угрожающие самому существованию страны, такие деятельные люди, настоящие патриоты по призванию, главную задачу всё же видят не в деле утверждения и сохранения трезвости. Для них главное – «собрать, объединить силы с целью влияния на политический курс страны» и т. д. Потому, участвуя в трезвом движении, они свою задачу видят в мобилизации «трезвых сил» на выполнение этих «политических» задач. По этой причине им малоинтересны разговоры и дискуссии, помогающие совершенствовать дело утверждения и сохранения трезвости.

Для них это малоэффективная затрата времени. К тому же уводящая, по их искреннему мнению, от главного – «от консолидации всех здоровых сил для спасения страны».

Нужен наглядный образ, который бы всем и не только участникам трезвого движения показал: утверждение и сохранение трезвости «на веки вечные» – первоочередная задача для всех. И для сталевара, и для спортсмена, и хлебороба, и рыбака!

Потому в течение двух дней и шёл мозговой штурм, прежде чем появилась схема, которой удовлетворились участники «штурма». Она позволяет всем показать, что говорить о спасении Родины без утверждения трезвости – это просто зря терять время и без пользы сотрясать воздух. Конечно, мы понимаем: и эта схема убедит не всех. Но она ложится мостиком к взаимопониманию. После такого необходимого пояснения можно перейти к самой сути.

Что рассказали соратникам Кирилл и Володя?

Они нарисовали вот такую схему.



И пояснили.

Алкогольный производитель произвёл алкоголь, получил за него деньги и далее начинает финансировать цепочку. Производство сырья, заводы по выделке и по розливу спирта и других алкогольных смесей и разведений. Таким образом, алкогольные яды произведены и разлиты в соответствующую ритуальную посуду для самоубийства.

Но чтобы алкогольные яды легально продавать, нужны законы, разрешающие отравлять население. Алкогольный производитель финансирует и эту сторону жизни. В итоге нужные законы появляются. Далее алкогольный производитель финансирует информационный террор, к которому, в частности, относится реклама алкогольных ядов. И далее дело движется к печальному финалу. Запрограммированное население ломится в магазины и оставляет в них свои деньги, покупая алкогольные яды.

Цепочка замыкается. Алкогольный производитель берёт деньги, которые за своё отравление заплатило население, и финансирует

всю цепочку, составляющую, по образному выражению ребят, «колесо смерти».

И теперь главная и очень наглядная мысль ребят. **Стоит только нам прекратить покупать алкогольные яды, и преступная цепочка рвётся**.

Алкогольный производитель, лишённый наших денег, исчезает! Как говорится в одном стихотворении:

«Если мы перестанем пить,
Перестанут закусывать нами!»

Наглядно! Но кажется фантастикой! Однако возьмите исторические примеры. Население может действовать согласованно.

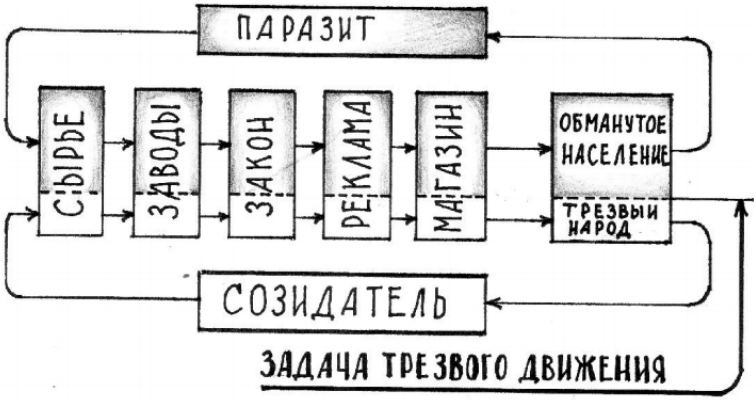
В своё время к населению Индии обратился Неру с призывом прекратить покупать английские товары. Это было нужно для освобождения от колониальной зависимости. И народ, желавший свободы, откликнулся на этот призыв! Люди стали покупать свою продукцию. Даже если она была хуже и дороже. Англия была вынуждена отступить.

Схема, представленная нашей молодёжью, и правда, хороша. Даёт комплексное представление о сути «алкогольной проблемы» и показывает реальный путь её решения.

Но людей, которые настроены «сначала Родину спасать», такая схема скорее настроит с ещё большей энергией «консолидировать здоровые силы общества для решения первоочередных политических задач», чем на дело утверждения и сохранения трезвости.

Вот и встала задача. Предложенную схему, сохранив все её достоинства, прежде всего – её наглядность, развить таким образом, чтобы она охватила все стороны жизни и всем, и, в первую очередь, патриотично настроенным людям, показала – задача утверждения и сохранения трезвости первична.

Совместное творчество по методике «мозгового штурма» создало такую схему, которая наглядно показывает первичную роль трезвости.



Разберём составляющие этой схемы.

Во-первых, она отражает закон жизни, в ней рядом с добром часто бывает и зло. Зло старается замаскироваться. Недаром говорится: «Главная победа дьявола в том, что он сумел убедить людей, будто его не существует!» Схема наглядно показывает зло, и ему на ней не спрятаться. И имя оно носит соответствующее – «паразит».

Это не ругательство, а точное название. Так в биологии и экологии называются живые существа, живущие за счёт «паразитирования». То есть за счёт присвоения чужого вещества, чужой энергии.

Схема отражает и вторую сторону жизни – «созидание».

Производственная цепочка, хоть паразитическая, хоть созидательная, устроены, в принципе, одинаково. Топором можно дрова рубить, дом строить (созидание), а можно и голову снести (разрушение). Производственная цепочка в этом смысле обладает таким же свойством. Одна и та же фабрика может производить макароны. И с таким же успехом может продавливать артиллерийский порох. Разливать алкогольный яд и фруктовый сок. Поле взращивает зерно. А оно может идти как для выпечки хлеба, так и на выделку алкогольного яда.

Так что изображение производящей цепочки осталось без изменений. А вот правая часть схемы, где изображены люди, после совместного анализа подверглась серьёзным изменениям.

Люди в массе своей неоднородны. Даже один и тот же человек может творить и разрушение, и созидание. Что уж тут говорить о людях в целом? Тут полный спектр и действий, и интересов.

Посмотрите на схему. Обманутое, запрограммированное на самоотравление население финансирует по навязанным правилам существование паразита во всех смыслах, а не только в смысле алкоголя и табака. Оно плохо представляет или даже совсем не понимает, как его грабят налогами, урезают в зарплате. Отравленное табаком, алкоголем, другими наркотиками, деморализованное навязанными (посредством СМИ) разрушительными страстями, развратом, азартными играми и т. п. население не может что-то сделать для прекращения разрушения.

А трезвый народ финансирует цепочку созидания. Но трезвого народа сейчас крайне мало. Обратимся к фактам и цифрам. На одном из летних слётов Николай Владимирович Январский [руководитель удмуртского отделения СБНТ] докладывал. В 1972 году в Удмуртии было проведено выборочное исследование. Выборка показала: трезвых людей всего 0,6%. И естественно, что мы страну потеряли. Отравленное население не способно к абстрактно-логическому мышлению, и потому не может понять вопросы ни политические, ни экономические.

Напомним, что такое положение становится уже ярко выраженным при интенсивности отравления населения алкогольными ядами один литр абсолютного алкоголя на человека в год. Нас же сейчас отравляют с интенсивностью около 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год.

В тридцатые годы, когда 90% женщин и 60% мужчин не знали вкуса алкогольных ядов, трезвый народ в составе населения страны имел решающую силу. Потому и победил в Великой Отечественной войне.

Ещё показательнее более раннее время. Двадцатые годы. Когда интервенты 14 государств при поддержке части населения России (в основном представителей паразитирующей его части) двинулись против России отвоёвывать ранее захваченные ими природные и другие ресурсы нашей Родины. И были отброшены. Почему? К этому времени в нашей стране уже несколько лет не производились и не продавались алкогольные яды. И наши трезвые деды оказались сильнее до зубов вооруженных отравленников.

Какой громадный ресурс – трезвость! Она обусловила военные победы. Наступило относительно мирное время. После всех революционных событий страна лежала в разрухе. И снова помогает трезвость. Темпы подъёма экономики и роста индустриальной мощи всем известны, о них, в принципе, много писалось.

Правда, сейчас отравленное население легко обмануть, и оно о том славном периоде времени имеет крайне искажённое представление.

Трезвый народ нашей страны совершил много подвигов. Но если об индустриализации известно много, то вот такое обстоятельство остаётся в тени.

В. Маяковский в одном из своих стихотворений писал:

Неважная честь,
чтоб из этаких роз
Мои изваяния
высились
По скверам,
где харкает туберкулёз,
Где б… с хулиганом
да сифилис!

Да, от «старого времени» нам досталось и это всё. И обратите внимание! Эти страшные инфекционные заболевания были очень быстро побеждены, подчеркнём, БЕЗ АНТИБИОТИКОВ! Потому что резко повысилась прежде всего нравственность.

Трезвый народ – он и решительный, он и умный, он и активный, он и сплочённый, он и высоконравственный, он и творец. Список можно продолжать.

Поэтому главное – это утвердить и сохранить трезвость. Будет трезвый народ – всё остальное приложится. Именно поэтому сейчас нужно все силы направить сюда, на достижение трезвости. Собственно, в другое место общественного организма тоже можно прикладывать силы, только эффекта положительного не будет. Любые силы утонут, исчезнут без следа в населении, отравленном табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

Схема, созданная на слёте, точно показывает точку приложения сил трезвого движения. Посмотрите на границу, разделяющую трезвый народ от обманутого населения. Задача трезвого движения состоит в том, чтобы, приложив все свои силы к линии этого раздела, сдвинуть её вверх. Чтобы трезвого народа стало больше, а обманутого населения стало меньше. Путь к созиданию трезвого народа лежит через создание трезвой морали, через утверждение и сохранение в обществе трезвости.

Предложенная схема даёт возможность комплексного анализа любых сторон жизни и имеет для этого много ресурсов. Ещё в про-

цессе отработки соратники заметили многообещающую «ресурсность» схемы.

Например, Коба Татьяна Васильевна процитировала задачу из дореволюционного учебника трезвости. В условии задачи были приведены цифры по производству винограда. И показано, что в пищу шла только десятая часть урожая винограда. А остальной виноград шёл на выделку алкогольных ядов. Другие соратники тут же подхватили эту мысль и стали её развивать.

Ведь если взять любое предприятие, любую деятельность людей, то так же легко можно определить, где труд затрачивается на пользу людям, а где люди трудятся прямо на своё отравление, либо их работа связана с ликвидацией разрушений, связанных с отравлениями табачно-алкогольно-наркотическими ядами. Это восстановление разбитого, сожжённого. Это больницы, это недожитые жизни, а значит, люди не полной мерой вернули обществу затраченное на их воспитание и обучение. О чём речь! Известна статистика!

Один рубль, вырученный от продажи алкоголя, даёт шесть рублей убытка! Вся работа по возмещению убытков ложится на наши плечи. И размер этого алкогольного налога легко просчитать.

Напомним расчёт. На алкоголь тратится одна треть совокупной заработной платы населения. А убытки в шесть раз превышают алкогольные деньги. Умножаем одну треть на шесть. В итоге получаем цифру два. О чём она говорит? Каждый из нас недополучает ежемесячно по две заработных платы. То есть если ваша зарплата составляет 5 тысяч рублей, то вы ежемесячно недополучаете 10 тысяч! Если бы население было трезвым народом, планка бы поднялась выше, и (на схеме это хорошо видно) тогда доля созидательной работы на каждом предприятии соответственно поднялась бы.

Общий вывод: трезвое движение должно утверждать и сохранять трезвость. Образно говоря, «делать народ трезвым». А трезвый народ сделает всё остальное, нужное для созидания. Не будет трезвого народа – ничего не будет. Все самые умные, самые горячие призывы, самые жертвенные действия подвижников утонут, растворятся в омуте табачно-алкогольно-наркотических отравлений обманутого народа.

В любой организации, ставящей цель – «спасение России», созидательных действий ровно столько, сколько затрачивается на утверждение и сохранение трезвости как внутри организации, так и за её пределами.

Газета «Трезвая Россия», № 18, декабрь 2006 г.

ЯД ДОЛЖЕН НАЗЫВАТЬСЯ ЯДОМ

(в соавторстве с Г.И. Трифоновой)

В 1915 году на Пироговском съезде врачи России признали алкоголь наркотиком. То, что алкоголь является наркотиком, было официально закреплено в ГОСТе СССР от 1972 г.

Всемирная Организация Здравоохранения признала алкоголь наркотиком на 28 сессии в 1975 году.

В ныне действующем законодательстве России алкоголь из наркотика превратился в пищевой продукт. Как это могло случиться?

Нужна объективность

Многие граждане нашей страны убеждены, что звание «наркотик» закрепляется за веществом после проведения соответствующих ОБЪЕКТИВНЫХ химических (и/или физических) анализов. Решает только объективный анализ, после которого за этим веществом закрепляется «звание» – наркотик. Объективных критериев здесь нет.

Нет такой химической реакции, которая показала бы, что данное вещество является наркотиком. И физического показателя тоже нет.

Проголосовали – и уже не наркотик

Оказывается, чтобы признать вещество наркотиком, применяются критерии, основанные просто на мнении людей, принимающих это решение. Можно сказать ещё проще. Проголосовали, что данное вещество – наркотик, значит, наркотик. А проголосовали по-другому – значит, не наркотик.

Мы из опыта знаем, что результат голосования людей определяется корпоративными и другими интересами. Есть наблюдение, которое гласит: «Если бы математические аксиомы затрагивали чьи-то интересы, то они непрерывно опровергались бы». И это в математике, которая является образцом объективности. А если объективные критерии отсутствуют полностью? Тогда и появляется возможность назвать сильнейший протоплазматический яд, каковым и является алкоголь, – «пищевым продуктом».

В настоящее время, чтобы вещество назвать наркотиком, нужно воедино собрать *три критерия, каждый из которых субъективен*. Перечислим их: 1) медицинский; 2) социальный; 3) юридический.

Рассмотрим их по порядку и проанализируем.

1) О наличии *медицинского критерия* можно говорить тогда, когда соответствующее вещество оказывает такое специфическое (стимулирующее, седативное, галлюциногенное и т. д.) действие на центральную нервную систему, что приводит к его немедицинскому

применению. Уважаемый читатель, как Вы думаете, пользуясь этой формулировкой, легко ли доказать наличие медицинского критерия?

2) Разберем следующий критерий. Если «немедицинское применение» какого-то вещества принимает такие масштабы, что приобретает социальную значимость, возникает *социальный критерий*. И снова вопрос к Вам, уважаемый читатель. Вы сможете самостоятельно определить эту самую «социальную значимость?»

3) Идем дальше. К *юридическому критерию*. Что еще требуется, чтобы вещество признать наркотиком?

А нужно, чтобы, исходя из двух предыдущих предпосылок, соответствующая инстанция, на то уполномоченная (органы здравоохранения, например), это вещество признала наркотическим и включила его в официальный список наркотических средств. Только после этого появляется *юридический критерий*.

Отсутствие одного из этих критериев, оказывается, не даёт основания считать вещество (алкоголь, например) наркотическим средством, если даже оно может быть предметом «злоупотребления» и привести к болезненному состоянию человека или вымиранию нации.

Как уже отмечалось, все три вышеприведенных критерия субъективны. А, в определяющей части даже ложны. Несколько слов в обоснование этого.

Медицинский критерий

Например, *медицинский критерий* включает утверждение, что «...соответствующее вещество оказывает такое специфическое (стимулирующее, седативное, галлюциногенное и т. д.) действие на центральную нервную систему, что приводит к его немедицинскому применению...». В работе Ханса Олафа Фекьяера «Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества?» убедительно показано, что «немедицинское применение» веществ, которые принято называть «наркотиками», связано не с их «специфическим действием на центральную нервную систему», а с программирующим действием окружающей среды. Автор этой работы исследовал около 11 тысяч историй болезней, при которых пациентам назначали сильные наркотики по медицинским показаниям. Отмечено всего лишь два случая привыкания.

Почему так? Пациенты просто НЕ ЗНАЛИ, что они должны были испытывать при поступлении в их организм наркотика. Им просто не говорили, что в лечении применяется наркотик. То есть отсутствовал программирующий момент, и зависимость миновала их.

Человек должен сначала откуда-то узнать, какие ощущения и какое действие должен оказать на него «наркотик». Ему кто-то должен внушить, в каких ситуациях нужно вводить наркотик и как будет выглядеть и ощущаться его действие. В противном случае зависимости как таковой не возникает.

Еще нагляднее программирующее действие среды показал в своих работах наш соотечественник Г.А. Шичко. Человек начинает (и продолжает) самоотравление не вследствие свойств отравляющего вещества (алкоголя, например), а вследствие привитых ему ложных убеждений относительно этого вещества.

Новейшее время доставляет новые доказательства, что именно внушение ложных убеждений относительно того или иного вещества является основой программирования. Является решающим обстоятельством в механизме самоотравления тем или иным отравляющим веществом. Эти дополнительные доказательства даёт внедрение в нашу жизнь самоотравления ядовитыми веществами бытового применения.

Введение ритуалов самоотравления бытовыми ядами проходило под общим БРЭНДОМ «токсикомания». В сознание людей вколачивалась мысль, что бытовые вещества (бензин, ацетон, лекарственные формы, клеи, лаки, растворители красок и т. д.) обладают особой притягательностью. И люди, особенно подростки, просто не могут устоять перед их «магическим» действием. И в результате неудержимо тянутся к самоотравлению.

Эти утверждения не только ложны, но они сами по себе являются идеологической основой насаждения «токсикомании».

Под флагом «токсикомания» шла кампания «борьбы с токсикоманией», в ходе которой происходило уже подетальное программирование. С подробными инструкциями: «в каких ситуациях нужно самоотравляться», «чем травиться», «где отравляться», «что испытывать в результате самоотравлений», «где и по какой цене приобрести яды бытового назначения» и прочие инструкции.

Свойства самих бытовых ядов в возникновении «токсикомании» не имеют абсолютно никакого значения.

Если бы отравление лаками, красками, растворителями, ацетоном и т. д. давало какие-то «магические» ощущения, то самыми отъявленными токсикоманами у нас были бы маляры и работники производств, связанных с соответствующими веществами. Но этого не наблюдается. Все выше названные работники от отравления рас-

творителями, клеями, лаками и т. д. испытывают только дискомфорт да головные боли.

Социальный критерий

А что можно сказать о *социальном критерии*? Он также крайне субъективен. Что еще должно произойти в социальной области под действием алкоголя, чтобы его признали наркотиком? Ведь спиваются даже дети! Дальше-то куда ехать? А алкоголь лишили звания «наркотик». Более того, назвали «пищевым продуктом».

Ну а *юридический аспект*? В нём и так понятно – сплошная субъективность.

Предлагается объективность

Как это сделать?

Первое. Мы предлагаем взамен субъективного определения (наркотик / не наркотик) ввести объективность. В отношении этих веществ нужно проводить объективный анализ (ЯД / не ЯД)!

Второе. Убрать из научного и повседневного оборота само понятие наркотик, как в высшей степени субъективное. Взамен ввести понятие предложенное Х.О. Фекьяером – *интоксиканты*. Другими словами – ЯДЫ.

И соответственно поступать с ними. Проводить химические, физические, биологические испытания веществ по утвержденным методикам с целью выяснения, являются ли данные вещества ЯДАМИ. Это совершенно объективный критерий.

Такой подход существует в судебной медицине: «Ядом называется вещество, которое при поступлении в организм человека в малых дозах при определенных условиях способно вызвать патологические изменения, приводящие к болезни или смерти (отравление)». И в судебной медицине алкоголь признаётся только ядом.

Преимущества предлагаемого подхода

Если из практического оборота убрать слово «наркотик», то ныне запутанные и субъективно трактуемые проблемы «наркомании», «алкоголизма», «курения», «токсикомании» сводятся к объективным началам.

Первое. Сразу объективно определяется, является ли то или иное вещество ЯДОМ.

Второе. Вместо внушения населению, что есть вещества, обладающие «магическими наркотическими» свойствами, нужно выявлять и предавать гласности способы программирования населения на отравление тем или иным ядом. В результате появляется воз-

можность либо пресечь программирование, либо нейтрализовать его программирующее действие.

Третье. Само по себе широкое понимание населением вопроса, что есть только ЯДЫ и способы программирования на самоотравление, многих людей спасёт от процесса самоотравления.

Что касается внедрения предложений, то мы должны знать. Предлагаемые нами изменения сразу приняты не будут. Для этого требуется время и понимание со стороны населения.

Мы должны поднимаемые вопросы сделать составляющей частью морали трезвости. Сделать так, чтобы само произнесение слова «наркотик» считалось либо проявлением невежества, либо попыткой программирования людей на самоотравление.

Газета «Трезвая Россия», № 18, декабрь 2006 г.

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ. КАЧЕСТВО МЫШЛЕНИЯ

Ресурсы любой страны составляют её территория, климат, её биотопы (биологические ресурсы), полезные ископаемые. Особняком стоит основной ресурс – население страны, его численность и его качество.

Главным параметром, определяющим в конечном итоге качество населения, является качество мышления. Именно оно отделяет нас от животных. Наш вид по общепринятой классификации так и называется: «Хомо сапиенс» – «Человек разумный».

Самоотравление человека алкогольными ядами честные учёные, врачи давно называют «добровольным безумием». И.П. Павлов сравнивал поведение человека, отравившегося алкогольным ядом, с поведением собаки, у которой удалили оба полушария головного мозга. Эти оценки мало кому известны, возможно, потому, что большинством населения воспринимаются как преувеличения, сказанные для «красного словца».

В настоящее время в научный и обыденный оборот всё прочнее входят слова «Алкоголь отнимает у человека способность к абстрактно-логическому мышлению, оставляя только конкретно-предметное».

В связи с этим у многих возникает вопрос: «А что это такое «абстрактно-логическое мышление» и соответственно «конкретно-предметное?» Чем грозит человеку и стране потеря абстрактно-логического мышления?

Конкретно-предметное мышление охватывает круг образов, которые в реальной жизни можно потрогать руками, увидеть глазами, услышать, ощутить вкус, запах. Хорошо уровни мышления показывает такая притча. На стройке человек катит тачку, его спрашивают: «Что ты делаешь?» Он отвечает: «Не видишь разве, тачку качу!» Спрашивают второго об этом же, тот отвечает: «Деньги зарабатываю!» А третий ответил: «Дом строю!»

Первый ответ поступил от человека, мыслящего конкретно-предметно. Двое, следовавших за ним, ответили, уже обобщая свою деятельность. С элементами абстрактно-логического мышления.

Один глава преуспевающей фирмы выпускающей дрели, делясь слагаемыми успеха, заявил: «Анализируя нашу деятельность, я пришёл к парадоксальному выводу. Оказывается, нашим покупателям наши дрели абсолютно не нужны! Им нужны отверстия, которые делают наши дрели!»

Вы скажете: «Ну и что это даёт для практики?» А то, что такой подход позволил резко улучшить качество дрелей и создать много других устройств, позволяющих получать то, что нужно потребителю, – разнообразные отверстия. Этот пример наглядно показывает, как элементы абстрактно-логического мышления принципиально улучшают результаты работы. Почему в этом примере мы говорим только об элементах абстрактно-логического мышления? Потому что отверстия-то тоже можно потрогать.

Абстрактно-логическое мышление в чистом виде имеет дело с такими объектами и образами, которые принципиально невозможно потрогать руками или ощутить с помощью других органов чувств, а влияют они на жизнь сильнейшим образом. В первую очередь к ним относятся понятия морали, идеала, нравственности, совести, духовности, политики, экономики, творчества.

В свою очередь эти понятия распадаются на составляющие, которые также требуют абстрактно-логического мышления. Возьмем, например, понятие нравственности. Оказывается, нравственность – это способность человека в сфере разума различать правду и ложь, а в сфере социальной – уметь различать добро и зло.

Таким образом, в понятии нравственности ключевыми являются слова: ПРАВДА и ЛОЖЬ, ДОБРО и ЗЛО. Их нужно уметь различать. Это очень важно для жизни. Но человек, лишённый абстрактно-логического мышления, лишается способности их РАЗЛИЧАТЬ. В жизни мы часто слышим слова, похожие на эти: «Совсем совесть пропил!», «Допился до безумия!», «Опустился вконец!»

Рассказывают такой случай. Два брата в современной деревне живут вместе. Жёны покинули их, и они «вконец спились». Наступила зима. Они изрубили на дрова свой забор, надворные постройки. Настала очередь дощатого туалета, что стоял во дворе. С него сняли и изрубили на дрова дверь. Идёт сосед и наблюдает одного из братьев, присевшего в туалете по известной нужде. И говорит сосед: «Вы хоть бы дверь в туалете навесили!» «А зачем? – удивляется присевший братец. – Что отсюда тащить?»

В ярко выраженных случаях люди замечают, что с мышлением человека, отравляющегося табачно-алкогольно-наркотическими ядами, происходит что-то ужасное. Но мало кто задумывается и понимает, что происходит в целом со страной в результате потери трезвости.

Кандидат экономических наук Помигалов А.Н., мой хороший знакомый, несколько лет назад исследовал работу наших и зарубежных каротажников в Тюмени на Когалымском месторождении и установил, что нашим рабочим за равный по количеству и качеству труд платят в 140 (сто сорок) раз меньше! У меня была возможность в прямом эфире на телевидении озвучить эту цифру и подробно её прокомментировать. В итоге от населения – нулевая реакция. Ни единого звонка в редакцию, ни единого письма! Кажется невероятным! Но причины такого поведения просты.

Современные исследователи установили, что полная потеря абстрактно-логического мышления в обществе происходит уже при интенсивности отравления один литр абсолютного алкоголя на человека в год. А нас сейчас отравляют с интенсивностью не менее 25 литров. Люди, лишённые способности РАЗЛИЧАТЬ, в буквальном смысле слова не услышали сказанное. Для них эти слова потонули в потоке других СЕНСАЦИЙ, кричащих о пожарах, изнасилованиях и т. д.

В трезвом движении выдвинут лозунг: «Будущее принадлежит трезвым народам и нациям!» Это предупреждение! Трезвый Китай уже фактически заселяет наш Дальний Восток. В Тюмени появились большие баннеры с крупным изображением лица мужчины-китайца с несколькими молодыми лицами за ним. Изображение сопровождается крупной надписью: «Теперь мы будем жить здесь!»

Успеем ли мы обрести трезвость? Глядя на нашу трезвую молодёжь, хочется верить, что успеем.

Газета «Трезвая Россия», № 18, декабрь 2006 г.

ОРИЕНТИР – РАБОТА

В рамках слёта на озере Пахомово прошел инициативный съезд «Союза утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия».

В работе съезда приняли участие делегации Шадринска, Ставрополя, Южноуральска, Челябинска, Альметьевска, Екатеринбурга, Новоуральска, Москвы, Ижевска, Тюмени, Нижнего Тагила, Саянска.

Почему съезд имел такое название – инициативный, и чем он отличается, например, от учредительного?

Учредительный съезд (конференция) собирается тогда, когда уже созрели условия для создания организации, согласно учредительным документам, в которых прописано «устройство» создаваемой организации.

Если таких условий нет, то учредительный съезд (конференцию) объявлять нельзя. Часть соратников настаивали на учреждении «Трезвой России» и на прошедшем слёте, и даже ранее, ссылаясь на то, что, согласно действующему законодательству, представители от нескольких регионов уже могут создать такую организацию федерального уровня.

Такая формальная возможность, да, есть. Но в этом случае мы получим лишь призрак организации, к тому же неизбежно выстроенный по толпо-элитарному типу с единым фиксированным центром. С традиционными выборами «руководящих органов» и т. д.

Такая структура в принципе не годится для выполнения той задачи, которая стоит перед трезвым движением.

Нам нужно сделать так, чтобы каждый человек нашей страны стал бы сам себе центром в вопросах трезвости. Нам нужна организация, которая смогла бы выработать мораль трезвости и утвердить её в обществе.

Поэтому нам нужна организация принципиально другая. Принципы построения такой организации найдены. Они начинают работать на практике и дают реальные результаты.

Во-первых, обозначена цель – утверждение и сохранение трезвости.

Во-вторых, это опора на реально созданные организации на местах («первички»).

В-третьих, разработана система вырастания организаций на местах (инициатор, инициативная группа, организация без образования юридического лица, организация с образованием юридического лица).

В-четвертых, отработаны принципы построения организации из «первичек». Это коллективное членство.

Различение кандидатов и действительных членов организации.

В-пятых, в организации использован принцип «плавающего центра».

Это принцип, по которому выстроен, например, Интернет. У него нет единого центра, но у него есть единые правила организации сети и участия в ней. Центра нет, а управление есть!

Все подчиняются единым правилам.

В принципе, такой же «интернет» существовал при общинном способе жизни. Когда люди живут и работают не на «центр», выполняя его волю, а работают, ориентируясь на потребности своей жизни, с учётом сложившейся морали.

Обсуждение и дискуссии, сопровождавшие работу съезда, показали, что пока ещё условий для создания организации по заявленным документам нет по России в целом. Создавать очередную формальную организацию «с единым центром» и т. д. – это значит сеять очередные иллюзии, на которые у нас уже просто нет исторического времени.

Нам не нужна очередная популистская организация для удовлетворения политических и иных амбиций лиц, представляющих «центр». Нам нужна организация, которая смогла бы разработать и утвердить в обществе мораль трезвости. Собрать всё хорошее, что в этом направлении наработано обществом. Собрать все осколки морали трезвости. Дополнить их и сделать достоянием всех людей.

Найти такие слова и аргументы (а они точно есть, в конце концов, две трети населения Земли живут в полной трезвости), которые сделают трезвость просто неизбежной.

Такую работу можно выполнить только при многочисленных «первичках», соединённых в сеть с «плавающим центром», совместно работающих не по указаниям «центра», а по требованиям утверждения и сохранения трезвости на единую мораль.

Поэтому, после разбора всех обстоятельств, инициативный съезд принял такие решения:

1. Признать работу по строительству «Союза утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия» удовлетворительной.

2. Продолжить строительство «Союза утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия» по документам, предложенным и опробованным на практике «Союзом утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал».

За такие решения проголосовали все участники съезда при двух голосах против и двух воздержавшихся.

Как видим, здесь нет программ, планов и т. д., а всего лишь два пункта. Но слова «продолжить строительство...» на практике разворачиваются в необходимость изучения (и понимания!) опубликованных учредительных документов. Работу по созданию организаций на местах – «первичек». И главное – здесь требуется, в первую очередь, сама работа «первичек» в деле утверждения и сохранения трезвости, а не рапорт о создании. «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия» находится в стадии строительства. Что это значит? Как это понять? В практике работы различных организаций есть такое понятие – «Протокол о намерениях». Его составляют, прописывают условия и т. д. тогда, когда в настоящий момент времени условия договора выполнить невозможно. Прописывая такой документ, стороны начинают создавать условия для выполнения возникших намерений.

Так и в данном случае. Можно сказать, что на инициативном съезде, состоявшемся на озере Пахомово во время летнего слёта, был подписан «Протокол о намерениях» по созданию «Союза утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия».

Впереди работа по его созданию. По его наполнению организациями на местах. Когда на местах возникнет достаточное количество организаций, хотя бы в четырёх административных округах России, тогда можно будет собирать и учредительный съезд.

Так что ориентир – работа.

Газета «Трезвая Россия», № 18, декабрь 2006 г.

ЗАЧЕМ НУЖНА «ПАЛЁНАЯ ВОДКА?»

Многие ещё, наверное, помнят шумную кампанию, посвящённую проблеме «паленой», «левой» водки. Телевидение и другие **Средства Формирования и Управления Общественным Сознанием** буквально заходились в истерике, показывая весь вред и ужас отравления «палёной» водкой.

Наша газета уже выступала по этой проблеме со статьей А.И. Ельцова «Яд палёным не бывает». Но жизнь заставляет выступать по этой теме снова и снова.

На только что прошедшей пятой конференции «Трезвого Урала» было характерное выступление делегата от общественной организа-

ции «Трезвый город» (г. Екатеринбург) Евгения Малёнкина, который является помощником депутата Госдумы Евгения Ройзмана.

Он выступил с достаточно обширным и эмоциональным докладом. В нём поднимались в основном два вопроса.

Первый – это вопрос борьбы с «палёным» спиртом и, соответственно, с «палёной», «левой» водкой. Было показано, сколько людей травится некачественной водкой и как общественная организация «Трезвый город» помогает разоблачать каналы снабжения «левым» спиртом. Были также приведены и цифры снижения смертности, благодаря деятельности по изъятию из оборота «палёного» спирта. В конце призыв – поддержать деятельность «Трезвого города».

Второе касалось введения уголовной ответственности для продавцов, уличённых в продаже ядов несовершеннолетним. И последовало предложение внести в резолюцию конференции поддержку этим двум инициативам, Конференция такой поддержки не дала.

Почему? Ответ прост.

Первое. «Палёная водка», «левая водка» по своему составу ничем не отличается от «правой водки», «качественной водки».

Приводим авторитетное мнение по этому вопросу человека, который участником трезвого движения не является. Оно изложено в газете «Труд» от 7 апреля 2007 года, в статье «Пьём каждый день, но случаются и запои».

К статье редакция «Труда» сделала такую редакционную врезку: «*Сравните: в Норвегии один магазин с водкой на 30 тысяч человек, а у нас – на 400 душ. Две трети российских мужчин умирают нетрезвыми, причем половина в сильной степени опьянения. Как остановить разгул «пьяной смерти» в России? И какой смысл в недавно возникшей идее выпускать недорогую, но качественную водку? Ответ на эти вопросы мы ищем вместе с Дарьей Халтуриной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры организации социальных систем и антикризисного управления Российской академии государственной службы при президенте РФ*».

На вопрос: «А как вам идея качественной народной водки?» Д. Халтурина ответила:

«*Это близко* ***к качественному яду****. Идея зрела давно, просто её подкинули в подходящий момент.* ***Крайний цинизм****... (Выделено нами. – ред.). Мы просчитали: в Норвегии на всю страну есть 147 магазинов, где продают крепкие напитки. Получается один магазин на тридцать тысяч человек. В Швеции один магазин на двадцать*

три тысячи человек. А в Подмосковье один магазин на 400 (!!!) человек. По всей России примерно такое же...»

То есть, другими словами, разговор о том, что может быть какая-то качественная водка – это, в лучшем случае, непонимание сути вопроса. Причина гибели народа не в «левой» или в «правой» водке, а в количестве магазинов и, добавим, в графике их работы. Больше магазинов, дольше время их работы – выше ДОСТУПНОСТЬ, больше смертность и остальной негатив.

Судите сами. «У них» на каждую душу населения магазинов приходится в 60-75 раз меньше, чем «у нас». А режим работы? «У нас» круглосуточно и без выходных. «У них» только днём. В выходные дни и праздники магазины, торгующие алкогольной отравой, просто закрыты. С учётом этого обстоятельства «у них» алкогольный пресс на людей минимум в 100-150 раз меньше, чем «у нас». В итоге «у них» средняя продолжительность жизни близка к 70, а «у нас» средний мужчина живет 58 лет.

Таким образом, «бороться» с «левой» водкой – бессмысленное занятие. Она точно такая же, как и «правая». НУЖНО СОКРАЩАТЬ ДОСТУПНОСТЬ АЛКОГОЛЬНОГО ЯДА. Но у борьбы с «левой» водкой есть ещё один аспект – информационный. И он опасен. Опасен тем, что даёт людям уверенность в существовании какой-то другой водки, которая «хорошая», «качественная». Участие представителей трезвого движения в борьбе с «левой» водкой такую ошибочную уверенность в обществе усиливает, а трезвое движение дискредитируется.

То есть цель «борьба с левыми алкогольными ядами» ошибочна с самого начала.

По сути второго вопроса. Ввести уголовную ответственность в отношении продавцов, продающих алкогольные яды несовершеннолетним.

Прежде чем разбирать его, вспомним незыблемую юридическую истину: «Важна не тяжесть наказания, а его неотвратимость». Другими словами, закон должен быть составлен так, чтобы неотвратимость наказания за содеянное наступала закономерно, как ночь сменяется днём.

Закон принимается для того, чтобы с ним пришла общественная польза. Закон должен внести спокойствие и справедливость в человеческие отношения. Максимально соответствовать уже сложившимся в обществе моральным нормам.

Посмотрим с этой стороны на введение уголовной ответственности за продажу алкогольного яда несовершеннолетним. Достигается ли этой нормой общественная полезность? Конечно же, нет!

А что достигается? По логике предлагаемой законодательной нормы до определенного возраста алкоголь вреден, а вот если тебе уже 18, то можешь без опаски брать алкогольный яд и травиться. Через такую норму в обществе утверждается заведомая ложь. Ограничимся пока этим фактом. Другие негативные информационные следствия здесь опускаем. То есть общественной пользы в предлагаемой норме нет совсем. Вред очевиден.

Второе. Неотвратимость наказания. Как реально уголовно наказать продавца за продажу водки несовершеннолетнему? Как собрать безукоризненную доказательную базу для суда по этому факту? Кто будет фиксировать незаконную продажу? Подросток? Дядя из очереди? Сам продавец на себя донесёт? Какая-то безликая общественность? К тому же в нашем обществе к доносчикам всегда относились плохо. А теперь представьте себе процедуру суда. Судят продавца: женщину, мать, воспитывающую без отца двоих, а то и троих детей. Муж погиб, возможно, от алкоголя.

Судят её за то, что она продала здоровенному верзиле 17 лет от роду бутылку алкогольного яда. Посмотрим на то, как пойдёт суд. Как разложатся интересы на суде и доказательства. На чьей стороне будет мораль общества?

Со стороны обвинения факт, что она нарушила закон, и, в общем-то, всё. А с другой стороны? Семнадцатилетний дубина совсем не против того, что его признали взрослым и продали бутылку яда, так что «пострадавшая сторона» обвинения явно не поддерживает. Родители дубины? Да глядя на женщину, мать двоих детей, они первые скажут, что не поддерживают обвинения. Ведь посадить эту женщину в тюрьму – это значит лишить её детей последней защиты! Сломать им судьбу. Да у какого злодея на это сердце-то повернётся? А если вдруг повернётся? То как такие родители будут выглядеть в глазах общественности? Сущими отморозками. Да и судья в этом случае проклянёт тот день, когда он избрал такую неблагодарную специальность, служить справедливости и закону!

Так каким же будет отношение к такой норме в народе? И, соответственно, к трезвому движению, в своё время поддержавшему такую глупость.

Естественно, закон объявят неработающим. Сколько таких уже было в законодательной практике? Например, правила продажи ал-

когольной продукции, которыми запрещено продавать алкогольную продукцию до совершеннолетия.

Кстати, в истории народов и государств есть похожий опыт «неработающих законов», которые изобретены как клапан для выпуска «социального пара» и для дискредитации законодательства. И уж если бить из калибров законодательной инициативы, то в принципе нужно держать эффективное сокращение доступности алкогольного яда и прекращение информационного террора населения. Именно под действием этих двух факторов люди и начинают самоотравление.

Законодательная инициатива должна всемерно способствовать высшей форме, а именно формированию и утверждению морали трезвости в обществе. Формированию трезвого мировоззрения.

Общественные процессы инертны, с учётом всех обстоятельств законодательная инициатива должна идти в таком русле.

Предложения трезвости

Первое. Должно быть объявлено, что в самой ближайшей перспективе (3-5лет) производство и продажа алкогольных и табачных ядов в нашей стране будут прекращены полностью. Не сразу, но прекращены.

Второе. Все смеси и разведения, в которых спирта более 1,2% признаются алкогольными. И первым в этот позорный ряд попадает пиво.

Третье. Всякая реклама табачно-алкогольных ядов должна быть сразу же прекращена. И явная, и скрытая. Именно прекращена, а не запрещена. Зачем запрещать там, где можно просто прекратить?

Четвертое. Должна быть введена государственная монополия на продажу табачных и алкогольных ядов. То есть право отравлять людей должно быть только в руках государства.

Пятое. Пользуясь госмонополией на торговлю табачно-алкогольными ядами, нужно сразу же отделить магазины, ими торгующие, от продовольственных.

Шестое. Магазины, торгующие табачно-алкогольными ядами, должны быть, как и все вредные для здоровья людей факторы, вынесены за черту населённых пунктов.

Седьмое, Магазины по торговле алкогольными ядами должны использоваться для мощной пропаганды трезвости, то есть в этих магазинах должна быть полная и правдивая информация о ядах, которыми данный магазин торгует. Начиная с вывески. Должно идти просвещение и по составу ядов, и по воздействию на организм и

на общество. Информация должна быть и по радио, и визуальная, например, на мониторах, на этикетках и т. д.

Восьмое. Вернуть народу право на немедленное закрытие магазинов и питейных заведений, ныне у него отобранное.

Подчеркнём важное обстоятельство. Все выше перечисленные законодательные инициативы могут быть без малейших затрат немедленно приняты и исполнены.

Нужно сказать ещё несколько слов в заключении этого материала. Критика предложений Евгения Малёнкина и депутата Евгения Ройзмана не является критикой их как личностей. Это хорошие искренние люди. Например, Евгения Малёнкина мы хорошо лично знаем. Речь идёт о процессах и их понимании на современном этапе становления морали трезвости, трезвого мировоззрения.

Выше цитируемый материал из газеты «Труд», который начинается хорошей врезкой «за здравие», заканчивается «за упокой». На фоне бутылки с отравой большими буквами набрано: «Что такое умеренное потребление алкоголя?» И далее перечисление. Тоже достаточно крупным шрифтом: «В день не более 25 мл спирта. Или...или...», а далее ещё смешней: «Убедитесь, что вы отравляетесь не более четырёх раз в неделю». Мы не поленились и выполнили соответствующие вычисления. Получилось более 5 литров алкоголя на человека в год.

Напомним, что уже при 1 литре народ теряет способность к абстрактно логическому мышлению. То есть с таким народом можно делать всё, что угодно. Такой народ подобен обкуренным пчёлам, у которых пчеловод решил отобрать мёд. Китай трезвый, и потому китайцы заселяют наш Дальний Восток и не только его. Будущее принадлежит трезвым народам и нациям.

Газета «Трезвая Россия», № 20, май 2007 г.

ПЕРВЫЙ РАЗ В ПЕРВЫЙ КЛАСС

Аудитория очень сложная. Почему? Можно, конечно, провести занятия, рассказав «о вреде алкоголя» и призвать детей «не пить», «не курить». Но мы по опыту знаем вред таких бесед. Такой разговор будет очередным рекламным мероприятием по распространению вредных привычек. А нам нужен реальный результат от общения. Как его получить? Какими словами и образами следует довести до детей правду жизни? Как показать, что это лично их касается?

Всё получилось. Поэтому поделимся этим небольшим опытом. Было решено вести разговор с первоклассниками на самом высоком мировоззренческом уровне. На уровне понятий Добра и Зла. Соответственно доска была разделена на две части. Слева вверху было крупно написано мелом ДОБРО, а справа ЗЛО.

На вопрос «Что такое Добро?» ребята отвечали наперебой. Маленькие ручонки нетерпеливо тянулись вверх. И под словом Добро доска быстро наполнялась ответами. «Добро – это значит помогать другим. Поделись добром, и оно к тебе вернётся! Добро всегда побеждает. Вытащить из ямы, если человек туда попал! Вытащить из глубокой речки с быстрым течением! Не ругаться! Не драться! Бабушке с тяжёлой сумкой помочь. Место уступить. Устанавливать хорошие отношения с людьми. Любить животных, растения, природу». Фраза «Поделись добром, и оно к тебе вернётся!» позволила сделать вывод в виде песни, которую ребята с удовольствием спели вместе с ведущим.

Вы уже, вероятно, догадались, что это была песня «Улыбка» В. Шаинского. Помните? «Поделись улыбкою своей, и она к тебе не раз ещё вернётся!»

А вот вопрос: «Что такое Зло?» – поставил детей сначала в тупик. Часть детей по инерции продолжали описывать ситуации доброго поведения, но всё наладилось и здесь. Под словом Зло на доске появился ряд детских представлений о Зле. Не помогать, ругаться, драться. Кто-то сказал, что Зло тоже возвращается. И на этом снова начались повторения. Чтобы переключить ребят в нужное русло, пришлось несколько раз задать в разных вариантах вопрос: «Как так случается, что очень хорошие люди, возможно, даже мама или папа, через очень короткое время, буквально через минуты, становятся очень плохими? Такими плохими, что начинают ругаться и даже драться?».

Пришлось проявить определённую настойчивость, прежде чем одного из учеников осенило. Он буквально вскочил и, сильно заикаясь, крикнул: «Если они выпьют пива!» Этот выкрик спровоцировал целую серию – ребята закричали: «Если выпьет водки, вина, вермута...» Одним словом, ребята перечислили всё, что знали. Назвали даже сигареты, наркотики и шприцы. После чего последовал вопрос ведущего: «А куда же мы должны записать отравление водкой, пивом, вином и другими наркотиками? В Добро или в Зло?» Дружный ответ (хором): «В Зло!!!»

Последовал новый вопрос ведущего: «А может ли человек, отравленный алкоголем, делать добрые дела? Сможет ли он вытащить из реки человека, перевести старушку через дорогу, помочь донести тяжёлую сумку? Снова дружный ответ: «Нет!»

Вопрос ведущего: «А что отравленные будут делать?» Опять правильные ответы: «Ругаться, драться!» И тут одна девочка сказала: «А мой папа, когда пьяный – хороший!» В классе наступила тишина! В глазах детей читался тот же вопрос. Объяснение ведущего дети выслушали и с вниманием, и с пониманием. Да, такое бывает. Пока что папа в отравленном состоянии кажется хорошим. Но все, кто отравляется, становятся со временем плохими. Но и сейчас, пока папа кажется хорошим, он уже делает плохое дело – тратит деньги из семьи на покупку отравы. А ведь на эти деньги можно было бы многое купить. Велосипед, роликовые коньки, компьютер, игрушки, съездить отдохнуть на природу. Да мало ли чего можно купить, если деньги есть. А так деньги не просто уходят из семьи, а на эти деньги ещё и ломехузы жируют. Кто такие ломехузы? А это такие маленькие жучки, размером с муравья. Они живут за счёт того, что отравляют муравьёв ядом, от которого муравьи глупеют и ведут себя так же, как отравленные алкоголем люди.

(Примечание. Здесь ребятам было полно нарисовано и рассказано о ломехузах. Участники трезвого движения со стажем о ломехузах знают. Поэтому в данном материале мы его пока опускаем. И подробно расскажем в одном из следующих номеров. После рассказа о ломехузах разговор вернулся в прежнее русло).

Милые мальчишки и девчонки! Хотя ваши самые родные и близкие, ваши папы и мамы травятся алкоголем, табаком, то есть творят злые дела, сами они всё же добрые. Они не виноваты в том, что делают зло.

Ломехузы заставляют человека делать то, что он сам не хочет. Не хочет, а всё равно делает.

Понять, как это случается, нам поможет «Сказка про Синдбада-морехода».

Однажды Синдбад-мореход потерпел кораблекрушение и попал на большой остров. Подходя к ручью, он увидел на берегу маленького старика, который жалобно попросил Синдбада-морехода перенести его через ручей. Синдбад-мореход пожалел старичка и посадил его себе на плечи, и старичок сразу зажал ему шею своими кривыми ногами, уцепился руками и сказал, что отныне Синдбад-мореход будет выполнять его приказания. А если Синдбад-мореход

вдруг откажется это делать, то он будет его душить и выдавливать глаза. И Синдбад-мореход вынужден был подчиниться! Старичок оказался злым демоном. Демон спал на Синдбаде-мореходе и даже оправлялся, не слезая с него.

Так же получается и с людьми. Если вы увидите, что вам навстречу идёт человек с сигаретой или пивом в руках, знайте, что на плечах этого человека сидит злой демон и заставляет человека отравляться, тратить на отраву деньги своей семьи.

Этого злого демона садят на плечи наших пап и мам злые люди – ломехузы. Учёные называют этого злого демона ПРОГРАММОЙ. А несчастного человека, носителя программы, называют ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНО запрограммированным.

Здесь последовал очередной рисунок на доске, изображающий Синдбада-морехода со злым демоном на плечах.

Программы, естественно, невидимы.

И тут от девочки, которая говорила, что у неё папа хороший даже отравленный, поступил коварный вопрос: а как вы узнаете, что у человека программа? Её же не видно!

Да, её не видно! Но мы знаем о ней всё, и знаем очень точно по её проявлениям. Как это получается? Скажите, дети, как вы можете узнать о присутствии человека в другой комнате, если его не видите? И дети ответили, что если человека не видно, то о нём можно узнать, если он, например, включит или выключит свет, радио, телевизор, будет стучать молотком и т. д.

То есть о присутствии человека в другой комнате можно узнать по каким-то действиям, которые человек там делает.

Так же и программа легко распознаётся по действиям, которые делает человек, выполняя её волю. Покупает отраву, травится сам, отравляет других.

Дети на какое-то время задумались. Затем одна очень серьёзная девочка задала вопрос: «А как человека вернуть обратно? Можно ли с него ссадить злого демона?» Да, конечно же, можно! Ведь трезвость – это естественное состояние человека. С трезвостью человек рождается! Это потом трезвость злые люди-ломехузы отнимают. Поэтому естественное состояние, с которым человек рождается, можно вернуть, что мы и делаем на занятиях в «Трезвой Тюмени». Мы помогаем людям ссаживать злого демона, помогаем освобождаться от программы.

Снова вопрос этой же девочки: «А можно человека так вернуть: мы с мамой папу святой водичкой окропляем, когда он спит?»

– И давно вы его окропляете?

– Давно! А он всё травится.

– Всё правильно! Этот злой демон, который зовётся программой, боится только правды. Где её взять? А приходите к нам в «Трезвую Тюмень» и там всё узнаете. И здесь произошло удивительное. Такое нечасто бывает в более взрослых аудиториях. Ребятишки потащили свои дневники, чтобы в них вписать адрес «Трезвой Тюмени» и контактные телефоны.

Расстались мы с ребятами очень тепло. А от учителя мы получили очередное приглашение на родительское собрание.

Газета «Трезвая Россия», № 20, май 2007 г.

НОВОБРАНЦЫ МЕЛЬЧАЮТ И МЕЛЬЧАЮТ

100 лет назад

Недавно Петербургское присутствие по воинской повинности отметило резко бросающееся в глаза измельчание столичного молодого поколения. Сильные, здоровые и крепкие молодые люди в призывном возрасте встречаются всё реже и реже. Причины в том, что жизнь молодёжи проходит в крайне негигиенических условиях столицы. Рождаются и вырастают эти люди в сырых и грязных подвалах, дышат отравленным воздухом задворков и не имеют понятия о чистом и здоровом воздухе.

Но одно ли столичное население мельчает? Нет! Мельчает и деревенское. **Одной из главных причин, кроме недоедания, здесь служит водка**. Экспорт спирта за границу затруднили высокими пошлинами, которые установили в последнее время иностранные государства. Россия тонет в огромных запасах алкоголя, скопившихся в течение последних лет.

«Наука и жизнь», 1905 г.

День сегодняшний

Такое положение было в 1905 году. А каким оно является в настоящее время?

По этому вопросу соратники «Трезвой Тюмени» два года назад обратились в областной военкомат с неофициальным разговором о качестве здоровья призывников. И получили интересные ответы. По данным военкомата годными во всех родах войск в Тюменской области признаются лишь около 15% призывников. На вопрос: «А почему так мало?» работники военкомата ответили, что в соседней с

нами Свердловской области годными признаётся почти в два раза меньше. В пределах 7-8%.

Эти данные интересно сравнить с качеством призывников в 60-70-е годы в нашей стране. В это время ЕДИНИЦЫ призывников не соответствовали требованиям призыва. Девушки отказывались дружить с ребятами, если они не служили в армии.

Газета «Трезвая Россия», № 20, май 2007 г.

И НАСТАЛО ВРЕМЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРИНУЖДЕНИЙ

Были века: каменный, бронзовый, железный, пара, электричества.... И вот буквально в последние годы в мир ворвались информационные технологии. Начались массовые манипуляции людьми.

Слова «информационные технологии», «массовые манипуляции» не имеют корней в русском языке и потому плохо понимаются. А между тем «информационные технологии», «массовые манипуляции» несут для нас большую угрозу. Чтобы понять, в чем она состоит, обратимся к истории.

Развиваются наука, техника. Меняется общество, но неизменным остается желание части людей «собирать урожай там, где они его не сеяли». Проще говоря, стремление одних грабить других неистребимо. Хотя способы ограбления с течением времени меняются.

Век бронзы. Рабство. Человека цепями лишают свободы и под кнутом заставляют отдавать результаты труда тому, кто владеет цепями и кнутом. Ограбление идет через явное силовое принуждение.

Век железа. Один грабит другого, потому что в законах и морали приняты правила, согласно которым часть людей может «владеть землей и средствами производства». Кнут и цепи исчезли, но способы силового принуждения остались.

А в век информационных технологий и манипуляций принципиально меняется сам вид принуждения. Силовое принуждение уступает место информационному. Поэтому наступившее время можно назвать веком информационных принуждений. Такое название точнее передает главную, внутреннюю суть наступивших перемен.

И в самом деле. При силовом принуждении люди явно видят чужую волю и готовы ей сопротивляться. Именно силовое принуждение порождает лозунги типа: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях!»

А при информационном принуждении жертва выполняет чужую волю в полном убеждении, что действует самостоятельно и в своих интересах.

Роль трезвости в век информационных принуждений

Роль трезвости во все времена и во всех сферах жизни первична. Главенство трезвости в наступившее время усиливается многократно.

Это основное положение морали трезвости приходится неустанно повторять, потому что еще очень силен предрассудок о том, что трезвость не самое главное в жизни. Часты высказывания такого типа: «Дайте народу национальную идею, и он протрезвеет!», «Дайте народу идею спасения, и он прекратит отравляться!», «Повысьте народу благосостояние, и он будет трезвым!», «Сначала нужно взять власть, а уж потом (так и быть!) установим вам трезвость!» Такие и похожие высказывания закрывают от людей суть вопроса – трезвость первична. Она фундамент всего сущего. И вот почему.

Нужно постоянно помнить: потеря трезвости ведет к потере абстрактно-логического мышления. К потере естественной способности исправного мозга решать творческие задачи.

Здесь уместно вспомнить, что такое творчество. Это способность человека решать задачи, способ решения которых ему заранее не известен. Человек такую способность имеет от рождения. С возрастом, обучением, опытом она лишь усиливается. А вот алкоголь, даже в самых малых дозах, способность к творчеству отнимает начисто. Образно говоря, алкоголь отнимает данную от природы способность «думать во всю мощь и силу». А без этой способности, без трезвости народа любая, даже самая распрекрасная идея и теория не будут поняты, приняты и исполнены. И, наоборот, трезвые люди сами ищут и находят нужные решения и исполняют их.

Прочтите ниже расположенные документы, рожденные потребностями первых дней новой власти. У вас появится база для сравнения с современными документами.

Предписание
Замоскворецкого Военно-революционного комитета 29 окт. 1917

Замоскворецкий Военно-революционный комитет объявляет, что будут подавляться самыми беспощадными мерами:

Продажа водки, стрельба из домов, погромы, черносотенная агитация.

Все нарушители порядка, все появляющиеся в нетрезвом виде, все чинящие насилие и грабежи – враги народа и революции, и с ними будет поступлено со всею строгостью революционного времени.

Ношение и хранение оружия допускается только с разрешения Военно-революционного комитета. *(Из истории ВЧК, 1917-1921 гг., сборник документов «Госполитиздат», 1958 г., с. 23.)*

Постановление
Совета Народных Комиссаров о запрещении в РСФСР без разрешения производства и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ

Совет Народных Комиссаров постановил:

1. Воспрещается повсеместно в Российской Советской Федеративной Социалистической Республике изготовление без разрешения спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ – из каких бы припасов или материалов, какими бы способами, какой бы крепости и в каком количестве спиртовые напитки и вещества ни были приготовлены.

2. Воспрещается продажа для питьевого потребления спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ.

3. Напитки признаются крепкими, если содержание в них винного спирта превышает 1,5% (полтора процента) градуса...

8. За выкурку спирта в недозволенных законом местах, каким бы то ни было способом, в каком бы то ни было количестве и какой бы то ни было крепости, виновные подвергаются:

а) конфискации спирта, припасов, материалов и приспособлений;

б) конфискации всего имущества;

в) лишению свободы, соединённому с принудительными работами, на срок не ниже 5 лет.

Тем же наказаниям подвергаются виновные в соучастии в тайном винокурении и в пособничестве ему, а также виновные в продаже, передаче, приобретении, хранении, проносе и провозе незаконно выкуренного спирта...

11. За распитие незаконно произведённых и незаконно полученных крепких напитков, упомянутых в предыдущих статьях, в публичных местах, во всякого рода заведениях, а также за допущение такого распития, за появление в публичном месте в состоянии опья-

нения виновные в том лица подвергаются лишению свободы с принудительными работами на срок не менее одного года.

14. Дела по нарушениям, предусмотренным в предыдущих статьях, рассматриваются в народных судах вне очереди экстренным порядком и назначаются, по возможности, в один день...

Москва, Кремль, 19 декабря 1919 года
Председатель СНК В. Ульянов (Ленин)
Управляющий делами СНК В. Бонч-Бруевич
Секретарь С. Бричкина.
(Сборник «Декреты Советской власти» т. 7, стр. 34)

Современные законы, в противоположность только что прочитанным вами документам, действительно служат для сокрытия заключенной в них сути.

Разберём пример. Современное законодательство нас интересует прежде всего с позиций утверждения и сохранения трезвости. Поэтому мы, взяв за образец «Предписание замоскворецкого военно-революционного комитета» от 29 октября 1917 года, выдержанного в откровенном духе первых дней советской власти, попробовали изложить закон РФ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Если бы депутаты Госдумы были предельно точны и откровенны, то они выдали бы документ с таким названием и содержанием:

С ломехузного на человеческий

Закон РФ «Об отравлении населения алкогольными ядами»

Статья 1. С целью извлечения прибыли и уничтожения населения России разрешается отравление жителей РФ алкогольными ядами.

Статья 2. Торговлю алкогольными ядами передать в частные руки.

Статья 3. Этиловый спирт объявить пищевым продуктом.

Статья 4. С целью повышения эффективности действий, указанных в ст. 1, разрешается повсеместная и круглосуточная торговля алкогольными ядами, их смесями и разведениями.

Статья 5. С целью повышения эффективности действий, указанных в ст. 1, разрешается реклама алкогольных ядов с применением высших форм информационно-психологического террора, с использованием всех доступных технических средств, в том числе через все виды искусства.

Статья 6. В соответствии с настоящим законом категорически запрещается ядовитую алкогольную смесь под названием «пиво» признавать алкогольной продукцией.

Статья 7. Привести в соответствие с настоящим законом все нормативные акты, в частности:

– Из ГОСТов убрать информацию: «Этиловый спирт... относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

– В дальнейшем тщательно пресекать попытки населения и отдельных лиц по доведению правдивой информации о свойствах алкогольных ядов.

Москва, Кремль, Государственная Дума РФ. 1995 г.

Газета «Трезвая Россия», № 21, июнь 2007 г.

ВОЛНЫ ТРЕЗВОСТИ

Не претендуем на полноту изложения, но всё же перечислим ряд действий, которые предпринимают соратники для совершенствования законодательства.

Например, по инициативе «Трезвого Шадринска» в декабре 2004 года был принят закон Курганской области «О дополнительных мерах по защите здоровья, нравственного и духовного развития детей в Курганской области».

Много работают в этом направлении соратники г. Екатеринбурга. В 2004 году «Благотворительный Фонд имени Г.А. Шичко» г. Екатеринбурга обратился в областную Думу Свердловской области с нормативными обоснованными материалами о необходимости принятия закона Свердловской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Свердловской области». Закон пока не принят. На это необходимо время и усилия общественности и соратников.

В 2004 году «Трезвый Чебаркуль» (газета «Трезвая Россия» уже давала материал об этом) обратился к своим городским депутатам с предложениями по примеру Будзякского района:

– прекратить ночную продажу алкогольных ядов;

– обратиться к Челябинской областной Думе с вопросами принятия закона о защите детства.

Огромную работу по утверждению трезвости в своем городе ведёт «Трезвый Южноуральск». Не первый год идёт кропотливая ра-

бота, направленная на принятие Челябинского областного закона о защите здоровья, нравственного развития детей.

Свердловская область

Каменск-Уральская Дума 4-го созыва. Решение от 11.08.2004 «О мерах по регулированию рынка алкогольной продукции на территории города Каменск-Уральского» (краткое изложение документа). В документе выражается глубокая и аргументированная озабоченность состоянием дел в связи с отравлением населения алкогольными ядами.

В решении есть пункты, которые хочется выделить особо:

п. 2. Депутатам Каменск-Уральской городской Думы:

2.1 Организовать на своих избирательных участках разъяснительную работу среди молодёжи о вреде алкогольных ядов.

2.2 Оказывать всестороннюю поддержку гражданам, их организациям и юридическим лицам, поддерживающим и пропагандирующим трезвый образ жизни среди населения.

3.1 Выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального собрания РФ о принятии... Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон РФ от 22.11. 1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», предусматривающего:

– отнесение пива к алкогольной продукции и введение норм регулирования розничной продажи пива;

– введение норм, наделяющих органы местного самоуправления полномочиями по регулированию отношений в сфере розничной реализации алкогольной продукции и пива на территориях соответствующих муниципальных образований.

3.2 Обратиться в Правительство РФ с инициативой внесения изменений в «Правила продажи алкогольной продукции» (утверждены Постановлением Правительства РФ от 19.08.1996 года № 987) с последующими изменениями, устанавливающими запрет на розничную реализацию алкогольной продукции с 20 до 10 часов.

Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Каменск-Уральской городской Думы В.И. Пермякова.

Томская область

Государственной Думой Томской области 14.05.2007 принято обращение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости правового регулирования производства и оборота пива в Российской Федерации.

В документе говорится о том, что устранение государства от законодательного регулирования производства и оборота пива привело к массовому самоотравлению пивом молодёжи и детей...

Между тем пиво – алкогольное изделие, в его составе есть этиловый спирт (от 1,5 до 12 процентов). Следовательно, исключение пива из числа алкогольных изделий неправомерно. Государственная Дума Томской области обращается в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости подготовки федерального закона, устанавливающего правовые основы производства и оборота пива в Российской Федерации, принятие которого предусмотрено федеральным законом «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (ст. 2); а также активизировать работу по рассмотрению и принятию проектов федеральных законов 152169, 189205-3, 335939-3, 25556-4, 42759-4, 44180-4, 48393-4, 50942-4, направленных на ограничение рекламы пива и на запрещение продажи пива в детских, образовательных, лечебно-профилактических учреждениях и лицам, не достигшим 18 лет.

Ярославская область

В Ярославле выступает с большой созидательной законодательной инициативой депутат областной Государственной думы к.п.н. П.И. Губочкин.

Тюменская область

Ограничения на розничную продажу крепких спиртных напитков (содержащих более 16% этилового спирта) вблизи жилых зданий, учреждений образования и здравоохранения смогут вводить власти городов и районов юга области после внесения соответствующих изменений в областное законодательство.

Для этого в проект областного закона «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями на 2007 год», одобренного на майском заседании *думского комитета по государственному строительству и местному самоуправлению по инициативе губернатора*, предлагается внести дополнительный пункт: местные власти «наделяются государственными полномочиями по установлению дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции в части определения территорий, прилегающих к жилым зданиям... детским, образовательным и медицинским организациям».

После принятия закона в окончательном чтении полномочия по регулированию времени продажи алкоголя получат 25 городов и

районов области (на сельский уровень эти полномочия не распространяются). Как пояснил на заседании комитета начальник главного правового управления правительства области Дмитрий Шалабодов, региональным правительством уже введены ограничения на продажу спирта: закон позволит корректировать их с учетом местной специфики.

Газета «Трезвая Россия», № 21, июнь 2007 г.

ДЕЙСТВУЙТЕ!

Пожалуй, самая характерная поза современного среднестатистического «россиянина» – с разведёнными руками и с застывшей фразой на губах: «А что я могу сделать?»

Ситуация в трезвом движении немногим лучше. Только фраза в устах соратников несколько другая: «И вот я трезвый, а что дальше?» Цель трезвого движения ясна – утверждение и сохранение трезвости. И мы знаем, что трезвость народ теряет не сам. Спаивание движется мощными злыми интересами: это денежный интерес, это недобросовестные политические интересы, это интересы геноцида.

Доступность ядов (табака, алкоголя и других), а также информационный террор населения – вот почва, на которой пышно распускаются злые интересы.

Отсюда становятся понятными и очевидными наши действия. Нужно убрать из жизни, как кошмарный сон, доступность табачно-алкогольных и других ядов. Прекратить, наконец, информационный террор населения, в результате которого люди программируются на отравление табачно-алкогольными ядами.

Кто-то скажет, что это общие слова.

В патриотической прессе часто цитируются «Планы Алена Даллеса по разрушению России». И многие удивляются, что все процессы разрушения идут именно так, как прописал он. Так давайте же учиться у него! А он, создавая своё ЦРУ, будучи его первым директором, непрерывно наставлял своих сотрудников: «Действуйте, действуйте, действуйте..., не бойтесь поражений, не бойтесь провалов и расходов, не бойтесь позора..., всё это ляжет в фундамент наших побед!»

Действовать в целях утверждения и сохранения трезвости можно в существующем правовом поле.

Например, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» определяет, каким образом население может самоуправляться на своей территории для решения вопросов местного значения.

А к вопросам местного значения относятся и вопросы торговли, в том числе алкогольными и табачными ядами.

Из всего спектра возможностей, что даёт закон, разберем конкретный пример с территориальным общественным самоуправлением (ТОСом). Для создания ТОСов существуют типовые уставы и процедуры их создания.

Что можно решить с помощью этого механизма применительно к нашим задачам?

ТОС может принять решение о сокращении времени работы и количества магазинов, торгующих алкоголем и табаком, вплоть до выноса этих точек за пределы своей территории. А это и есть сокращение доступности ядов. ТОС может принять решение о прекращении рекламы пива и табака, опираясь на действующее законодательство и выступить с правотворческой инициативой в органы местного самоуправления, вносить проекты муниципальных правовых актов.

Всё это на основании Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» № 124 от 24.07.1998, содержащего статью 14, которая обязывает защищать детей от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.

Указанный выше закон не единственное обоснование справедливых действий.

Согласно Европейской Хартии по алкоголю, принятой в 1995 году на парижской конференции «Здоровье, общество и алкоголь», все люди имеют право на научно-обоснованную и объективную информацию, начиная с раннего периода жизни относительно последствий потребления алкоголя для здоровья, семьи, общества.

В соответствии с Федеральными законами «О защите прав потребителей», «О рекламе» до потребителя должны доводиться достоверные сведения о качестве и безопасности продаваемого товара.

Действуя в рамках существующих законов в городе Тюмени, Совет ТОСа поселка Мыс на первом этапе принял решение.

Выписка из протокола 7 заседания Совета ТОС п. Мыс г. Тюмени от «20» октября 2006 г.

В целях профилактики детского и подросткового алкоголизма и табакокурения, утверждения трезвого, здорового образа жизни среди населения п. Мыс Совет ТОС принял решение: Довести до сведения населения г. Тюмени информацию о содержании в алкогольной продукции вредных, канцерогенных веществ, размещенную в Федеральных санитарных правилах и гигиенических нормативах ГН 1.1.725-98 г.

Во исполнение сделать следующее:

1) Подготовить выписку из Федеральных санитарных правил и гигиенических нормативов ГН 1.1.725-98 г.

2) Разместить «выписку» в средствах массовой информации: в газетах «Тюменский курьер» и др.

3) Обязать руководителей магазинов, торгующих табачной и алкогольной продукцией (в том числе пивом):

– Разместить в «Уголке потребителя» «Выписку», указанную в п.1.

– Прекратить размещение рекламы алкоголя (в том числе пива) и табака в торговых помещениях п. Мыс в соответствии с действующим законодательством РФ.

Обоснования решения ТОСа:

1. Федеральные санитарные правила, нормы и гигиенические нормативы ГН 1.1.725-98 г.
2. ФЗ «О рекламе» 38 от 13.03.2006.
3. Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области» 15 от 3 мая 2002 г.
4. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» 124-ФЗ от 24.07.1998 (ст. 14).

Председатель Совета ТОС п. Мыс
С.А. Григорьева

Газета «Трезвая Россия», № 21, июнь 2007 г.

МУРАВЬИ И ЛОМЕХУЗЫ

В предыдущей газете «Трезвая Россия» в статье «В первый раз в первый класс» мы обещали рассказать о жучках «ломехузах» подробнее.

Ломехузы – злейшие враги муравьёв. Они поселяются в муравейнике и питаются их личинками. В прямом смысле поедают их

потомство. Кроме того, они отравляют муравьёв своими ядами. Муравьи при встрече кормят друг друга. Ломехузы тоже в этом обмене пищей участвуют. Но муравьи-то им дают пищу, а ломехузы – свой яд. Муравьи слабнут, гибнут. Перестают ухаживать за своей «королевой», которая несёт муравьиное потомство, и она без ухода также часто погибает. А с её смертью наступает и смерть муравейника.

Но у муравьёв есть выход из этого положения. Если в муравейнике сохранилось достаточное количество «трезвых» муравьев, то они начинают выносить личинки на солнышко. И своих, и ломехузных. Различать их они не умеют. А солнечный свет делает своё дело. На солнечном свету личинки ломехуз гибнут, а личинки муравьёв остаются живыми. Таким образом, муравьи прекращают поступление в муравейник ломехузного яда. И тем спасают муравейник и себя.

Видов ломехуз много. Некоторых из них можно увидеть на рисунках, которые мы взяли из энциклопедии.

На одном из рисунков показан момент, когда муравей кормит жучка ломехузу. Муравей даёт еду, а взамен получает яд.



Международная ломехузная солидарность

Мы уже сообщали в нашей газете о том, что Швеция борется за трезвость в Европе и на этом пути встречает противодействие ломехуз. Вот ещё одно подтверждение того, насколько ломехузы изобретательны в своём стремлении наживаться на отравлении населения алкогольными ядами.

6 июня 2007 г. в телепередаче «Вести» сообщили такой факт. Как известно, в Швеции установлена госмонополия на продажу алкогольных ядов. Некий гражданин Швеции заказал по Интернету в другом государстве два ящика алкогольных ядов.

Но таможенники этот яд конфисковали. Видимо, они исходили из того, что приобретение алкогольного яда в обход государства, да ещё в таких количествах, подрывает основы госмонополии. Гражданин по этому факту подал в Европейский суд. И суд встал на сторону гражданина, заказавшего яд. Таможенники вынуждены были отдать ему отраву.

Таким образом, создан прецедент. Согласно решениям суда, любой гражданин может заказать себе любое количество яда в обход условий госмонополии. Налицо международная ломехузная солидарность.

Здесь мы наблюдаем плюс ко всему ещё и грубое вмешательство злых интересов во внутренние дела суверенного государства.

Вывод для нас. Дело утверждения и сохранения трезвости потребует от нас полного напряжения сил. И оно простым не будет. Во всяком случае, нужно думать, что простым декретом его не решить.

Газета «Трезвая Россия», № 21, июнь 2007 г.

О ПОЛИТИКАХ СУДЯТ НЕ ПО СЛОВАМ

16 ноября 1991 года в газете «Тюменская правда» мэр г. Тюмени Геннадий Иванович Райков в статье «Опираясь на доверие» делился впечатлениями от своего участия в работе съезда НПСР (партия Руцкого) *(«Народная партия "Свободная Россия"». – Прим. ред.)*.

Геннадий Иванович в статье поведал людям ужасные вещи. На этом съезде Александр Ракитов, главный советник Ельцина по экономическим вопросам, докладывал программу партии НПСР. В своём выступлении он сказал, что, в результате выполнения программы, цены в самое ближайшее время возрастут в 5 и более раз. Далее он пояснил, что при такой политике некоторые категории населения просто вымрут. «Но мы считаем это нормальным и естественным ходом наших реформ», – бодро закончил главный советник президента.

Советник президента вымирание населения России считает естественным ходом реформ в нашей стране, а Всемирная Организация Здравоохранения признала демографическую ситуацию в России беспрецедентной для мирного времени.

Итак, позиция высшего руководства в 1991 году известна. А как дело выглядит сейчас? Это тем более интересно, что Д. Медведев, вице-премьер по вопросам социальной политики, объявил, что де-

мографическая ситуация стала приоритетом политики государства.

Самое время проанализировать Указ Президента РФ «Об утверждении концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» от 09.10.2007 № 1351. Суть Указа в заключительном абзаце.

«В результате реализации Концепции к 2025 году предполагается обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счёт **Замещающей** миграции) до 145 млн. человек; увеличить ожидаемую продолжительность жизни до 75 лет; увеличить в 1,5 раза по сравнению с 2006 годом суммарный коэффициент рождаемости, снизить уровень смертности в 1,6 раза; обеспечить **Миграционный** прирост на уровне более 300 тысяч человек ежегодно.

Полезно сделать расчёты

Подсчёт замещающей миграции позволяет сделать интересные сопоставления.

С 2006 года до 2025 года пройдёт 19 лет. За это время при темпе замещающей миграции более чем в 300 тысяч человек в год её величина за это время составит около 6 миллионов человек. Общая численность населения России к тому времени (вместе с мигрантами) планируется 145 миллионов человек. Из этой численности 145 миллионов человек вычитаем миграционный прирост (6 миллионов человек) и получаем 139 миллионов человек. Сегодня население России составляет где-то 143 миллиона человек. Получается, что, согласно Указу Президента, к 2025 году планируется сокращение численности коренного населения России на 4 миллиона человек.

Единственное и очевидное

Главная причина катастрофического вымирания... Она известна. Очень давно известна...

Учёные ещё в прошлом веке указывали на алкоголь как на главную причину вымирания населения любой страны, а не только России. Известно высказывание, что алкоголь уносит людей больше, чем чума и холера вместе взятые.

Ф. Энгельс как-то по поводу открытия древними арабами дистилляции алкоголя заметил, что в ту далёкую пору никто не мог предполагать, что открытый арабами алкоголь через тысячу лет станет главной причиной, уничтожившей древнюю цивилизацию индейцев Америки.

Алкоголь является давно известным и сознательно применяемым оружием массового поражения.

Наглядно и чётко это знание давали школьникам России ещё в начале 20-го века. Трезвость, как предмет была в программе обучения детей. Для уроков трезвости выпускались учебники: «Школа трезвости» (С. Успенский, 1914 год), «Учебник трезвости» (А. Мендельсон, 1913 год) и другие пособия. Ниже мы помещаем выдержку из книги «Школа трезвости».

§ 30. Пьянство как причина вырождения... народностей

Все разнообразные гибельные последствия пьянства, взятые в их совокупности, губят не только отдельного человека, но и целые племена или народности.

Дети! Мы уже знаем, что пьяницы рождают хилое и больное потомство, а такое потомство в его продолжении неизбежно подрывает жизнеспособность, крепость и целость всего отдельного народа. Это хорошо знали ещё в давние времена. Так, древние народы-победители умышленно развивали пьянство среди побеждённых племён. Такая мера скоро обессиливала их умственную и телесную мощь и целиком вырождала отдельные народности.

Индейцы Америки не знали водки и были здоровы. Когда европейцы захватили индейские земли, дикари часто нападали на своих завоевателей. Долго пришлось европейцам вести ожесточённую войну с покорёнными племенами. И чем же была достигнута победа?

Водкой, которой европейцы стали спаивать дикарей. Алкоголь оказался для них опаснее пушек и пороха. Дикие быстро пристрастились к «огненной воде», как они прозвали водку, и стали постепенно вымирать...

Из таких примеров видно, что для того, чтобы стереть с лица земли отдельную народность, достаточно дать ей вволю вина. Правду говорил один старый предводитель индейцев своим соплеменникам: «Мы были очень многочисленны, но эти белые люди (европейцы) научили наших отцов пить «огненную воду». От этого наши люди стали болеть, обнищали, а многих эта вода даже убила, и теперь нас очень мало».

Надо запомнить, дети, что пьянство всегда сильно развивалось при упадке государств, под конец жизни отдельных народов и гибели диких племен.

Вот почему алкоголь для всякой страны страшней штыков и пушек завоевателей...

Памятка: 1. Вино рушит царства. 2. Победам Магомета помогло его учение о воздержании от вина.

Крест в бутылке

О том, что алкоголь главная причина вымирания населения нашей страны, знали в «старые времена». Знают и сейчас на всех уровнях власти. Знают об этом и журналисты, и учёные. В доказательство хотя бы такой факт. Газета «АиФ» № 22 за 2006 год. в статье «*Русский крест» – в бутылке? Или как нам спастись от вымирания*» приводит график, который хорошо известен под названием «Русский крест». График отображает зависимость смертности и рождаемости от общего уровня самоотравления населения.

Да, причины очевидны

«Население в России увеличится, если объявить войну пьянству.

Россия замерла над пропастью. Через 200-300 лет на земле вообще не останется русских. Наша нация вымирает чудовищными темпами. Сегодняшнюю «естественную» убыль населения в России можно сравнить только с потерями во время Великой Отечественной войны. От водки умирает каждый третий, более половины трудоспособных россиян уходят из жизни нетрезвыми.

По прогнозам учёных, в 2010 году количество людей на Земле достигнет 10-11 миллиардов. А в России?

Множество фактов указывает на то, что сверхсмертность в России – алкогольная. Динамика продолжительности жизни является зеркальным отражением кривой потребления алкоголя.

Каждая третья смерть у нас в стране так или иначе связана с алкоголем. К такому выводу пришёл А.В. Немцов в своей фундаментальной работе «Алкогольная смертность в России».

Газета «Трезвая Россия», № 22, декабрь 2007 г.

ОТВЯЖИСЬ, ПЛОХАЯ ЖИЗНЬ – ПРИВЯЖИСЬ, ХОРОШАЯ!

Новое время – новые песни!

Есть такое крылатое выражение: «новое время – новые песни!» Песни помогают сохранить вехи нового времени. Но в этот раз у нас пойдёт речь не о песнях, а о том, что они должны закреплять. Человечество как-то незаметно «въехало» в эпоху столь стремительных перемен, что никакие песни за ними не успевают. Один стиль сменяет другой. Почему так происходит, в чём причина столь быстрых перемен? Что изменилось в нашей жизни?

Многое. Но главное в том, что люди вступили в эпоху информационных технологий. В этих новых условиях, пользуясь информационными технологиями, человека очень легко заставить делать

всё, что желают сведущие в технологиях люди. Вопрос. Почему это одни люди имеют такую власть над другими? В чём суть этих информационных технологий? Подойдите к любому человеку, который травится табачным, алкогольным или ещё каким ядом и спросите, сам ли он это делает? И вы получите ответ. Да, сам! Человек убеждён, что это его воля. А ведь на самом-то деле он выполняет чужую волю. И снова вопрос. Как так получается, что один человек создал информационные условия и спокойно наблюдает, как другие люди, напрягаясь из последних сил, теряя здоровье, отрывают деньги от себя, от семьи и тащат, и тащат их к тому, кто организовал это массовое ограбление и отравление. При этом каждая жертва убеждена, что действует строго по своей воле!

Искажённая информация в конечном итоге и грабит людей

Первоначально любые сигналы, что подавались животными, а потом и людьми, отражали реальный мир и были правдивыми. Галки, вороньё, чайки, даже куры кричат (подают сигналы) только тогда, когда есть причина – появился хищник, курочка снесла яичко и т. д.

А вот человек научился информацию искажать и иметь от этого личные выгоды за счёт других. Возьмём обычное дело – охоту. Есть разные свистки, манки, которые подают ложные сигналы. Дичь движется к ним и… платится за свою доверчивость жизнью. Вы скажете, что это глупые животные, а человек... А ведь и с людьми получается то же самое. Манок (телевизор, радио, кино и т. д.) говорят разные слова, и в итоге... Итог вам известен... Нет, нет, я не хочу здесь говорить о табаке и алкоголе – отравление ими и так очевидно навязанные действия, в результате которых человек теряет часто всё... Вспомним финансовые пирамиды: МММ – 70% населения купились! Почему?

Вопросы есть! А ответы?

В принципе, каждый день, каждый час на слёте, при всей его внешней неторопливости, приносил уйму нового. Для всех возрастов: и взрослым, и детям. Казалось бы, простейшее событие. Маленький, маленький человечек нескольких месяцев от роду умеет прекрасно ориентироваться в пространстве: раз побывав в воде озера и поползав самостоятельно на мелководье, сознательно просится к освоению этой новой для себя стихии. Важно не загасить это желание постигать мир. Этому малышу повезло, его родители с первых дней позволяют ему самостоятельно исследовать окружающий мир. Это дорога к самостоятельному творчеству и созиданию. С

возрастом круг интересов расширяется, и из таких детишек вырастают солидные дяди и тети, которые сохраняют детское непосредственное, творческое желание познать мир.

Как всегда, на слёт приехал Крайнов Александр Юрьевич. И, как всегда, с новинками. На этот слёт он привёз с собой самую настоящую сенсацию, заключённую в книге М.К. Берестенко «Отвяжись плохая жизнь... привяжись хорошая!» (Москва, 2006 г. ЗАО «Книжный мир»).

Берестенко в своей книге предлагает в области общественных наук перейти на общепринятый, однозначно понимаемый язык. Сделать его общеупотребительным. Ввести систему аксиом. Сделать то, что сделали другие науки, например, математика, химия... На простых примерах он показывает коварство слов, «разнозначно» понимаемых:

«Это ваша картина?» – «Да, моя! Я её нарисовал в прошлом году!»

«Это ваша картина?» – «Да, моя! Я её вчера купил!»

Обратите внимание, какой разный смысл у слова «моя» в этих предложениях!

А что же говорить о более сложных понятиях, применяемых в общественной и политической жизни общества? Как эти понятия «закручиваются» в области права? Не отсюда ли печальная пословица: «Закон, что дышло: куда повернёшь, туда и вышло!»? С таким положением нужно кончать! И Берестенко в своей книге не просто ставит такую задачу, но и предлагает новые понятия, новые подходы к пониманию общественных явлений.

Мне особенно было радостно познакомиться с этой книгой, потому что задачу создания нового понятийного аппарата я опубликовал в своей книге «Трезво о политике», электронный вариант которой появился в 1998 году. А публично ставил этот вопрос ещё в 1991 году и давал конструктивные решения этого вопроса (есть в виде записи).

Естественно, очень радует, что понятия, открытые М. Берестенко, и понятия, вводимые в книге «Трезво о политике», находятся в состоянии «взаимовложимости и взаимодополнительности».

Подробнее о книге М. Берестенко обязательно посмотрите на сайте (http://www.r-u-strana.ru).

А сейчас для сравнения короткие выдержки из обеих книг.

Из «Трезво о политике»:

«...Те, кто имеет выгоды от разрушения, понимают свой интерес и всеми силами стараются внедрить в головы людей РАЗНОМЫСЛИЕ (ПЛЮРАЛИЗМ!).

ПЛЮРАЛИЗМ – это инструмент дьявола.

В тяжёлом положении находятся и общественные науки. Их аксиомы (ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА) всё время затрагивают чьи-то интересы и по этой причине всё время опровергаются.

Если в других областях человеческой деятельности, например, в физике, математике средства тратятся на то, чтобы истину найти, а найденную стараются сберечь и на основе её прийти к ЕДИНОМЫСЛИЮ, то в области общественных наук тратятся гораздо большие средства для того, чтобы истину скрывать, искажать, убивать. Всеми силами внедрить РАЗНОМЫСЛИЕ. В связи с этим существует даже поговорка: ЯЗЫК СЛУЖИТ НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫРАЖАТЬ СВОИ МЫСЛИ, А ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СКРЫВАТЬ ИХ!

... Итак, мы условились, что в области общественных наук МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ давно назрел и есть условия, облегчающие его прохождение. Мы знаем также, что основу МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА составляют новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА.

С них мы и начнём. Их сравнительно мало, и по ходу нашего повествования мы их представим...

Определите слова, и вы избежите половины споров!

Прежде чем давать определения ПОНЯТИЙ, совершенно необходимо договориться вот о чём. Есть разные степени совершенства ПОНЯТИЙ, если их оценивать по тому, как они приближают людей к ЕДИНОМЫСЛИЮ.

Есть понятия, которые тому или иному явлению даёт какой-то учёный. Другой учёный может быть не согласен с ним и даёт своё определение. В возникшую полемику включается третий и даёт своё определение. Итог бывает впечатляющим. Например, определение «экологии» имеет более ста различных вариантов! Как здесь прийти к единомыслию?

Хорошо математикам. У них есть опыт в определении понятий своей науки. У них стоит поучиться. Правда, их понятия ничьих интересов не задевают, и в этом смысле их никто не пытается опровергать. В нашем случае дело сложнее, понятия в той области, в которой мы их будем утверждать, лежат в самом центре скрещения

интересов. Но это говорит только о том, что нам нужно ещё упорнее учиться у математиков утверждению точных понятий...

Чтобы это случилось, нужно создать определения в интересующей нас области методами максимально близкими к тем, что применяются математиками. Такой путь в своё время прошла химия, когда превращалась в науку, выходя из алхимии. Когда это произойдёт с общественными науками, поголовное крупномасштабное одурачивание людей станет невозможным. Во всяком случае, сильно затруднится.

Вот, имея такую высокую установку, мы и будем создавать базу понятий. То есть не просто давать какие-то определения, которые, как нам кажется, будут верными, а такие, которые были бы максимально однозначно понимаемыми и которые было бы невозможно исказить в любом споре; чтобы любой противник был вынужден согласиться с утверждениями, лежащими в основе наших определений.

Одно из базовых понятий

...Переход под действием ПОТРЕБНОСТЕЙ от одной системы взглядов, ПОНЯТИЙ и ДЕЙСТВИЙ к другой, касающейся поголовно всех, другими словами, перевод системы новых ПОНЯТИЙ и ДЕЙСТВИЙ в оперативную память общественного сознания, сопровождаемый появлением принципиально новых возможностей, мы и будем называть МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ.

НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА

Для закрепления самого понятия МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, для развития умения его различать рассмотрим ещё несколько примеров.

1. На изучение квадратных уравнений, свойств их корней в школьной программе отводится несколько часов и что-то около двух недель в учебном процессе. А теперь, уважаемый читатель, попробуйте вспомнить теорему Виета, которая касается свойств квадратных уравнений! Трудно вспомнить?! Что сделаешь! Так и должно быть. Мы же их изучали «по-старому».

А вот советский учитель из-под Полтавы Шаталов в области обучения совершил МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, то есть он ввёл новые ПОНЯТИЯ и новые ПРАВИЛА обучения, которые составили единое целое. И какое полезное!

Почти по всем предметам время обучения с использованием метода Шаталова сокращается иногда в 10-20 и более раз! Те же самые квадратные уравнения, от упоминания о которых у многих, навер-

няка, свело в тоске губы, Шаталов даёт своим ученикам за 15... минут! Всего 15 минут! Только 15... это вместо двух недель! Даёт, да так даёт, что на всю жизнь!

2. Другой пример. Пьёт и спивается человек. Себе не рад. Готов что угодно отдать, лечь под нож, лишь бы только стать трезвым, освободиться от власти дурмана. Проходят годы, рушится и утекает сквозь пальцы сама жизнь, усилия родных и врачей уходят, словно в песок. А вот занятия по системе Г.А. Шичко за 10 дней (при условии хотя бы слабого желания) освобождают человека от табачно-алкогольной зависимости. Помогает метод освободиться и от других вредных привычек. Всего десять дней, точнее десять занятий по три часа каждое. Да, правильно, и здесь не обходится без мировоззренческого сдвига. На занятиях люди осознанно постигают новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, постигая образующуюся при этом единую полезную систему.

Мировоззренческие сдвиги, простые и сложные

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ СДВИГИ проходят сравнительно просто, когда своим прохождением удовлетворяют ПРОСТЫЕ ИНТЕРЕСЫ большинства.

Условимся ПРОСТЫМ ИНТЕРЕСОМ называть такой, удовлетворение которого не приводит к изменению ПРАВИЛ создания РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА и их РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.

Соответственно и МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, который не содержит в себе знаний, как отнимать и перераспределять РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА между людьми, мы будем называть ПРОСТЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ.

ПРОСТОЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ несёт с собой знания, полезные всем, не задевает сложившуюся систему распределения созданных РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, и по этой причине он совершается сравнительно просто. Относительно безболезненно. К ПРОСТЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГАМ относятся такие, которые связаны с открытиями в области техники, химии, физики, математики и т. д.

Например, те же открытия Герца сравнительно легко внедрились и быстро дали нам радио и всё остальное, что с ними связано. По этой причине МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, идущий в тех областях знания и практики, что связаны с ОТНИМАНИЕМ (СОХРАНЕНИЕМ) и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, мы будем называть СЛОЖНЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ. Слово СЛОЖНЫЙ здесь обозначает не сложность са-

мих знаний, что сопровождают СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ. Арифметика, грамматика (знания, к которым мы привыкли) значительно сложней. Слово СЛОЖНЫЙ обозначает здесь СЛОЖНОСТЬ, скорее нежелание принятия обществом для повседневного использования знания, которое исключает или в значительной степени ограничивает возможность ПРИСВОЕНИЯ или ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ чужих РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА в личную пользу.

Только после таких оговорок можно сказать, что мы сейчас переживаем период, когда в мире происходит на столетия растянувшийся во времени мучительнейший из всех, какие только были за всю предыдущую историю человечества СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ.

И мучительным он является не потому, что сложен теоретически или практически.

Нет. Просто он задевает сферу, в которой всё время в тугой пульсирующий узел связаны людские интересы, и в него всё время вплетаются новые и новые нити. Положение усугубляется и тем, что жизнь человеческая коротка.

Те люди, которые уже что-то освоили, естественным путем уходят из жизни, а в жизнь входят всё новые и новые поколения, которым нужно всё начинать сначала».

Выше вы прочли выдержки из книги А. Зверева «Трезво о политике».

А теперь, уважаемые соратники, посмотрите, что сказано у Берестенко. Он также «нажимает» на определения.

«... Понять друг друга, согласовать свои действия и разумно сделать общее дело могут только люди, владеющие единой системой понятий. Но в общественных науках и общественных делах до сих пор нет хоть какой-нибудь общепринятой системы понятий и системы аксиом (в отличие от естественных и технических наук, которые давно поняли, что без общепринятой системы единиц и аксиом можно только воду в ступе толочь). И если мы с тобой, уважаемый собеседник, хотим иметь не бесконечный спор, а законченное дело, то, прежде всего, должны принять общую для нас систему понятий...

Согласие – общность языка понятий

Наличие такого согласия уничтожает необходимость в бесконечных словопрениях...

Соборность – общность языка понятий и аксиом. Аксиомы – это те суждения, которые приняты в данном сообществе как самоочевидные, поскольку не имеют подтверждённых опровержений. Они служат основой для построения остальных суждений...

Без общего языка понятий никакая соборность невозможна, возможна только её видимость. В одинаково называемую цель, в аксиомы, высказанные тождественными словами, вложены самые разные, вплоть до противоположных, понятия. Лучшая иллюстрация этому – жизнь и гибель КПСС и сегодняшние судороги КПРФ. Не будет большим преувеличением сказать, что у членов КПСС и КПРФ было столько понятий «коммунизма», сколько было их самих.

Можно найти и более древние примеры. Вавилонскую башню согласились строить все народы, но потом каждый заговорил на своём языке – и артель не состоялась, башню не построили. Без общих понятий общее дело невозможно.

А если вернуться в сегодня, то почему верующие разделены на столь несогласные между собой религии? Почему даже христиане, верующие в одного Бога, Христа, разделены на православных, католиков, протестантов и т. д., а эти ветви в свою очередь дробятся на различные толки? Почему есть мусульмане-сунниты и мусульмане-шииты? И т. д. и т. п.? Полезно обратить внимание, что в «Толковой библии» есть такое пояснение: «дьявол означает буквально: тот, кто разбрасывает, сильно разделяет один предмет от другого или одних людей от других». Нетрудно сообразить, что тот дьявол, который «разбрасывает одних людей от других», добивается этого, лишая людей чётких понятий».

Газета «Трезвая Россия», № 22, декабрь 2007 г.

ВСЕМ БЫ МИРОМ, ДА ВОТ КАК?

В деле утверждения и сохранения трезвости за многовековую историю России перепробовано, казалось бы, множество вариантов отрезвления, начиная с сугубо командных мер «сверху», призывов «всем миром», до индивидуальных «зароков» и «обетов» отдельно взятого человека.

Эффективность этих мер. Как её определить? Россия держит первое место в мире по уровню самоотравления. И этот состоявшийся факт заставляет по-другому оценить открытия нашего выдающегося соотечественника Геннадия Андреевича Шичко, который

установил, что главное в деле обретения трезвости – изменение мировоззренческих установок. Смена ложных проалкогольных убеждений на трезвые, здравые. Или, по-другому, освобождение от табачно-алкогольной запрограммированности.

Практика показывает, что индивидуальная работа или работа в малых группах по методу, предложенному Г.А. Шичко (численностью до нескольких десятков человек), даёт великолепные результаты. Но как от них перейти к обществу? В малых группах занимаются единомышленники, желающие освободиться. Желание здесь – основное условие. Желание, помноженное на метод, и даёт результат. А что делать, если человек не желает освобождения? Действовать насильно? Так и это не выход. Уже испытано. Начинаются вопли о нарушении «прав человека». Правда, если разбираться в этом вопросе глубже, то выясняется, что нарушения «человеческих прав» здесь не происходит.

Шум идёт в основном от двух источников. Первый – это верещат программы самоотравления у запрограммированных людей, особенно находящихся в самой начальной стадии, так называемой «культуропитейской» стадии алкоголизма, стадии самой тяжёлой и опасной как для самого человека, так и для окружающих его людей. А второй источник шума – это вопли людей, сознательно паразитирующих на самоотравлении народа. В результате такого «сдвоенного» шума любые трезвые устремления в конечном итоге разбиваются о твердый, как скала, вывод: «Запретительные меры ничего не дают!»

Пробить этот и другие заслоны на пути к трезвости может только мировоззренческое усилие общества. Нужен целенаправленный мировоззренческий сдвиг в этой области общественного сознания, а для этого нужно соответствующее информационное обеспечение и структура (организации), объединяющая людей, беззаветно преданных идее освобождения народа от всякого рода отравлений.

Потому на слёте предлагается в первую очередь поработать над изучением способов объединения усилий людей по достижению ими созидательных целей и изучением уставных документов, предлагаемых «Трезвым Уралом». Чтобы работа шла более конкретно, предлагается на первом этапе разговора использовать материалы состоявшихся конференций «Трезвого Урала», книги М. Берестенко «Отвяжись плохая жизнь, привяжись хорошая!», А. Зверева «Трезво о политике», Е. Батракова «Шаг вверх, два – вниз!»

Газета «Трезвая Россия», № 24, июнь 2008 г.

ФАНАТИКИ ИЛИ ЭНТУЗИАСТЫ?

Любой соратник, практически занимающийся делом утверждения и сохранения трезвости, сталкивается с обвинениями в фанатизме.

«Полная трезвость? Да вы же фанатики, – кричат табачно-алкогольно запрограммированные люди. – Вы что же, считаете, что если я один раз в десять лет встречаю Новый год с единственным бокалом хорошего шампанского, то я, по-вашему, алкоголик?»

В словарях даются очень разные определения понятия «фанатизм». Чаще всего с отрицательной окраской. Например, Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона даёт такое определение:

«**Фанатизм** (*греч.)* – слепое и пламенное следование убеждениям, в особенности в области религиозной и политической».

Ситуация с обвинениями в фанатизме настолько типична, что наша соратница специально исследовала этот вопрос и установила, что ситуация здесь разрешается не в плоскости «фанатик или не фанатик?», а в другой: «фанатик или энтузиаст?» Предлагаем вашему вниманию выдержку из доклада Исаевой Н.Н., представленного на 5-й научно-практической конференции «Трезвого Урала» (г. Новоуральск, февраль 2007 г.).

«У Ивана Сергеевича Тургенева есть стихотворение в прозе, называется оно «Порог». Русская девушка – революционерка стоит перед высоким порогом, а из глубины здания доносится злобный глухой голос, задающий ей вопросы: «А знаешь ли ты, что тебя ожидает?» И далее перечисляются все те жертвы, которые она должна будет принести, переступив этот порог. Когда мы проводили у нас в организации занятия по морали трезвости, мы задавали такие вопросы и себе, и своим соратникам. А вот мы, трезвые люди, способны к жертве? Конечно, мы говорили, что речь не идёт о преступлении, о холоде, о голоде, о тюрьме, о болезни. Но ненависть, обида, насмешка, презрение, страдание... Мы понимаем, что всё это может быть в том деле, которому мы служим. Так вот, способны ли мы во имя трезвости и не только в обществе, но и в своих семьях, способны ли мы ради трезвости собственных детей и внуков выступить один на один со всем запрограммированным на самоотравление, давно забывшим, что такое добро, честь и совесть миром и отстоять свои убеждения?

Способны ли мы переступить тот порог, за которым нас ожидают вовсе не розы, а шипы? Способны ли мы идти до конца твёрдо, непоколебимо, не сворачивая ни при каких обстоятельствах с единственно верного пути?

Вот такие вопросы мы задавали себе, и надо сказать, что не каждый был способен на эти вопросы ответить положительно. А ведь это дело совести и дело чести каждого трезвого человека, понимающего проблему и знающего пути её решения.

Мало того (я уж не говорю о запрограммированных людях), некоторые соратники обвиняют нас в фанатизме. Так и говорят: «А не попахивает ли всё это фанатизмом?» Эмер Татьяна Михайловна у нас всегда говорит: «А я горжусь, что я фанатка в этом деле!» Но на самом деле это не фанатизм. Я бы сказала даже так, что в нашей стране дело утверждения и сохранения трезвости равносильно подвигу. И это не фанатизм. Это энтузиазм. И очень хорошо дал разграничение энтузиазма и фанатизма в своей книге «Мысли о добре и зле» святитель Николай Сербский. Он пишет:

«Энтузиазм – огонь, и фанатизм – огонь. Но в одном случае – огонь без дыма, во втором – горение дымное.

Энтузиазм означает, что весь человек собран и направлен в одну сторону, без оглядок. Когда ум рассудит и сердце полюбит, и душа пожелает, тогда человек собирается и как собранная сила принимается за великое дело. А собранный и целостный человек – большая сила в этом мире, поистине, большая, нежели он сам о себе думает.

Энтузиазм человеколюбив. Если же в энтузиазме какого-то человека кроется ненависть к другим людям, то это не энтузиазм, это фанатизм.

Энтузиазм – всегда сила, которая созидает, создаёт. Все великие общественные организации, всё великое искусство, вся возвышенная поэзия, все спасоносные чистые гуманные движения – всё это создано благодаря энтузиазму. Не следует никогда забывать, что энтузиазма без человеколюбия нет.

Фанатизм же проявляется с наибольшей силой в трёх случаях: в партийной политике, революциях и войнах.

Как день от ночи, отличается энтузиазм от фанатизма. Первый руководствуется любовью и созидает. Второй руководствуется ненавистью и разрушает. Фанатику всегда чего-то недостаёт: то ума, то сердца. Энтузиаст же всегда цельный человек» (Святитель Николай Сербский. Мысли о добре и зле. Мн.:Свято-Елисаветинский монастырь, 2004. С. 115-116).

Стихотворение Тургенева заканчивается такими словами: «Девушка перешагнула порог – и тяжёлая завеса упала за нею.

– Дура, – проскрежетал кто-то сзади.

– Святая, – принеслось откуда-то в ответ».

За нами, сознательными трезвенниками, тоже упала завеса. Когда мы прошли курсы, прописали дневники и начали заниматься делом утверждения и сохранением трезвости, мы тоже перешагнули порог. И все мы, конечно, понимаем, что отношение к нам в обществе тоже неоднозначное.

Нам очень понравилось на Пахомово выступление Бородина Андрея Борисовича, который в своих курсах центральное место отводит совести человека и его честности. Мы тоже убеждены, что именно настоящие общечеловеческие ценности должны стать важной составной частью формирования морали трезвости и, прежде всего, это, конечно, совесть, честь и порядочность. Ведь недаром же на курсах мы говорим о том, что метод Шичко – метод правды. И говорим, что это сжигание своих грехов на костре разбуженной совести.

Честный, совестливый, порядочный человек никогда не отступит от своих убеждений и никогда не предаст общего дела. А как быть с теми, у кого совести уже совсем нет? Важно помнить, что всё начинается с семьи и всё будет зависеть от тех моральных устоев, трезвых традиций, обычаев, ритуалов, которые сложились в данной семье.

Да, конечно, очень трудно сейчас противостоять злу, потому что мы живём в век информационно-финансовой агрессии, от влияния которой наши дети и внуки не застрахованы. И мы понимаем, что именно на них сейчас направлены все усилия агрессоров. Поэтому самой серьёзной страховкой должна стать твёрдая, последовательная и непоколебимая, искренне непреклонная трезвая позиция взрослых. Прежде всего отца и матери, основанная на морали трезвости.

В нашем сегодняшнем реальном мире трезвым людям жить трудно, но возможно. Создаётся такое ощущение, как будто мы идём по единственной тропе среди гнилого пьяного болота. Шаг в сторону и всё. Гибель невозвратная. Мораль трезвости как раз должна стать тем самым шестом, который помогает идти по тропинке, ведущей из болота в жизнь, в будущее.

Ещё мы на курсах говорим о том, что нужно учиться различать добро и зло. А зачем, собственно? Да потому, что трезвость на

стороне добра. И она ведёт к жизни. А отравление и самоотравление табачно-алкогольно-наркотическими ядами на стороне зла. И, как мы знаем, ведут они к смерти как моральной, так и физической.

Умению различать добро и зло нужно учиться всю жизнь, совершенствоваться всю жизнь. Необходимость этого понимали ещё в глубокой древности. О важности различения сказано в послании Св. апостола Павла в Евангелии.

И хочу закончить своё выступление его словами: «У совершенных чувства навыком приучены к различению добра и зла, а посему поспешим к совершенству!» (Послание к евреям. Гл. 5,6 14)

Газета «Трезвая Россия», № 24, июнь 2008 г.

ЧТО ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

Этот вопрос напоминает традиционные российские вопросы: «Что происходит? Кто виноват? Что делать?» Традиционные-то они традиционные, но не кажется ли вам, что это вопросы какие-то панические и задаются они людьми, которые с неба, что ли, свалились.

Вдумайтесь в суть первого вопроса: «Что происходит?» Разве может человек внимательный к своей жизни и жизни своей страны задать такой вопрос? Ведь всё же у него на глазах происходит и при его непосредственном участии. А второй вопрос: «Кто виноват?» Допустим, ответили на него. И в чём-то легче стало? Третий вопрос. «Что делать?» У кого спрашиваем? Почему сами не думаем?

Сейчас, когда под разговоры «Как будет жить Россия в условиях мирового кризиса?» происходят массовые увольнения трудящихся людей, когда останавливаются предприятия, три традиционных вопроса вновь стали популярными.

Прекращена нефтеразведка в Тюменской области, закрыт завод по выделке никеля в Верхнем Уфалее. В Ирбите градообразующий завод по производству тяжёлых мотоциклов сократил рабочих с 10 000 (десяти тысяч) до 500, а скоро и до 300. Это тоже полная остановка. Уничтожен завод АЗЛК в Москве. Та же участь у автомобильного гиганта, завода им. Лихачева. Список можно продолжать до бесконечности. Россией потеряна продовольственная безопасность, до 60-70 процентов продовольствия ввозится из-за рубежа. «Трезвая Россия» неоднократно обращала внимание читателей на то, что мы сейчас живём в условиях информационно-финансовой

агрессии. Особенность положения ещё и в том, что на стороне агрессора сейчас вынужденно выступают те государственные структуры, которые мы привыкли считать своими, которые должны быть на стороне интересов страны и народа. Это правительство, Дума и т. д. На новом витке развития агрессии, что бы нам не готовил «день грядущий», нужно в первую очередь утверждать и сохранять трезвость. В этом залог индивидуального и коллективного выживания.

Газета «Трезвая Россия», № 25, ноябрь 2008 г.

ПРЕКРАТИТЬ ЛОЖЬ В ЗАКОНЕ!

(Выдержка из опросного листа Всероссийского сбора подписей)

Мы, граждане России, согласно Конституции РФ, имеем право на охрану здоровья. Право на охрану здоровья включает в себя обширный круг гарантированных юридических возможностей, в том числе получение достоверной и своевременной информации о факторах, влияющих на здоровье, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Современное законодательство РФ лжёт: яд называет пищей. Требуем привести действующее законодательство в соответствие с научными данными, практикой и здравым смыслом.

Люди должны знать правду: алкоголь – яд, алкоголь – канцерогенное вещество.

Русские врачи признали алкоголь крайне опасным ядом в 1915 году. Обосновали, что безопасных доз алкоголя не существует. Нет оснований для приёма алкогольного яда внутрь, даже с лечебными целями: отравление начинается с первой капли.

В ГОСТе СССР от 1972 года алкоголю даётся определение как сильному наркотику, который вызывает сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) алкоголь признала наркотиком на 28 сессии в 1975 году.

Судебная медицина называет алкоголь функциональным ядом. Ниже даны выдержки из учебника «Судебная медицина» (С.Ф. Шадрин, С.И. Гирько и др. Издательство «Эксмо», 2005 г.):

«Глава 7. Судебно-медицинская токсикология....Судебно-медицинская практика за последние годы показывает, что среди смертельных на первом месте стоит отравление этиловым спиртом... Причём в последние годы отмечается тенденция к увеличению их числа. В связи с этим необходимо подробно остановиться

на понятии алкоголя, его характеристиках и особенностях интоксикации алкоголем... Приём даже небольшого количества «спиртных напитков» способствует ухудшению большинства физиологических функций. Так, клинической и судебно-медицинской практикой подтверждено, что при «употреблении» 12-25 гр. алкоголя:

а) умственная работоспособность падает на 12-14%;

б) уменьшается точность и целенаправленность действий;

в) снижается мышечная работоспособность и ухудшается координация движения, возрастает число лишних или ошибочных действий;

г) на 15-20% увеличивается время слуховых и зрительных реакций;

д) нарушается адаптация к освещению, цветоощущению и изменяется глубина зрения.

Этиловый спирт действует преимущественно на центральную нервную систему. Под действием алкоголя:

а) нарушается деятельность коры больших полушарий головного мозга;

б) поражаются клетки спинного и продолговатого мозга;

в) снижается реактивность и работоспособность корковых клеток, что приводит к нарушению сложных условных связей;

г) угнетаются тормозные процессы коры больших полушарий головного мозга, приводящие к высвобождению подкорковых центров, что объясняет картину алкогольного возбуждения;

д) угнетаются подкорковые центры, что может привести к коматозному состоянию;

е) нарушается координация мышц-антагонистов, что способствует неточности движений: походка опьяневшего становится шаткой, неуверенной;

ж) нарушаются процессы окисления в клетках головного мозга;

з) вызванные алкоголем длительная гиперемия и застои в кровеносных сосудах приводят к дистрофическим изменениям паренхиматозных элементов слизистой оболочки желудочно-кишечного тракта, которая становится гладкой и эродированной;

и) происходит поражение сосудодвигательного центра продолговатого мозга (отделов, ведающих поверхностными сосудами кожи)».

И, несмотря на крайне ядовитые свойства алкоголя, в действующее законодательство под влиянием корыстных интересов заложены ложь и абсурд. В пояснение приводим выдержки из жалобы «На нарушение законами конституционных прав и свобод граждан Рос-

сийской Федерации», поданной «Трезвой Тюменью» в 2005 г. в Конституционный Суд РФ.

«Предметом жалобы общественной организации является факт нарушения конституционных прав и свобод граждан РФ Федеральными законами, утверждающими в общественном сознании ложные посылки и установки.

Главная ложь состоит в том, что алкоголь признаётся «специфическим пищевым продуктом». Например, Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» за N 29-ФЗ от 02 января 2000 года, в ст. 1 утверждает, что алкогольная продукция (в том числе пиво) является пищевым продуктом.

Федеральный закон № 18-ФЗ от 07 января 1999 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (статья 2) утверждает, что «алкогольная продукция – пищевая продукция»...

Обращаем также внимание Конституционного Суда на то обстоятельство, что нормативные акты, призванные информировать специалистов и население об алкоголе (этиловом спирте) как ядовитом наркотическом веществе, постоянно искажаются в сторону сокрытия опасности, исходящей от него...

ГОСТ 18300-72 (1972 г.) «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к **сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы**...»

ГОСТ 5964-93 (1993 г.) «Этиловый спирт – легковоспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом».

Динамика изменения содержания ГОСТов говорит сама за себя...»

Переписка с законодателями по приведению действующего законодательства к элементарной правде эффекта не даёт. Требуется осознанная поддержка граждан в этом вопросе. Люди должны знать правду!

В целях защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации необходимо:

1. Во все федеральные законы и нормативные акты РФ внести изменения, касающиеся исключения алкоголя из перечня пищевых продуктов.

2. Привести соответствующие законы, ГОСТы, касающиеся этилового спирта, к нормам здравого смысла и в разделе «Требова-

ния безопасности» изложить ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ свойства этилового спирта (алкоголя) в следующей редакции:

«Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, ядовитое вещество, с доказанной для человека канцерогенностью, относится к сильнодействующим функциональным ядам, которое при поступлении в организм человека вызывает патологические изменения, приводящие к болезни или смерти».

Газета «Трезвая Россия», № 25, ноябрь 2008 г.

ВРЕМЯ КОНКРЕТНЫХ ДЕЙСТВИЙ

И если тебе выбранный путь стал непосильным бременем, вспомни, прежде чем повернуть, – всё требует времени!

В адрес редакции «Трезвая Россия» начали поступать первые подписные листы под обращением к гражданам России «Прекратить ложь в законе».

Первое письмо с 60 подписями пришло из Екатеринбурга от Денисова Н.А. Второе письмо со 165 подписями пришло из Улан-Удэ от Кузьминой Т.И. Кроме того, были многочисленные сообщения о сборе подписей по телефону, по электронной почте редакции газеты «Трезвая Россия».

Первые опыты дали первые вопросы. Ответим здесь на наиболее часто встречающиеся.

Как заполнять листы? Требуется ли указывать в подписных листах подробный адрес? Статус подписей? Куда после сбора пойдут подписи? Есть ли сроки сбора подписей?

Первое. Срок сбора подписей не ограничен временем. Сбор будет прекращен только после достижения результата, после приведения законодательства РФ и всех подзаконных актов в соответствие с данными науки и здравым смыслом, как того требует обращение.

Второе. Статус подписей. Фактически этот сбор подписей является широким социологическим опросом. Поэтому в нём не требуется данных паспорта, подробного адреса. Достаточно фамилии, имени, отчества и названия населённого пункта.

Третье. Отчёты о собранных подписях и копии подписей по мере поступления будут оформляться и направляться в Государственную Думу и другие государственные учреждения с целью оказания соответствующего давления на властные структуры. Кроме того, подписи, точнее отчёты о них, будут широко освещаться в нашей прессе,

в сети Интернет с целью разъяснения населению сложившегося положения в области самоотравления людей алкогольными ядами. Для формирования просвещённого общественного мнения по данному вопросу.

Ряд вопросов, поступивших в адрес редакции, требует отдельного разговора. С этими вопросами столкнулась и «Трезвая Тюмень» (собрано свыше 500 подписей).

Для нашей общественной организации, как и многих других, сбор подписей довольно обычное дело. Это удобный и демократичный способ выявления общественного мнения по тому или иному вопросу. Поэтому предстоящий сбор подписей «Прекратить ложь в законе!» вроде бы сюрпризов не обещал.

Но... первый же выход с подписными листами дал обильную пищу для размышлений, а последующие выходы привели к жаркому обсуждению происходящего. Опускаем здесь все повороты дебатов, переходим сразу к получившимся выводам, и нам очень интересно сравнить их с вашими. Темы предыдущих сборов подписей вопросов не вызывали. Например, «Прекратить наружную щитовую рекламу табака и пива!» Смысл предложения сразу улавливался человеком, и он тут же был готов выразить своё личное мнение по этому вопросу. В декабре 2004 года мы под такой формулировкой за 2 часа 15 минут собрали 525 подписей. Отказы, сомнения были единичными и разрешались быстро после самых кратких пояснений.

А вот обращение «Прекратить ложь в законе!» вызывало гораздо более разнообразные реакции.

Некоторые граждане понимали смысл общественной акции и сразу ставили свои подписи. Но таких людей было относительно мало.

Часть людей подписи не ставили. Почему? Выяснилось, что наши граждане во многом утратили способность к анализу общественных явлений и потеряли гражданскую активность. Как пример. При сборе подписей респонденты рассказывают, что законы выгодны одним слоям населения и буквально убийственны для других. Потому что лоббируются. Но в сознании отдельного человека изменение законов происходит где-то «там», в «Думе», в «государстве». А он-то здесь. И «там» происходящее лично его не касается. Он плохо понимает, что законы можно менять и организованным общественным мнением. А раз так, то и тема сбора подписей его не касается, и, как следствие, человек не ставит подпись.

Часть людей подписи не ставит, потому что у них гипертрофированно развита законопослушность. Даже сама мысль, что закон может ошибаться, лгать, неправедно ущемлять интересы, для них невозможна, непереносима. Для них понятие закона свято, так же, как и любое распоряжение «сверху».

В этом ряду вспоминается анекдот ещё советских времён.

«В СССР с ответным визитом приезжает Никсон. В личной беседе с Брежневым Никсон задаёт вопрос: «Почему в СССР нет забастовок?» На что Брежнев ему ответил, что наши люди не бастуют ни при каких условиях. Никсон засомневался. Тогда Брежнев пригласил его с собой на завод и предложил всё испытать самому. Сказано – сделано. На следующий день на одном из крупнейших заводов столицы Брежнев говорит людям слова, которые подсказывает ему Никсон.

– «С завтрашнего дня зарплата вам урезается в два раза». В ответ бурные аплодисменты, временами переходящие в овации...

– «С завтрашнего дня половина рабочих будет уволена...» В ответ всё те же аплодисменты, временами переходящие в овации... Никсон посрамлён. И в сердцах швыряет Брежневу: «Скажите им, что их завтра будут вешать!»

Брежнев, не моргнув глазом, сообщает людям и эту новость. А в ответ... тишина... Однако вскоре в рядах шевеление какое-то наметилось. Никсон смотрит на Брежнева, а тот невозмутим.

Наконец вперёд выходит старый рабочий и задаёт вопрос: «Э-М-Э-М-Э, тут народ в сумление вошёл. Верёвки-то с собой приносить? Али казённые дадут?» – «Казённые, казённые», – сказал Брежнев... В ответ раздались бурные аплодисменты, временами переходящие в овации».

Редко, но встречались и такие люди. Да, бросьте вы всё! В нашей стране нет правительства! Всем давно заправляет «Комитет 300», и все ваши подписи бесполезны! Этот гражданин явно начитался «патриотической» литературы. Скорее всего, такой гражданин самоотравляется. А потому он мало что понял из прочитанного. Такие люди ведут себя враждебно, а уходят с гордо поднятой головой «всезнающих и всё понимающих». Подписи не ставят принципиально – такова их «гражданская» позиция.

Подавляющая часть населения не понимает, о чём идёт речь в данной акции. Для них «алкоголь», «этанол», «этиловый спирт», «коньячный спирт», «питьевой спирт», «спирт «экстра», «медицинский спирт» и т. д. – разные вещества. Они не знают, что химиче-

ская основа «классного» коньяка и самой «палёной» водки одна и та же, и что эта основа – крайне ядовитое вещество. Разъяснения понимают с трудом и далеко не все. Возраст, пол, образование, жизненный опыт значения при этом не имеют. Часть людей пытается вникнуть и понять. Но и их смущает формулировка «Прекратить ложь в законе».

Одним словом, первые опыты сбора подписей показали, что направление взято верное, а сами документы требуют доработки.

Поэтому формулировку «Прекратить ложь в законе!» мы сменили на более понятную и позитивную «Закон должен говорить правду!» Такое обращение людьми понимается гораздо лучше, и они с большим вниманием выслушивают пояснения. Последний штрих внёс Цветков Виктор Геннадьевич (г. Новоуральск), и обращение стало звучать так: «Закон должен утверждать правду!»

Нужно быть готовым к тому, что сбор подписей пойдёт трудно, так как задевается одна из мощнейших сторон алкогольной запрограммированности – миф о «качестве» алкогольных ядов, их смесей и разведений. Нужно также представлять, что этот сбор подписей прежде всего несёт функцию разъяснения. При этом будут выявляться особенности запрограммированности общественного сознания. Поэтому при сборе подписей нужно тщательно фиксировать, как реагируют люди на эту акцию. Какие слова говорят, что советуют (есть и такие). Это поможет в составлении последующих разъясняющих документов, подборе аргументации. Будет помогать формировать мораль трезвости в обществе.

Поэтому ждём от вас, дорогие друзья, наряду с собранными подписями, и опыт их сбора. С теми разговорами, что вам пришлось вести при их сборе.

Выяснилось, что многие желали бы знать, в каких конкретно законах и каких формулировках яд называется пищей. В этом номере мы даём «скучные» выписки из действующего законодательства, которые подлежат безусловному изменению, и уточнённую форму подписного листа.

Газета «Трезвая Россия», № 26, февраль 2009 г.

АЛКОГОЛЬНАЯ АРИФМЕТИКА

Сколько мужчины выпили вина,
столько женщины и дети пролили слёз.

Городская общественная организация утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень» была приглашена на региональную научно-практическую конференцию, которая состоялась 27 октября 2008 года в Нижней Тавде, одном из центров сельскохозяйственного производства Тюменской области. Конференция была посвящена 85-летию Нижнетавдинского района и 300-летию Сибирской губернии.

Это вторая с начала года научно-практическая конференция, в которой принимает участие «Трезвая Тюмень». Первая общероссийская конференция «Духовно-нравственные начала в образовательном пространстве России» состоялась 5-6 февраля 2008 года в городе Тюмени. В сборнике конференции опубликованы три доклада от «Трезвой Тюмени» (Андреев Ю.А., Зверев А.А., Коба Т.В.), посвящённые вопросам утверждения и сохранения трезвости.

В работе Нижнетавдинской конференции от «Трезвой Тюмени» приняли участие Андреев Ю.А., Зверев А.А., Коба Т.В., Карпенко Е.В., Леоненко М.А., Чикишева В.Д.

Три доклада (Андреев Ю.А., Коба Т.В., Чикишева В.Д.) были доложены при работе секций. Ниже мы публикуем доклад Зверева А.А., который был зачитан на пленарном заседании.

Одна женщина, прочтя эти строки, написала стихи:

Есть Чёрное, Белое и Средиземное,
Есть Красное море, но труден вопрос:
Где в милой сторонке от горя безмерное
Раскинулось море из пролитых слёз.
На карте страны не ищи, не отмечено.
Изучено? – Нет!
Только ветер донёс,
Что знают его и мужчины, и женщины.
И море зовётся Горючим от слёз!

У В. Маяковского есть строки:

И преступленья всех систем,
И хрип хулигана, и пятна быта
Сегодня измеришь только тем –
Сколько пива и водки напито.

Употребление алкоголя в любых дозах всегда несёт только горе и убытки. Эта истина была осознана и доказана ещё в глубокой древности. Две трети населения Земли живут в полной трезвости. Почему же тогда это дичайшее, абсурдное явление (отравление населения алкогольными ядами) до сих пор существует в некоторых странах, в частности, в России?

Почему существует алкогольное зло? Тому причиной злые корыстные интересы. Их всего три.

Денежный интерес. Население как бы «само» отдаёт за копеечный яд сумасшедшие деньги.

Политический интерес. При дозе самоотравления, равной «всего лишь» 1 литру абсолютного алкоголя на человека в год (менее трёх граммов в день), население теряет способность понимать вопросы политики, явлений общественной жизни и становится безвольным объектом любых манипуляций.

Геноцид. Самоотравление алкоголем является самым простым и эффективным механизмом для проведения геноцида. Население все непосредственные действия по своему уничтожению выполняет «само». При этом процесс идёт не только в режиме самоокупаемости, но и приносит организаторам геноцида фантастические деньги.

(Геноцид – комплекс сознательных действий правительства по уничтожению своего народа или отдельной его части, выбранной по этническому, политическому или другому признаку).

Чтобы население «само» себя отравляло, в общественную жизнь вводятся два условия.

Каким образом зло принуждает население к самоотравлению?

Первое. Организуется доступность алкоголя.

Второе. Против населения ведётся интенсивный информационный террор. Основа его – откровенная ложь. Цель террора – ввести в общественное сознание ложные убеждения, которые, в свою очередь, являются основой индивидуальных программ самоотравления. То есть в итоге информационных воздействий у человека формируется субличность, заставляющая его самоотравляться алкоголем и, более того, защищать самоотравление.

Ложные убеждения, насаждаемые в обществе.

Их легко запомнить, потому что их, как и злых интересов, всего три.

Первая ложь. Алкоголь, этот сильно действующий интоксикант, объявляется пищевым веществом.

Вторая ложь. Если человек принял первое искажение и поверил, что алкоголь – пища, то в его убеждения легко вбить очередной абсурд, что алкогольные изделия должны быть качественными.

Третья ложь. Приняв первые два обмана, человек готов и к третьему обману. «Во всём нужна мера». На этом этапе человеку внушают бред про умеренность и культуру самоотравления.

Все три ложных убеждения на практике сводятся к абсурдной формуле, забитой в общественное сознание: «Самоотравление в меру качественным ядом полезно для здоровья».

Основные ложные убеждения поддерживаются множеством вспомогательных. Моя задача в данном докладе – коснуться следующего: «Алкогольные деньги поддерживают экономику и полезны ей». И хотя эта глупость разоблачена около полутора тысяч лет назад, она повторяется и повторятся. И даже сейчас, в 21 веке (!) многие люди вполне искренне верят в эту ложь. Она часто приводится как аргумент в защиту продолжающегося отравления населения алкогольным ядом.

Политэкономическое обоснование вреда «алкогольных» денег

1. Применение алкогольного яда в качестве пищи не создает потребительной стоимости вообще. Обманутая жертва вместо пищи получает яд. Поэтому такое применение, раз оно не создаёт потребительной стоимости, не создаёт стоимости вообще.

Отобранные через обман и отравление деньги населения в этом случае можно сравнить (очень условно, конечно) с эмиссией денег. Предположим, что «вырученные через алкоголь деньги» оказались в банке. Раз за ними не стоит вновь созданная стоимость, то эти деньги равнозначны просто «напечатанным» – «эмиссионным» купюрам, но с одной очень существенной разницей.

2. Деньги, которые напечатали, то есть произвели «эмиссию» денежных знаков, просто не имеют за собой вновь созданной стоимости и всё. В этом их особенность, и в этом «алкогольные» и «эмиссионные» купюры схожи.

3. Но «алкогольные деньги» отличаются от «эмиссионных» тем, что за ними стоят людские смерти, развал экономики, разлад в стране. Алкогольные деньги тянут за собой хвост убытков, горя, преступлений и других ужасов, которые возникают автоматически, когда люди в обмен на яд отдают свои кровно заработанные деньги. Между «эмиссионными» и «алкогольными» деньгами глубокая пропасть!

Отсюда делаем вывод

Тезис: «Алкоголем нужно торговать, потому что экономике нужны деньги. Без алкогольных денег экономика захлебнётся и обвалится» – ложный. И ложный по самым высоким политэкономическим обоснованиям. Если финансовому хозяйству страны нужны деньги, то для получения денежных знаков существует достаточное количество способов. Их анализ выходит за рамки данного доклада. В конце концов, денежные знаки можно просто напечатать. Другое название этого процесса – произвести эмиссию. И всё. Страшного в этом ничего нет. Это обычная государственная практика. Во всяком случае, эмиссия не несёт с собой всех тех ужасов и убытков, что тянут за собой алкогольные деньги.

Два слова об убытках и следствиях из них

Многочисленные исследования, да и обычные бытовые наблюдения, дают много примеров возникновения убытков от отравления населения алкогольными ядами.

В целом считается, что 1 (один) рубль, вырученный от продажи алкоголя, приносит в общество 6 (шесть) рублей убытка. Американские исследователи считают это соотношение равным 1 к 7. Что же составляет графу «убытки»? Это преждевременные смерти. Считается, что преждевременная смерть несёт убыток обществу в среднем в 250-300 тысяч долларов. Мы только от острых отравлений алкогольными ядами имеем 40-60 тысяч смертей в год. Но подлинное количество смертей много больше и оценивается примерно в один миллион человеческих жизней. Потому что алкоголь виновен во множестве других «косвенных» смертей, для которых он явился непосредственной причиной: самоубийства, гибель под колёсами отравленных водителей, в пожарах, утопления, несчастные случаи на работе и отдыхе. А также драки, поножовщина, смерть от хронических заболеваний и т. д. Они-то и дают миллион потерянных жизней и миллионы обездоленных семей.

Но смертность не единственный источник убытков. Прогулы, снижение производительности труда, убытки от плохого качества работы, просто брак, больничные, аварии, катастрофы... и многое другое.

Расчёты с позиции госбюджета

Некоторые люди считают, что если они сами не травятся алкогольными ядами, то их вышеперечисленные убытки не касаются. Что, мол, убытки возникают как абстрактные вычисления и происходят «где-то там... в государстве», до которого им, в общем-то, и

дела нет. Оказывается, не так всё просто. Существование самоотравления в обществе касается каждого из нас самым прямым и наглядным образом.

Нужно помнить, что алкогольные деньги идут в карман организаторам алкогольного самоотравления, а покрытие убытков ложится на каждого из нас. Возникает своего рода неочевидный «алкогольный налог». Его величину можно рассчитать. Результат впечатляет.

Начнём с того, что и в царское время, и в советское время бюджет примерно на одну треть состоял из алкогольных денег (в материалах ноябрьского пленума ЦК КПСС за 1984 год приводится цифра в 30%). Сейчас приводятся цифры поступлений в бюджет много меньшие. Но это объясняется тем, что торговля алкоголем частная, и поэтому алкогольные деньги большей частью напрямую попадают в частные руки. А население сейчас на алкоголь тратит денег ничуть не меньше, чем раньше. Об этом говорит хотя бы растущее потребление алкоголя.

Проведём некоторые расчёты. Если принять, что на алкоголь население тратит деньги, соизмеримые с одной третью бюджета, то наши суммарные убытки легко определить, умножив эту треть на шесть. Получается цифра два. Она означает, что мы ежегодно по причине разного рода убытков, связанных с самоотравлением населения алкогольными ядами, теряем в год два бюджета!

Это тоже для многих непонятно. События идут где-то далеко – в «бюджете». Недаром говорят: «Своя рубашка ближе к телу!» Давайте посчитаем с позиции «своей рубашки».

Расчёты с позиции своей рубашки

Дело в том, что алкогольные деньги составляют не только треть поступлений в госбюджет. Алкогольные деньги составляют примерно треть и нашей совокупной заработной платы. То есть, умножив одну треть совокупной заработной платы на шесть, мы снова получаем цифру два. Но теперь она отображает наши личные убытки. Таким образом, каждый из нас из-за того, что в обществе существует самоотравление алкогольными ядами, недополучает в среднем 2 (две) своих заработных платы.

Результаты расчётов наглядны. Так почему же они всё время забываются или даже оспариваются? Всё дело в игре интересов. И, недаром, существует такое замечание: «Если бы математические аксиомы задевали чьи-то интересы, то они непрерывно опровергались бы». Имея в виду именно это обстоятельство, приведём ещё два факта, подтверждающих правоту выше сказанного.

К 1926 году в Советской России золотой червонец был самой крепкой и устойчивой валютой мира. Подчёркиваем, что это было сделано без иностранных инвестиций, займов и... (*особое внимание этому положению!*) Устойчивость валюты была получена в условиях, когда в нашей стране была прекращена продажа и производство алкогольных ядов в 1914-1925 гг.

Этому не стоит удивляться. Такова экономическая правда жизни. И эту правду знали в глубокой древности. Например, одно из положений Ислама гласит: «Деньги, полученные от продажи алкогольных ядов, так же как и вырученные от ростовщического (ссудного) процента, являются греховными (то есть разрушительными), даже если они направлены на очевидно созидательные цели». Это было ясно более 1400 лет назад. Сколько раз можно наступать на одни и те же грабли?

«Бог не в силе, но в правде!»

Прекращение самоотравления населения, освобождение его от ложных программ и убеждений – сложная задача, стоящая на стыке интересов. Можно сказать, что это место, где сталкиваются добро и зло. Но задача эта решаемая. Нужно убирать из жизни ложь. Как говорили наши предки: «Бог не в силе, но в правде!» Люди должны понимать происходящее, в том числе ясно представлять алкогольную арифметику.

Трезвость – естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом. Будет трезвость – всё остальное приложится.

Газета «Трезвая Россия», № 26, февраль 2009 г.

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

(дано в сокращении)

Закон Парето, Принцип Парето, или принцип 20/80 – эмпирическое правило, введённое социологом Вильфредо Парето, в наиболее общем виде формулируется так: «20% усилий дают 80% результата, а остальные 80% усилий – лишь 20% результата». Приводимые в законе цифры нельзя считать безусловно точными, это скорее просто мнемоническое правило, нежели реальные ориентиры. В действительности для каждой задачи следует проводить соответствующую математическую обработку.

Такую справку можно получить, если поинтересоваться закономерностью 20/80. Наблюдение верное, но содержит несколько ловушек в практическом использовании.

Действительно, есть практические задачи, которые и не нужно доводить до логического конца и, затратив 20% усилий, получить желанные 80% возможного результата. Например, вы собираете малину. Затратив относительно немного сил и времени, вы соберёте большую часть урожая, а вот выбрать его «до последней ягодки» трудно, долго. И возникает, в данном случае законный вопрос. А нужно ли всё выбирать до последней ягодки? Очевидно, нет. Мало того, что трудно, нужно же соблюсти законы экологии и что-то оставить другим живым существам.

А вот злая ловушка. В условиях так называемой «рыночной экономики» главный ориентир – денежная прибыль. Затратив 20% усилий, а то и меньше, можно «срубить» 80% от всей возможной денежной прибыли в личный карман! Дело будет не доделано? Так ну и что? Можно попутно ещё и предприятие (дело) обанкротить. На этом тоже «срубить бабки», например, продав оборудование в металлолом. Да и не только оборудование, а и технологии, патенты и т. д.

«Пенки» снимать легко. И разрушений сей процесс делает много. Нынешний кризис – наглядное тому подтверждение.

Но нас здесь интересуют обстоятельства, которые в обязательном порядке появляются, если стоит задача начатое дело довести до конца. И до Парето народ на собственных мозолях убеждался, что работать в конце дела труднее, а результата почти не видно. А народ, в отличие от «пенкоснимателей», знает, что дело только тогда закончено, когда закручена последняя гайка, забит последний гвоздь. И потому про настоящего мастера говорят: «Умеет дело довести до конца!» Отмечено это и в пословицах: «Конец – всему делу венец!» Способность и умение преодолеть трудности в завершении дела – важнейшее качество человека, коллектива. «Терпенье и труд всё перетрут!» – недаром сказано.

«И если к вершине долгий путь стал непосильным бременем, вспомни, прежде чем повернуть – всё требует времени!»

К чему этот разговор? А он впрямую касается сбора подписей под обращением «Закон должен утверждать правду!» Мы знали, что он будет непростым занятием, а вести его нужно «до победного конца!», то есть до тех пор, пока законодательство не будет приведено в соответствие с научными данными, практикой жизни и созидающей моралью. И на этом пути роз будет мало.

Газета «Трезвая Россия», № 27, апрель 2009 г.

ЭТО ЛЕТО БЫЛО УРОЖАЙНЫМ… НА СЛЁТЫ ТРЕЗВОСТИ

Прошёл традиционный слёт трезвых сил России на Пахомово. Состоялись слёты на Еланчике, на Байкале, на озере Большое Кабанье (район города Шадринска), в посёлке Кузино (район города Первоуральска Свердловской области). Особо следует отметить, что появилась устойчивая тенденция «малых» региональных слётов. Это говорит о том, что в регионах начинают появляться дееспособные организации, которые уже что-то могут делать практическое. Хотя бы просто организоваться и собраться в одном месте и с одной целью – для углублённого изучения вопросов трезвости, для обмена опытом.

«Малые» слёты имеют некоторые организационные преимущества перед «большими». В частности, на «малых» слётах меньше участников, и это даёт возможность за время слёта высказаться практически каждому человеку. Это помогает большему количеству людей совершенствоваться в навыках публичных выступлений. Малая аудитория позволяет каждому озвучить свой вопрос и получить на него персональный, адресный ответ. Обмен опытом идёт интенсивнее. «Малый» региональный слёт даёт организации более чётко определиться, с чем ехать на «большой» слёт и кому персонально выступать, выражая согласованное понимание того или иного вопроса. В этом случае и «большой» слёт пройдёт более продуктивно.

Учитывая последнее обстоятельство, «малые» слёты лучше проводить в сроки до «большого» слёта. Так, например, уже четыре года подряд делают соратники «Трезвого Шадринска».

Газета «Трезвая Россия», № 29, август 2009 г.

ТРЕЗВОСТЬ – ВОЛЯ НАРОДА!

(Текст Программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» и её графическое сопровождение смотрите в конце книги в приложении. – Прим. ред.)

Более года назад (8 декабря 2008 года), выполняя решения летнего слёта (Пахомово 2008), стартовала наша всероссийская акция «Закон должен утверждать правду!» по сбору подписей за приведение ныне действующего законодательства в соответствие с давным-давно (более чем тысячу лет назад) установленным фактом: алкоголь – страшный яд. Ибо вопреки науке и просто здравому смыслу, ныне действующее законодательство России исходит из лживой посылки, что алкоголь – пищевой продукт.

Собрано уже около 10 000 подписей, сбор продолжается, и его нужно продолжать далее ещё энергичнее.

В предыдущем номере «Трезвой России» мы опубликовали проект Программы утверждения и сохранения трезвости в России.

Программа вызвала огромный интерес. Об этом говорит хотя бы такой факт: за истекший период времени (с сентября по декабрь) программа была представлена общественности свыше 20 раз. Это конференции, круглые столы с широким представительством не только общественности, но и депутатов разных уровней, представителей администрации, правопорядка и т. д. Список мероприятий помещён в этом номере нашей газеты.

Программа утверждения и сохранения трезвости в России в процессе обсуждения приобрела сокращённое название «Трезвость – воля народа!» и претерпела некоторые поправки. Обновлённый текст Программы мы даём в этом номере.

Вопросы, возникающие при обсуждении программы

Собственно, особых каких-то сюрпризов в виде «коварных», «неразрешимых» вопросов конференции, круглые столы и другие мероприятия не принесли. Это, видимо, потому, что опубликованные положения программы мы уже не один год «обкатывали» на своих лекциях, занятиях, слётах, съездах, конференциях.

Программа вызывает огромнейший интерес и поддержку, особенно у молодёжи, чьё сознание ещё не зашорено в полной мере программами самоотравления. А равнодушных нет – это точно! Какие типовые вопросы возникают при знакомстве и обсуждении программы? Для примера дадим некоторые из них вместе с ответами.

1 вопрос.

Чем Программа «Трезвость – воля народа!» отличается от всех предыдущих кампаний, в частности от «горбачёвского «сухого закона»?

Ответ.

Кампания «горбачёвский «сухой закон» была грамотно спланированной провокацией с целью усилить самоотравление населения. Целей отрезвления населения эта кампания не ставила. Кстати, горбачёвскую провокацию «сухим законом» называть нельзя. Этот термин (*хоть он и введён в оборот американской алкомафией, как уверяют специалисты, ещё в тридцатые годы прошлого столетия с целью дискредитации закона трезвости, действующего в ту пору в США*), подразумевает полное прекращение производства и продажи алкогольных ядов для целей организации самоотравления насе-

ления. Горбачёв и его команда целей отрезвления народа не ставили. Ни письменно, ни устно.

В Программе же «Трезвость – воля народа!» впервые с царских времен чётко обозначена цель программы. Она в следующем:

А) В конце её выполнения производство и продажа алкогольных ядов в любых смесях и разведениях для целей организации самоотравления населения полностью прекращается.

Б) И впервые обозначен чёткий срок выполнения программы – всего три года.

2 вопрос.

Значит, вы за жёсткие запретительные меры?! Об этом сам срок говорит. Разве вы не знаете, что запретный плод сладок? И потому запретительные меры ничего не дают!

Ответ. Мы не дискутируем на тему, что дают, а чего не дают запретительные меры, потому что мы запрещениями не занимаемся в принципе. Мы также не занимаемся борьбой с пьянством и алкоголизмом. Мы занимаемся вопросами утверждения и сохранения трезвости. А это совершенно другая деятельность.

Всё нужно делать по естественным законам жизни. Согласно нашей программе, трезвость «устанавливается сама» как состояние, естественно данное природой каждому человеку. Такие утверждения соответствуют теории трезвости, а главное, их подтверждает практика жизни. Рассмотрим эти вопросы подробнее. Весь процесс самоотравления общества держится всего на двух условиях:

А) Непрерывном информационном терроре населения (реклама и иные средства программирования на самоотравление алкоголем и другими интоксикантами).

Б) Доступности интоксикантов (в частности алкоголя).

Поэтому наша Программа эффективно воздействует на эти два рычага.

А) ПРЕКРАЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕРРОРА НАСЕЛЕНИЯ наступает СРАЗУ И РЕЗКО!!! с одновременными мерами по очищению общественного сознания от ложных программ и установок на самоотравление интоксикантами.

Б) А вот сокращение доступности идёт постепенное... ПРИ ЭТОМ ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРЕЖАЕТ СОКРАЩЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ.

Последнее принципиально важно! Потому что позволяет подготовить сознание людей к предстоящим переменам. Кстати, при «горбачёвской провокации» этот принцип был грубо нарушен. Из-

вестны телевизионные кадры, где Горбачёв во время своего очередного «выхода в народ» объясняет людям, мол, завтра ждите сюрприза, настраивайте свои приёмники!

Метод «информационного предупреждения» очень результативен и широко используется в нашей жизни. Например, у всех на глазах им пользуются политологи, правда, в основном с плохими целями. Кто отслеживает процессы, тот, наверняка, заметил интересную закономерность. Прежде чем очередной раз повысить цены, разные «эксперты» долго и нудно рассказывают, насколько и почему должны «прыгнуть» цены. Но во время этой информационной подготовки цены остаются примерно стабильными. После того как население на фоне этих рассказов свыкнется с мыслью о неизбежном повышении цен, их на самом деле повышают. Люди не возмущаются – потому что были предупреждены, убеждены в неизбежности повышения цен. Этот же принцип можно использовать и с хорошими целями – помогать отрезвлению людей.

3 вопрос.

Закрывая магазины, вы лишаете человека права выбора! Вы нарушаете его права! Разве не так?

Ответ. Мы магазинов не закрываем. Мы в принципе против запретительных мер и борьбы. Зато человеку мы возвращаем право выбора, которого он сейчас лишён. Программа «Трезвость – воля народа!» ликвидирует существующий порядок вещей, при котором права человека грубо нарушаются. Программа восстанавливает человека в его человеческих правах. Но по порядку.

А каким образом сейчас права человека нарушаются? Через нарушение действующего законодательства! Закон предписывает, что человек, покупатель, имеет право знать всю правду о товаре, который приобретается им. А продавец обязан эту правду дать покупателю вместе с товаром и дать правила безопасного обращения с ним. Лгать здесь нельзя!

Поэтому всякое восхваление интоксикантов (табака, алкоголя и других), приписывание им несуществующих позитивных свойств есть грубая ложь, обман людей, нарушение закона. Отравление начинается с первой капли – вот что должно быть сказано продавцом покупателю об алкоголе в первую очередь. Здесь и нарушаются права человека на достоверную информацию, ему просто лгут, его обманывают.

Программа «Трезвость – воля народа!» восстанавливает человека в его правах на знание правды. А также исправляет законодатель-

ство в той части, где содержится ложь. Закон должен утверждать правду. Поэтому действующее законодательство должно быть приведено в соответствие с давно установленным фактом: алкоголь – яд, алкоголь – канцероген.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!!! Здесь очень часто делают ошибку даже соратники со стажем. Подписывая наши листы «Закон должен утверждать правду!», они говорят: «Значит вы за то, чтобы алкоголь признали ядом?»

Нет, и еще раз нет! Мы за то, чтобы ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПРИВЕЛИ В СООТВЕТСТВИЕ С ДАВНО УСТАНОВЛЕННЫМ ФАКТОМ: АЛКОГОЛЬ – ЯД. А законодательство лжёт, называя его специфическим пищевым веществом. Эту ложь нужно прекратить! Прежде всего в магазинах. Поэтому, согласно Программе «Трезвость – воля народа!», магазины по продаже табачно-алкогольных ядов должны быть специализированными и отнесены от людей не менее чем на 500 метров. В самих же магазинах циркулярно выдаётся правдивая информация, в том числе с привлечением мультимедийных средств, о ядовитых свойствах алкогольных смесей и разведений. Такие же сведения даются и о табачных ядах.

4 вопрос.

Мы это уже проходили в 1985-88 гг. Это снова давки в магазинах, вплоть до смертельного исхода, это опять дефицит, это снова талоны на водку и шампанское, это снова скучные свадьбы и чайники на столах с коньяком вместо чая. Вы что, этого хотите? Как вы справитесь с отрезвлением народа? Это такая сложная задача!

Ответ. Прежде всего, давайте уберём эмоциональные и необоснованные оценки. Кто сказал, что задача отрезвления народа сложная, нерешаемая? Кому выгодна такая оценка?

Наш народ всегда за трезвость, как бы странно это сейчас не казалось.

Задача «посадки» человека на стакан гораздо более сложная. Ведь здесь нужно преодолеть естественные защитные рефлексы человека. Одолеть противный вкус интоксиканта и тяжёлые боли всего организма. Но эта задача с затратой, конечно, гигантских средств на рекламу и другие способы программирования решается. Стоит только прекратить тратить эти гигантские средства на цели программирования, и эффект возникает очень скоро.

Как пример. В Тюмени под влиянием общественности была убрана с улиц щитовая реклама табака и пива на баннерах. Реализация пива сразу упала на 20-30%. Трезвость – это естественное состояние,

и к ней народ стремится. Нужно только убрать препоны на пути этого стремления. История подтверждает именно эту тенденцию.

В 1858 году в России восстало 32 губернии с требованием трезвости. А события, предшествующие 1914 году? Когда народ добивался трезвости, царь вынужден был дать народу право самим закрывать питейные точки. И НАРОД САМ ЗАКРЫЛ ИХ ВСЕ!!!

Так что говорить, что задача утверждения и сохранения трезвости сложная и нерешаемая, нельзя. Такая точка зрения надуманная и выгодна тем, кто желает продолжать наживаться на уничтожении народа.

5 вопрос.

Вы что, думаете ваша Программа «Трезвость – воля народа!» реальна? А посмотрите на сроки! Три года! И в стране трезвость! Это же утопия в духе Томаса Мора и Кампанеллы!

Ответ. Это снова эмоциональная оценка. Давайте разберёмся, что в программе нереально? В основу оценок «реально/не реально» возьмём интересы. Скажем ещё проще: кто и как будет протестовать против конкретных пунктов Программы «Трезвость – воля народа!»:

А) Прекращение рекламы табачных и алкогольных ядов. Люди будут протестовать против этого пункта? Дети будут требовать восстановления рекламы интоксикантов? Не будут!

Те, кто глубоко сидит в стакане, будут требовать, чтобы вернули рекламу алкогольных и табачных ядов? Не будут!

Те люди, которые считают, что они «только по праздникам и культурно...», им эта реклама нужна? Жёнам, матерям реклама алкогольных и табачных ядов нужна?

Более того, сейчас народ активно выступает за прекращение рекламы. И под давлением народных требований в этой области народу сделаны незначительные уступки. Прекращена реклама алкогольных ядов. Реклама пивных ядов перенесена на более позднее время и т. д. Далее нет смысла разворачивать этот тезис. Народ в целом в настоящее время либо активно против рекламы, либо, значительно меньшая часть, нейтральна по этому вопросу. За продолжение рекламы только те, кто в настоящее время организует процессы самоотравления населения интоксикантами (табаком, алкоголем и другими).

Так что пункт «прекращение рекламы», безусловно, реален и выполним. Соответствует интересам всего народа.

Б) Начать уроки трезвости в школах? Так это уже давно просится в школьные программы. Все родители за такие уроки. Остальных

заинтересованных уже нет смысла упоминать, потому что целевая аудитория целиком «за». Вопрос только в подготовке преподавателей по этому предмету, но это вопрос чисто технический, организационный и, безусловно, решаемый. Напомним, в царской России уроки трезвости в школах были. Сохранились учебники. Так что пункт выполним. Сопротивление возможно только со стороны заинтересованных в организации самоотравления населения.

В) Вынести магазины по торговле табачно-алкогольными ядами за 500 м и более от общественных и жилых зданий? Это не вопрос. Вполне реально. В настоящее время целые заводы и производственные объединения в массовом порядке выносят за пределы населённых пунктов. Так, например, в последнее время в Тюмени за черту города вынесены заводы «Строймаш» и «Механик». И люди каждый день ездят туда на работу. И ничего! Так ведь это ЗАВОДЫ!!! Оборудование, станки, сложнейшие коммуникации и т. д. А пункт по продаже табачно-алкогольных ядов? Переместить его нет сложностей! Всё оборудование – прилавки да туалеты для продавцов.

Далеко ездить за отравой? Так ведь на работу люди в вынесенные за город заводы ездят каждый день, раз надо.

Так что вынесение точек по продаже табачно-алкогольных ядов подальше от людей – мера реальная и не запретительная. Если надо отравиться – нет проблем, езжай и покупай!

Так что пункт этот реален и выполним. Против него будут только те, кто занимается организацией самоотравления.

Г) А трудно ли организовать в магазинах по торговле ядами показ правдивой информации о действии и свойствах табачно-алкогольных ядов в местах продажи? Покупатели будут только «за». К тому же это прямое выполнение требований закона: покупатель имеет право на правдивую информацию о приобретаемом товаре, а продавец обязан такую информацию дать. И этот пункт реален и выполним. Техника для этого в магазинах есть.

Д) Что там у нас осталось? Сроки? Давайте поговорим и о них.

Три года до полной трезвости мало? А сколько нужно? Пять лет? Десять? Тридцать? Может быть, сто лет?

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ. КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!», после того как обрела законченный вид, кажется простой и очевидной. Но на самом деле это плод длительных коллективных усилий общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал». В настоящее время программа «Трезвость – воля народа!» – общепринятый документ трезвого движения, выдержавший множество презентаций и обсуждений. Здесь нам хочется отметить некоторые узловые моменты.

18 августа 2009 г. – передана «Трезвым Шадринском» заместителю полномочного представителя президента РФ по Уральскому федеральному округу Кириллову Б.А.

Август 2009 г. – Программа УСТ опубликована в газете «Трезвая Россия», № 29.

20-30 сентября 2009 г. – представлена Зверевым А.А. («Трезвая Тюмень») на конференции Международной Академии Трезвости в Севастополе.

23-26 сентября 2009 г. – представлена Распоповым Р.В. («Трезвая Тюмень») на Форуме молодёжи Уральского федерального округа «Актив 2009».

10 октября 2009 г. – опубликована в газете «Тюменская область сегодня».

12 октября 2009 г. – представлена Зверевым А.А. («Трезвая Тюмень») на «Обучающем семинаре для специалистов системы профилактики «Антинаркотические действия в молодёжной среде и формирование здорового, трезвого человека». Ведущий Маюров А.Н. (на 23 км. Салаирского тракта).

12 октября 2009 г. – передана Тихонову Алексею Игоревичу для его агитационной поездки «Маршруты трезвости» по ХМАО.

15 октября 2009 г. – озвучена в радиопередаче «Открытый источник» на радио «Априори» (FM 106,5 – МГц). Участники: депутат Тюменской областной Думы С.П. Холманский, член Общественной Молодёжной Палаты при Тюменской областной Думе Роман Распопов (Трезвая Тюмень), аспирант ТюмГУ Денис Степанчук.

7-16 октября 2009 г. – передана Челябинской делегации (Бородулины) на занятиях по освобождению от табачно-алкогольной зависимости.

17 октября 2009 г. – г. Южноуральск, круглый стол при администрации города, доклад общественной организации утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Южноуральск».

19 октября 2009 г. – круглый стол по социальной рекламе в ФАС (федеральная антимонопольная служба), г. Тюмень.

20 октября 2009 г. – конференция Тюменского регионального отделения КПЕ «Трезвость – воля народа». КПЕ приняла программу УСТ для руководства в действиях.

31 октября – 1 ноября 2009 г. – встреча-конференция в Екатеринбурге среди активистов трезвого движения.

19-20 ноября 2009 г. – конференция «Молодёжь – будущее России» в Тюменской областной Думе. В итоговую резолюцию были выдвинуты предложения:

1. Принять на государственном уровне Программу утверждения и сохранения трезвости в России;
2. Исключить из законов формулировки, в которых алкоголь называется «пищевым продуктом», «пищевым веществом» или «напитком»;
3. Прекратить скрытую рекламу алкоголя.

21 ноября 2009 г. – конференция ТюмГНГУ, посвящённая вопросам развития индустриальных и социальных технологий. Сборник докладов конференции. Статья «Программу утверждения и сохранения трезвости в России» в жизнь» (автор – Коба Т.В.).

22-30 ноября 2009 г. – знакомство студентов ТюмГНГУ с проектом «Программа утверждения и сохранения трезвости в России» в рамках недели здоровья в ВУЗе (8 учебных групп, Коба Т.В.)

25 ноября 2009 г. – круглый стол КПЕ «Трезвость – воля народа». КПЕ приняла программу УСТ для руководства в действиях. Обсуждение с представителями органов законодательной и исполнительной власти, общественных организаций.

22 ноября 2009 г. – к круглому столу КПЕ и «Трезвой Тюменью» выпущен сборник «Трезвость – воля народа!».

2-4 декабря 2009 г. – мероприятия в Шадринске. 3 декабря 2009 г. – круглый стол «Трезвость – воля народа!».

7 декабря 2009 г. – круглый стол «Конституционные права и обязанности молодёжи» в ТюмГНГУ (ул. Володарского, 38). Информация была выложена на сайте ТюмГНГУ (www.tsociu.ru).

9 декабря 2009 г. – радиопередача «Трезвость – воля народа!» на радио «Пульс» (внутреннее радио ТГАМЭУП – вещание в учебном корпусе и столовой). Участники: Зверев А.А. (ТГОО УСТ

«Трезвая Тюмень»), Распопов Р.В. (Общественная Молодёжная Палата при Тюменской областной Думе).

10 декабря 2009 г. – общешкольное родительской собрание в МАОУ СОШ № 48 по вопросам профилактики вредных привычек среди школьников. Участники: Загумённый В.А., Коба Т.В., Григорьева С.А., Леоненко М.А. «Трезвая Тюмень».

14 декабря 2009 г. – круглый стол «Трезвость – воля народа!» в МАОУ СОШ № 48. Участники и основные организаторы: школьники 10-х классов, преподаватели, родители, представители «Трезвой Тюмени».

19 декабря 2009 г. – родительская конференция (общешкольная) в школе № 7. «Здоровый образ жизни – основа жизни». Выступления на пленарном заседании: Зверев А.А., Загумённый В.А., 30 мин. – представление Программы «Трезвость – воля народа». Работа по секциям: секция «Трезвость – воля народа!». Решение конференции: Программу поддержать, начать выполнять через проведение уроков трезвости в школах силами «Трезвой Тюмени».

22 декабря 2009 г. – совещание с представителями ТОС (малый зал Тюменской городской Администрации, Первомайская, 20). Ведущая: депутат гор. Думы Селезнёва А.М. Решение: Программу принять к сведению, обращение в областную Думу с предложением Госдуме внести пиво в список алкогольных изделий, с улиц города убрать рекламу пива, способствовать проведению уроков трезвости в школах.

24 декабря 2009 г. – выступление Григорьевой С.А. на телеканале СТС-Ладья, программа «Точнее, интервью», г. Тюмень.

24 декабря 2009 г. – школа № 7, лекция и представление Программы школьникам (Загумённый В.А., «Трезвая Тюмень»); школа № 41, лекция и представление Программы школьникам (Зверев А.А., «Трезвая Тюмень»).

28 декабря 2009 г. – г. Тобольск, круглый стол «Трезвость – воля народа!» в городском «Доме журналистов». Участники: общественные организации и журналисты. Организаторы: члены общественной организации утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Тобольск».

30 декабря 2009 г. – телепередача по Тобольскому телевидению с круглого стола от 28 декабря 2009 г.

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

МЫ ЖИВЁМ В ВЕК ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ…

… Когда заказы на информационную обработку населения в нужном направлении выполняются точно и в срок. В области изменения направленности общественного сознания, манипулирования им накоплен огромный опыт.

Свойства общественного сознания давно и целенаправленно изучаются с давних пор. Ещё в позапрошлом веке вышла работа Лебона «Психология народов и масс». С тех пор много воды утекло. Свойства общественного сознания изучены вдоль и поперёк.

В ВУЗах есть факультеты, где студентов обучают приёмам рекламы, PR-технологиям, основам политологии. Сейчас известно, что можно сделать с общественным сознанием, в какой срок и за какие деньги.

Например, в печати встречаются такие данные: чтобы «раскрутить» певца, требуется около одного миллиона долларов и примерно полгода-год времени. При этом голос и талант особого значения уже не имеют.

Выборные кампании идут обычно 2-3 месяца. Кто победит? Это только вопрос вложенных средств. Поэтому-то так ревниво соперники на выборах следят, кто и сколько денег тратит на выборы. И даже закон оговаривает порядок создания выборных фондов. Предполагается, что эта мера выравнивает шансы. Но обойти эти ограничения проще простого, так что победа за деньгами, вложенными в информационные технологии.

Для людей, которые ещё не осознали, что живут в век информационных технологий, полезно даже просто услышать названия некоторых книг: «Потерянный разум», «Манипуляция сознанием» (С. Кара-Мурза) или такие «Программировать других» (Верищагин Д.С.), «Психические вирусы» (подзаголовок этой книги «Как программируют наше сознание» Ричард Броуди).

Так что теория воздействия на общественное сознание есть, и широко применяется, правда, пока в основном в разрушительных целях. Учёные уже ставят вопрос о необходимости выработки «Информационной защиты» (кстати, в этом номере мы помещаем статью В.М. Чимарова, в которой содержится обоснование необходимости информационной защиты).

В плане информационной защиты первым много и плодотворно работал наш выдающийся соотечественник (1922-1986 гг.) Геннадий Андреевич Шичко. Ему удалось создать простую, работающую

методику, позволяющую любому человеку выставить в нужном направлении информационную защиту. Эта методика позволяет в 10 (десять) дней сформировать её основные элементы, а полугодовое сопровождение делает её нерушимой. Наконец, политологи утверждают: общественное сознание можно развернуть на 180 градусов по любому вопросу в срок 1,5 года.

Так что в сроке 3 года заложен как минимум двойной запас прочности.

К сказанному нужно добавить следующее. Вы, вероятно, обратили внимание, что выше везде звучали деньги. Певца «раскрутить», выборы совершить.

А вот чтобы снять общественную запрограммированность на самоотравление разного рода интоксикантами (в частности табачно-алкогольными ядами), денег практически тратить не нужно.

а) Нужно всего лишь прекратить тратить деньги и средства на программирование людей на это самоотравление и давать людям правдивую информацию о том, как устроено самоотравление.

б) В первую очередь для этого нужны уроки трезвости в школах и...

в) Нужна правдивая информация об интоксикантах во всех случаях, когда люди с ними сталкиваются. В частности, законодательство России должно быть приведено в соответствие с данными науки и практики: алкоголь – яд, алкоголь – канцероген.

Так что информационная защита населения реальна и возможна. Она не требует на себя средств, более того, она даст мощные поступления в казну государства.

Источники.

Первое. Сразу же прекратятся расходы на программирование населения на самоотравление.

Второе. Прекратятся фантастические убытки, связанные с самоотравлением населения. Давно известно, что один рубль, вырученный от продажи алкогольных ядов для целей самоотравления населения, даёт шесть рублей убытка. Это второй и очень могучий источник средств.

Его величину в наглядном для любого человека виде можно примерно подсчитать.

И в царское, и в советское время бюджет России примерно на 30% состоял из алкогольных денег... А если известно, что каждый алкогольный рубль даёт 6 рублей убытка, то легко определить и убытки казны. Для этого достаточно 30% умножить на 6, получает-

ся 180%, другими словами, почти два бюджета теряется ежегодно по простой причине – организованном самоотравлении населения алкогольными ядами. Это без учёта табачных и других интоксикантов.

Эти цифры легко переводятся и в заработную плату. Примерно две заработных платы недополучает каждый гражданин России по причине организованного самоотравления населения. Если ваша зарплата 10 000 рублей в месяц, то вы недополучаете 20 000 рублей. Будь в стране трезвость, вы бы получали 30 000 рублей ежемесячно.

Есть ещё вопросы к Программе «Трезвость – воля народа!»?

Привести ныне действующее законодательство в соответствие с наукой и здравым смыслом

О том, что алкоголь – яд, закон должен утверждать правду! Кто будет против этого пункта? Чьи интересы он заденет? Кто станет протестовать против его выполнения? Дети? Их родители? Кому выгодна ложь в законе, тот и будет возражать. Все остальные за правду в законе.

В настоящее время по официальным источникам доходы от продажи алкогольных ядов составляют 55 млрд. рублей, а убытки – 500 млрд (журнал «Российская Федерация сегодня», № 4 за 2009 год). Если исходить из этих оценок, то разница трезвой и отравленной жизни в материальном выражении становится ещё разительнее.

Вы спросите, а почему же тогда нам внушают, что без алкогольных денег «экономика загнётся»? Ответ прост и ясен. 55 млрд. поступают в карманы узкого круга лиц, организующих и осуществляющих процессы самоотравления населения, а 500 млрд. убытка ложатся на наши с вами плечи.

Так что Программа «Трезвость – воля народа!» реальна, сроки её выполнения реальны и более чем достаточны для осуществления. Она не только не требует расходов при внедрении, но и начнёт давать отдачу, как только начнётся её внедрение.

Осуществлению Программы «Трезвость – воля народа!» будут мешать только те люди, что организуют и осуществляют процессы самоотравления населения и имеют с него доходы.

Естественно, что на этом вопросы по Программе не исчерпаны. Их возникает много больше, но они все разрешаются в ходе встреч, лекций, круглых столов.

Программа «Трезвость – воля народа!» выходит на оперативный простор и готова к самому широкому обсуждению.

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

«САМЫЕ КРЕПКИЕ КРЕПОСТИ – ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ГОЛОВЫ!»

Иногда хочется воскликнуть: «Сколько можно ездить по одному и тому же месту?» Ведь все вновь поднимаемые вопросы не только «подняты» много лет назад, но и найден проверенный практикой путь решения! Остаётся «сущий пустяк» – овладеть полученным опытом и работать. Но не всё так просто в этом мире.

Действительно, самое сложное в этом мире – не горы сдвигать. Самое сложное – научиться слушать, слышать. С этого начинается путь к единомыслию, путь к совместным успешным действиям. И потому недаром сказано: «Имеющий уши, да услышит! У всех есть глаза, да не у всех есть «погляди!»

Эта статья – очередная попытка «достучаться» до той активной части соратников, которые искренне желают добра России. И, в частности, поправить дела в трезвом движении.

А побудили сделать эту очередную попытку (уж какую по счёту?) некоторые последние публикации. Особенно такие, как буквально вопль В.А. Дружинина (г. Екатеринбург, «Благотворительный фонд имени Г.А. Шичко») о кризисе в трезвом движении с классическим вопросом: «Что же делать?»

Статья Е.Г. Батракова (г. Абакан, редактор газеты «Оптималист») «Фальшивые мишени».

Электронные публикации А.И. Ельцова (г. Москва, председатель «Трезвой Москвы»), в частности, «Фальшивые цели нужны вождям».

Личные впечатления от конференции МАТР, которая прошла в г. Севастополе 20-30 сентября 2009 г.

Действия электронной «Трезвой России» в связи с акцией «Закон должен утверждать правду!» и другие.

Основные посылы публикаций в том, что трезвое движение слабо, малочисленно, у него отсутствуют чётко обозначенные цели, у него нет структуры и т. д.

С одной стороны, говорить так вроде бы есть все основания. Но есть и другая сторона вопроса. Иногда хочется воскликнуть: «Сколько можно ездить по одному и тому же месту?»

Ведь все вновь поднимаемые вопросы не только «подняты» много лет назад, но и основательно решены. Практикой проверены. Остаётся «сущий пустяк» – овладеть полученным опытом и работать.

Но не всё так просто в этом мире.

Есть много причин, что мешают свободно распространяться «разумному, доброму, вечному».

Иногда может показаться, что злой рок висит над человечеством, который тормозит созидательные процессы. Нет-нет да звучат слова: «Не преждевременно ли люди себе присвоили гордое звание «Человек разумный»? Джордано Бруно высказал верную мысль об устройстве вселенной, а благодарные соотечественники его живьём сожгли на костре.

Здесь уместно привести ещё некоторые закономерности, осложняющие признание нового в этом мире. Мысли Джордано Бруно относились к мировоззренческому сдвигу в умах человеческих. Об особенностях их прохождения можно узнать из книги «Трезво о политике» (Зверев А.А., 1998 г.), а здесь прочтите вот такую выдержку:

Если задеты интересы...

«Примерно до середины 19 века в акушерских клиниках Европы свирепствовала родильная лихорадка. В отдельные годы она уносила до 30 и более процентов жизней матерей, рожавших в этих клиниках.

Женщины предпочитали рожать в поездах и на улицах, лишь бы не попасть в больницу, а ложась туда, прощались с родными так, будто шли на плаху. Считалось, что эта болезнь носит эпидемический характер, существовало около 30 теорий её происхождения. Её связывали и с изменением состояния атмосферы, и с почвенными изменениями, и с местом расположения клиник, а лечить пытались всем, вплоть до применения слабительного. Вскрытия всегда показывали одну и ту же картину – смерть произошла от заражения крови.

За 60 лет в одной только Пруссии от родильной лихорадки умерло 363 624 роженицы, то есть больше, чем за это же время от оспы и холеры, вместе взятых...

Смертность в 10% считалась вполне нормальной, иначе говоря, из 100 рожениц 10 умирало от родильной лихорадки...

В 1847 году двадцатидевятилетний врач из Вены Игнац Земмельвейс открыл тайну родильной лихорадки. Сравнивая данные в двух различных клиниках, он пришел к выводу, что виной этому заболеванию служит неаккуратность врачей, осматривавших беременных, принимавших роды и делавших гинекологические операции нестерильными руками и в нестерильных условиях. Земмельвейс предложил мыть руки не просто водой с мылом, а дезинфициро-

вать их хлорной водой – в этом была суть новой методики предупреждения болезни.

Окончательно и повсеместно учение Земмельвейса при его жизни принято не было. Он умер в 1865 году через восемнадцать (!) лет после своего открытия, хотя проверить его правоту было чрезвычайно просто. Более того, открытие Земмельвейса вызвало резкую волну осуждения не только против его методики, но и против него самого (восстали все светила врачебного мира Европы).

Сам автор открытия всю жизнь всеми силами пробивал дело. Открытие поддерживали и некоторые из врачей. Когда один из них, Густав Михаэлис, известный врач из Киля, информированный о методике, в 1848 году ввёл у себя в клинике обязательную стерилизацию рук хлорной водой и убедился, что смертность действительно упала, то, не выдержав потрясения, он закончил жизнь самоубийством.

А, например, медицинский инспектор Граца на собрании врачей воскликнул: «В сущности, акушерская клиника представляет собой не что иное, как учреждение для массовых убийств».

Автор открытия распространял своё учение всеми ему доступными способами: и вежливо, и со скандалами, но... факт остаётся фактом. Оно внедрилось повсеместно и было признано лишь через 37 лет. За это время умер автор методики, но не противники его открытия. Биопоколением считается промежуток в 20 лет. Получается, что сменилось почти два биопоколения, прежде чем открытие стало повсеместно давать свои плоды людям».

Время подтверждает старую закономерность: новое проходит в жизнь с колоссальным трудом

В цитируемом отрывке речь идёт о родильной лихорадке, что уносила жизни рожениц в Европе в 19 веке. Сейчас в нашей стране свирепствует табачно-алкогольно-интоксикантная лихорадка, которая уносит более миллиона жизней в год. И ведь есть надёжный способ её прекратить. Но положение – как в Европе 19 века. Чем только не предлагают «лечить» табачно-алкогольно-интоксикантную эпидемию. Чем угодно, только не тем, что её может действительно прекратить.

Массу примеров задержки внедрений полезного привёл в своих исследованиях Г.С. Альтшуллер, автор знаменитой «Теории изобретательства». Внедрение важных изобретений отстаёт на многие и многие годы. Сначала люди пробуют все мыслимые и немыслимые способы, которые «ведут мимо цели».

Но есть и надежды. Новое время находит объяснения задержкам. А это часто даёт способы многократного ускорения «внедрения» «разумного, доброго, вечного». По той же теории Альтшуллера сделаны сотни тысяч прекрасных изобретений.

Часть причин «торможения» кроются в особенностях нашего восприятия. Слушать и услышать – это, оказывается, разные вещи! А для превращения услышанного в реальные дела нужны умения, желание, ресурсы. Но о том, как желания превратить в дела, поговорим позже. Ведь сначала нужно просто услышать. Поэтому сначала поговорим об особенностях нашего восприятия.

Уважаемые соратники! Прежде чем начать разговор по сути дела, то есть о положении в трезвом движении, о том, как поправить дела в нём, я попрошу вас с особым «вниканием» прочитать статью А.И. Ельцова, что размещена ниже. Я позволил себе лишь чуть дополнить её заголовок, добавив число 100. Слово А.И. Ельцову:

«Закон 100/14/8»

Однажды в СССР было проведено интересное и обширное социологическое исследование. Совершенно разным людям давали прочесть обычную газетную или журнальную статью. Затем выясняли, как воспринимается содержание текста.

И выяснилась поразительная вещь: понимали суть, то есть главное содержание статьи, всего 14% прочитавших.

А личные выводы, то есть «важна ли эта статья для меня», сделали только 8% от прочитавших.

Эти удивительные результаты заставили автора этой заметки глубоко задуматься. Ведь получается, что 86%, читая обычный (не научный) текст, не понимают главного смысла: о чём, собственно, говорится в статье, что хотел сказать автор? И это не зависело от возраста, образования, пола, социального статуса и даже интеллекта исследуемых. А таковыми были широкие слои от дворника до замминистра.

А 92% читают вообще непонятно для чего: ведь никакой пользы для себя они не приобретают, «царской информации» для себя не извлекают.

Напомню: «царская информация» – это те сведения, которые необходимы для управления, для принятия решений.

Размышляя над этим фактом, приходишь к выводам:

– КПД человеческой деятельности очень низок: как у паровоза – не более 8%;

– Оказывается, (86%) людей, даже абсолютно нейтральных к автору текста, содержания самого текста не понимают. Вдумайтесь! 86% людей, прочитавших текст, не принимают мысли автора. Что же тогда говорить об оппонентах или явных противниках?! Как же трудно пробиться к сознанию масс новой идее в любой области человеческой деятельности!

– Понимание любого явления не зависит ни от уровня образования, ни от звания, ни от авторитета, ни от места в любой социальной иерархии. Это особенно важно понимать тому, кто надеется на «доброго царя», вождя или любую другую авторитетную личность, которая, дескать, меньше ошибается. Верь себе так же, как и любому другому публичному авторитету. Коллективизированный Разум среднестатистических людей меньше ошибается при принятии решений. Понимая это, каждый человек обретает устойчивое чувство собственного достоинства.

Повторю, что статистическая выборка исследования была сделана довольно широкая, так что погрешность его – минимальная.

Когда результаты исследований были представлены высокому начальству, они были засекречены. Автор этих строк услышал об этом из уст самих исследователей на одном из семинаров в начале этого века.

Преодолев соблазн самомнения «я не такой, как все», автор этой заметки решительно отнёс себя к среднестатистическому большинству и... задумался. Какие же мысли застучали в его «среднестатистической голове»?

Во-первых, стоит ли читать всё «интересное» подряд, если:

а) чаще всего не понимаешь, о чём речь, и

б) лично тебе это не нужно?

Затем «среднестатистическая голова» (в дальнейшем – СГ, для краткости) напряглась и вспомнила что-то из математики и экстраполяции.

Допустим, моя СГ, прочитав какой-то текст первый раз, поняла лишь 14% содержания. Сколько раз его нужно прочитать, чтобы понять хотя бы больше половины?

14х4 = 56%. Получается 4 (четыре прочтения) могут дать 56% понимания.

А чтобы решить, нужны ли эти сведения лично для меня? Материал нужно прочесть 7 (семь) раз. 8х7 = 56%. Только после этого получишь 56% понимания.

В результате СГ пришла к железным выводам:

1. Чтобы понять, о чём речь, чтобы объективно понять автора, нужно читать текст не менее 4-х раз.

2. Чтобы решить, нужны ли полученные из статьи сведения для моих каких-то действий (для самоуправления), мне нужно прочитать статью не менее 7 раз.

СГ, размышляя дальше, вспомнила, что результаты этих исследований подтверждаются бытовыми наблюдениями: ведь, действительно, читаешь какой-либо текст через некоторое время и удивляешься: как это я раньше, в первый раз этого не заметил? А иной раз читаешь вообще, как впервые. Часто это происходит и при втором, и при третьем прочтении.

И тугодумная голова приходит к окончательным выводам:

– не читать про то, что тебе явно неинтересно и не пригодится, какой бы ажиотаж не был поднят окружением, СМИ и т. п. вокруг этого;

– если тема тебе интересна, важна и/или необходима, то потрудись понять автора, став на время чтения на его позиции, и прочитай текст хотя бы 3-4 раза, делая временные промежутки между чтением. Быстрая реакция чаще всего может быть эмоциональной и необъективной;

– если хочешь вычленить информацию из содержания (сведения, необходимые лично для тебя), освоить новые для тебя знания, читай 5-7 раз через определённые промежутки времени.

Выявленные этим исследованием особенности человеческой психики, памяти, восприятия крайне важно учитывать в своей жизни здравомыслящему человеку для более эффективного использования самой жизни. Ведь живём мы, как убеждаемся с каждым годом, так мало на этом свете...

Остаётся добавить весьма существенное.

Каждый человек в разное время бывает по-разному восприимчив к печатному тексту. Это зависит от многого: от физического и эмоционального состояния, от интереса к теме, от внешних условий и т. п. Разные внутренние и внешние условия определяют разное восприятие. Кому-то в какой-то момент достаточно 2-3 раза прочитать, чтобы не только понять, но и сделать выводы для себя. В другой же момент **этому же человеку** и 5-7 раз недостаточно, чтобы освоить....

В заключение – последнее подтверждение.

Условный рефлекс вырабатывается в среднем за 5-7 повторений. Примерно за столько же повторений (может, чуть больше) он же и

угашается (гаснет). Замечательна в этом отношении русская поговорка: повторенье – мать ученья. (*Информация к размышлению: Сейчас установлено, что человек уже через 3 часа забывает 75% того, с чем он ознакомился. – Прим. ред. «Трезвой России»*).

Все, кто знаком с методом Шичко, особенно – преподаватели метода, прекрасно это знают. И всем нам, «среднестатистическим» людям, важно в наше время помнить, что все эти знания (исследование, о котором речь в этой заметке; условные рефлексы, метод Шичко) могут быть использованы как в добро, так и во зло.

Поэтому здравомыслящий обязан это учитывать, если не хочет быть зомбированным или «овцой в покорном стаде».

А.И. Ельцов.

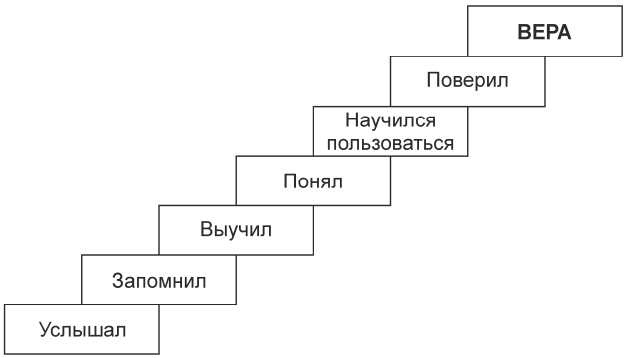
Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

СЕМЬ СТУПЕНЕК, ВЕДУЩИХ К ВЕРШИНАМ ПОЗНАНИЯ

Вот ученик тупой попался! Семь раз ему повторил!
Сам понял! А до него всё не доходит!
Из учительского фольклора

К только что прочитанной вами статье хочется сделать ещё одно существенное дополнение. «Магическое семь» в культуре народов известно давно.

Например, в процессе обучения любому виду деятельности человек (а в определённом смысле и коллектив) проходит вполне чёткие ступеньки: «Услышал», «Запомнил», «Выучил», «Понял», «Научился пользоваться», «Поверил». И только после этого наступает состояние «Веры», в которой можно и нужно укрепляться через ДЕЙСТВИЯ. Сосчитайте ступеньки. Их семь.



А чтобы перейти от одной ступеньки к другой, нужны те же магические «Семь раз». Шутка учителей именно об этом.

«Семь на семь» – сорок девять! Это чтобы к состоянию «Веры» подойти. Но этого очень мало. Нужны не просто повторения, но и действия – практика по-другому.

Причём активные ДЕЙСТВИЯ начинаются уже со ступеньки «Выучил». И... заметьте! ДЕЙСТВИЯ ничем не подменишь. Если нет ДЕЙСТВИЙ, то нет и результата! И состояние «Веры» угаснет, если прекратились ДЕЙСТВИЯ. Потому и сказано: «Вера без деяний мертва!» То есть в «Вере» нужно УКРЕПЛЯТЬСЯ и укрепляться через ДЕЙСТВИЯ.

Кстати, состояние «Веры» сейчас почему-то связывается с верой или не верой в Бога. На самом деле состояние «Веры» может быть в любом виде деятельности человека и имеет вполне материалистическую окраску. Может быть вера токарная, слесарная, хлеборобная и т. д.

Да, кстати, в связи с Верой интересные исторические параллели напрашиваются. В старые времена были Боги ремёсел, Гефест, например. Обожествлялись занятия человеческие!

В любом виде деятельности, чтобы достичь определённого практического результата, нужно ДЕЙСТВИЯМИ, ТРУДОМ пройти выше перечисленные ступеньки, ведущие к «Вере». А чтобы не скатиться обратно, нужно... ТРУДИТЬСЯ!

У одного выдающегося композитора и пианиста (кажется, это был Ф. Лист) есть замечательное наблюдение, которым он делился со своими учениками: «Если я не играю один день, то замечаю это сам. Если не играю два дня, это начинают замечать мои коллеги, а если не играю три дня, то это уже замечает публика!»

Выше рассмотренные особенности нашего восприятия дают примерно верные представления о части его свойств. Но не обо всех. Есть ещё и такие наблюдения. «Мышление – тяжкий труд!» Очень часто, вместо того, чтобы подумать, людям свойственно суетиться и кричать, кричать... ПРОПУСКАЯ ОТВЕТЫ НА СВОИ ВОПРОСЫ МИМО СВОИХ УШЕЙ!

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

«МЫШЛЕНИЕ – ТЯЖКИЙ ТРУД!»

С детства в голову засела чья-то фраза о том, что человечеству нужна скамейка, чтобы сесть и подумать. Встречалась и такая информация: крепостных крестьян в России пороли во время вступления на престол нового царя. Только после такого «оповещения» до каждого доходило, что в России новый царь.

Спросите, почему я об этом вспомнил и к чему говорю? Да просто мне иногда хочется мятущихся людей, для обострения внимания, нет-нет, не выпороть, а просто остановить и пригласить их на скамеечку, сесть и вместе подумать.

Друзья мои! Ведь те вопросы, что поднимаются с такими эмоциями сейчас, давно осознаны и разрешены на практике «Трезвым Уралом». Прочтите хотя бы вступление к «Сборнику учредительной и научно-практической конференции Общественного Движения Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал», и вы убедитесь в этом. Ниже цитата из сборника, выпущенного «Трезвой Тюменью» в июне 2003 г.

«*Уважаемые соратники!*

Перед Вами шестой сборник, выпущенный клубом «Трезвая Тюмень», и первый, изданный в рамках программы, принятой на учредительной конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал».

Этот сборник отражает анализ сложившегося положения в трезвом движении и часть практической работы по развитию и совершенствованию трезвого движения, которое в настоящее время в силу разных объективно-субъективных причин находится в состоянии выраженной регрессии.

Учреждение ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» и его печатного органа «Трезвая Россия» является первым шагом к принципиальному изменению структуры трезвого движения, так как «воз проблем» трезвого движения можно разобрать, лишь начав с практического изменения его структуры. В фазе завершения этой работы возникнет организация, которую по праву можно будет назвать «Трезвая Россия» и которая в конечном итоге сможет начать и успешно завершить работу по утверждению и сохранению самого желанного для человека, семьи, общества – трезвости «на веки вечные».

На этом пути нас всех ждет работа, в которой самым сложным будут не внешние обстоятельства по отношению к трезвому движению, а умение слушать, слышать и понимать друг друга…

История оставила нам очень мало времени, поэтому действовать нужно медленно, сосредоточенно и точно... А иначе опоздаем. Но как говорили наши деды: «Дорогу осилит идущий!» В добрый путь, соратники!»

Обратите особое внимание на выделенные слова!

Слушать и слышать друг друга мы ещё не научились.

А ведь это только первая ступенька «Услышал», а далее идут... помните? «Запомнил», «Выучил», «Понял», «Научился пользоваться», «Поверил», «Вера». И укрепление в ней. Путь действительно неблизкий, так что...

Как нам поступать, зная особенности восприятия?

«Давайте присядем, поговорим и подумаем!»

Уважаемые соратники! Прошу вас успокоиться! Сядьте на воображаемую скамеечку и хотя бы ПО ОДНОМУ РАЗУ прочтите документы, что наработаны «Трезвой Тюменью» и «Трезвым Уралом».

Прочтите хотя бы часть – документы, которые первыми выложены на нашем сайте trezvayatyumen.ru. Это сборники № 2, 6, книга «Трезво о политике». И вы увидите, что те вопросы, которые сейчас поднимаются как «новые», замечены и проанализированы давно. И даже предложены методы преодоления негатива.

«Трезвое движение регрессирует, организаций нет, структура плоха, уход от целей, процветает коммерция и т. д.» Этим словам десять и более лет.

И вот снова полемика о старых, старых болезнях...

Подтверждение – выдержка из современной «Электронной бури».

Слово добросовестному и умелому аналитику в трезвом движении Е.Г. Батракову.

Письмо соратникам

«При размышлении о происходящем в нашем Движении, соратники, складывается впечатление, что многих из нас привлекает лишь сама тусовка в струе трезвеннической, результативность же тусовочности, именуемой даже борьбой за трезвость, малоинтересна. Я хотел бы ошибиться – опрокиньте мои утверждения.

И при этом я, конечно, хорошо понимаю, что далеко не все, даже сейчас, согласятся с тем, что трезвенническое движение не просто многие годы топчется на одном и том же месте, но, как бы странно ни звучало, начинает уже извлекать материальную выгоду от существования пьющей массы...

Кроме того, есть масса соратников, которые вообще не понимают, о чем тут идёт речь. И есть соратники, которые прекрасно понимают, о чём тут идёт речь, но не согласны с тем, о чём речь тут идёт.

И всё это я тоже понимаю. И, несмотря на это и вопреки этому, хочу обратиться к тем, кто думает, может быть, так же, как и я. Я обращаюсь с призывом, с предложением – создать новую структуру, пусть даже в структуре старой – в «Трезвой России». Быть может, это будет политическая партия трезвости. Конечно, слово «партия», – и мне об этом в очередной раз будет указано, – кого-то отпугнёт. Но ведь делом, которым мы намерены заняться – не для пугливых. Пугливые пусть занимаются другой работой, которую также нужно делать. И она тоже важна. Например, клубная работа. Мы же намерены заниматься работой политической. Так, как это делал, например, депутат М. Челышёв».

Да, конечно, прав, очень прав Евгений Георгиевич в своих утверждениях, касающихся состояния дел в трезвом движении!

А ведь лекарства от «топтания на месте» уже есть. Есть и хорошие примеры выздоровления! Так что выздоровление теперь – это только вопрос желания.

Во многом согласен с тем, что положение в СБНТ остаётся примерно таким, каким оно было и 10 лет назад. Но, как говорится, и Бог с ним! Нам-то нужно утверждать и сохранять трезвость в России, а не наставлять на путь истинный «забронзовевших». Их, в сравнении с Россией, бесконечно мало. Пусть идут куда хотят и делают, что желают. Мы пробовали изменить положение в том же СБНТ, ещё находясь в его составе, потратили годы. Результат: «Не в коня овёс!»

Потому «Трезвый Урал» вынужден был выйти из состава СБНТ в 2006 году. Сейчас начался 2010 год! Фактически за 3 года было сделано много больше, чем за все предыдущие годы, когда мы вместе со всеми вынужденно «топтались на месте» в составе СБНТ. И теперь мы имеем все основания, чтобы сказать: «Дорогие, соратники! Найдена и испытана дорога, что ведёт к утверждению и сохранению трезвости в России! Нужно только, на самом деле, успокоиться, выслушать, задать вопросы и уточнить неясное.., а далее начать ДЕЙСТВОВАТЬ!»

Так что же ДЕЛАЛ «Трезвый Урал»?

«Трезвый Урал» провёл 7 научно-практических конференций и четыре летних слёта на Пахомово.

Выпустил 8 сборников по вопросам утверждения и сохранения трезвости, 30 номеров газеты «Трезвая Россия». Проведены сотни лекций-уроков трезвости в школах, ВУЗах и других образовательных учреждениях, а также плановых занятий по освобождению от табачно-алкогольной зависимости. По очень жёстким критериям подготовлено свыше 20 преподавателей курсов. Большая часть из них реально (и успешно!) ведут занятия. Проведено много обучающих семинаров, круглых столов, конференций. Организованы десятки шествий, пикетов и т. д.

В стадии становления сайт. На темы трезвости придуманы обучающие игры и многое, многое другое. Всего не перечислить. НО... это то, что ДЕЛАЛ «Трезвый Урал».

Однако ДЕЛАТЬ и ДОБИТЬСЯ результата – это разные вещи. Можно что-то делать, а результата не иметь.

Посмотрим, чего ДОБИЛСЯ «Трезвый Урал»

В результате своей деятельности, хотя бы по-крупному?

Коротко перечислим то, что сделано «Трезвым Уралом», людьми и организациями, благодаря которым он и возник. И хотя «Трезвый Урал» учреждён в 2003 году, ниже по тексту, говоря «Трезвый Урал», будем иметь в виду людей и события задолго до этой даты. Это нужно хотя бы для элементарной справедливости.

Первое и самое важное. «Трезвый Урал» РЕАБИЛИТИРОВАЛ слово ТРЕЗВОСТЬ в трезвом движении, которое было благодаря усилиям лидеров СБНТ, прежде всего В.Г. Жданова, предметом замалчивания.

Сейчас даже не верится в это. А так было. И совсем недавно.

Документальные подтверждения для тех, кто не был свидетелем событий летних слётов на Еланчике – выдержки из сборника № 6 (июнь 2003 года), как эхо бывших споров (перепечатано из газеты «Соратник», февраль, 2002 год).

26-27 января 2002 года в Казани состоялся 12-й съезд Союза борьбы за народную трезвость...

...Александр Александрович Зверев предложил подходить к вопросу отрезвления с позиции управления. При этом объект управления – общество. Трезвость же – естественное состояние общества. Нужно восстановить в обществе это естественное состояние. Большое значение тюменские соратники придают разработке «Закона утверждения и сохранения трезвости». Есть в этом плане

и конкретные результаты – в Тюмени запрещена табачная и пивная реклама.

А.А. Зверев внёс предложение: создать оргкомитет по подготовке к преобразованию СБНТ и ОООО «Оптималист» в единую трезвенническую организацию «Трезвая Россия».

Из постановления съезда:

П.1. Поддержать предложение о создании единого общероссийского движения «Трезвая Россия», объединяющего организации, считающие трезвость обязательным условием для своих членов. Сформировать оргкомитет по подготовке программных и уставных документов, проведения необходимой организационной работы в составе: Жданов В.Г., Васильева М.В., Зверев А.А., Ливин Ю.А., Маюров А.Н., Купавцев Г.Б., Тарханов Г.И.

«Реакция старых структур на новые предложения»

Здесь, видимо, нужно вспомнить о том, что реакция на новые предложения, в частности, на реабилитацию слова «Трезвость» в трезвом движении была неоднозначная. О чём говорят некоторые документы того времени.

***Выписка** из протокола заседания правления и координационного совета ОООО «Оптималист» (25.08.2002, база отдыха «Клён», слёт на Истринском водохранилище)*

***Повестка дня**: Внесение изменений в состав координационного совета и правления объединения.*

***Решение**: Снять Зверева А.А. с должности заместителя председателя правления «Оптималист» и вывести из состава правления, оставив членом координационного совета.*

Председатель Ливин Ю.А.
Секретарь Курничева Г.Н.

***Выписка** из протокола заседания расширенного совета правления Объединения «Оптималист» (14.01.2003, г. Череповец)*

***Повестка дня**: П. 6. О переименовании клубов «Оптималист».*

***Постановили**: считать нецелесообразным переименование клубов трезвости «Оптималист» в клубы «Трезвый город».*

Вы, скажете, что это решение, отвергающее слово «Трезвость», принадлежит «Оптималисту» как организации. А в СБНТ, может быть, слово «Трезвость» приветствовалось? Ведь всё же «Союз борьбы за народную трезвость»!

Увы, в СБНТ было положение точно таким же, как и в «Оптималисте». Слово «Трезвость» и там замалчивалось. Да и как могло

быть по-другому? Эти «разные» организации состояли и состоят практически из одних и тех же людей. Эти же кадры составляют основу учреждённой на столетии Ф.Г. Углова «Трезвой России» – увы (!!!) по старым рецептам!

Старая реакция старых структур: трезвость не приветствуется!

Многие участники летних слётов на Еланчике ещё помнят публичный разнос, который устроил В.Г. Жданов тюменцам за то, что они сменили название с «Оптималиста» на «Трезвую Тюмень», и призвал остальных не следовать дурному примеру. Нам было стыдно за нашего лидера. Ему за свои призывы – нет. Он повторил свой призыв и в газете «Оптималист».

Сейчас слово «Трезвость» вышло на оперативный простор, и, к нашей радости, среди соратников идёт «спор-разговор» на тему, а что же это такое – трезвость?

Но продолжим рассмотрение – чего добился «Трезвый Урал»

Второе. Реабилитировав слово «Трезвость», «Трезвый Урал» дал определение трезвости.

«Все люди рождаются трезвыми. Трезвость – это естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом, …

В принципе, в контексте трезвого движения оно достаточное по содержанию. Для использования за пределами трезвого движения требуется добавление (как разъяснение): свободное от запрограммированности на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем, другими ядами) и физического отравления ими в любых дозах».

В этом материале мы ещё вернёмся к определению Трезвости.

Третье. «Трезвый Урал» сформулировал цель трезвого движения – «Утверждение и сохранение трезвости».

Четвёртое. «Трезвый Урал» установил коренную причину хронического поражения трезвости в России: она в отсутствии «Морали трезвости» как осознанного состояния общественного сознания народа России. По этой теме была одна из научно-практических конференций (г. Новоуральск), проводимых «Трезвым Уралом». Выпущен сборник «Формирование морали трезвости в обществе».

Пятое. «Трезвый Урал» разработал и на практике использует структурное построение, резко отличное от «партийного», «верхушечного».

Это новое построение можно охарактеризовать как «Артельный принцип», «Структура с «плавающим центром». Принцип, который намеренно уходит от партийного построения, от понятия физиче-

ских лидеров и «Единого мощного центра». Поступать так есть веские основания.

Партии всегда живут НАМЕРЕНИЯМИ, а двигаются под влиянием и давлением центра. А центр легко обмануть, подкупить, запугать, да и сам он может жестоко ошибиться. Для «Верхушечно-партийных» образований характерен БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ подход, когда результативность определяет «Центр» со всеми вытекающими из этого последствиями.

Артельный же принцип, прежде всего, максимально ориентирован на ДЕЛО. Для артели характерен ДЕЛОКРАТИЧЕСКИЙ, а не бюрократический подход. И результативность работы определяет не «Центр», а состояние ДЕЛА!

Шестое. Пусть медленно, порой трудно, но растёт число убеждённых участников «Трезвого Урала». Все организации, которые приняли структурные документы «Трезвого Урала», успешны. «Трезвый Урал» охотно делится своими наработками со всеми.

Можно перечислять и далее.

Седьмое. «Трезвый Урал» подготовил и начал всероссийскую акцию-сбор подписей под девизом «Закон должен утверждать правду!» (идёт более года, собрано около 10 000 подписей).

Восьмое. Создан проект Программы утверждения и сохранения трезвости в России.

Идёт его широкое обсуждение.

Вспомним ещё раз о законе 100/14/8

Вы ещё помните, что это такое? Если забыли, вернитесь и прочтите.

Всё, что здесь пишется, пишется на вдумчивую натуру, желающую действительно ДЕЛАТЬ ДЕЛО УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ, а не красиво тусоваться по модному случаю.

Так вот, тот, кто прочитает всё здесь изложенное 7 раз, имеет некоторый шанс продвинуться в понимании вопросов трезвого движения, встать на первую ступеньку «Услышал» и может сказать себе: «я услышал, что «Трезвый Урал» о чём-то хорошем говорит».

А далее будут ступеньки: «Запомнил», «Выучил», «Понял», «Научился пользоваться», «Поверил», и, как венец, – вошёл в состояние «Веры». А далее будут действия по укреплению в состоянии «Веры». И ПРОДОЛЖЕНИЕ КРОПОТЛИВОЙ РАБОТЫ, состоящей в том, чтобы и окружающих людей провести по тем ступенькам, по которым прошёл сам.

Так что, если вы действительно желаете ДЕЛА, то впереди у вас много работы. Входите с нами в контакт. Приглашаем вас на наши конференции, слёты, в гости. И у вас будет понимание, у вас будет успех, вы научитесь конструктивному анализу и перестанете надеяться на иллюзии. Вы научитесь ДЕЛАТЬ ДЕЛО!

А теперь снова вернёмся к «электронной буре», что начинается в Интернете сейчас

Она нам поможет понять некоторые ключевые вопросы глубже. К ней первоначально было трудно подступиться с конструктивными целями, ибо объём публикаций, особенно с учётом объёма материала предыдущих лет, просто громаден. И любое конструктивное дополнение утонуло бы в вихре «информационных шумов».

Задача осложняется ещё и тем, что не все имеют физическую возможность зайти в Интернет и познакомиться с документами, что участвуют в дискуссии.

И ещё есть одна сторона вопроса. При первом знакомстве материалы и документы, что наработаны «Трезвым Уралом», редко у кого вызывают приступ энтузиазма. Почему? А потому, что в них отсутствует «популизм» и «заявка на героизм», они требуют ЧЁТКОГО ИСПОЛНЕНИЯ ДЕЛА. А как раз ПОВСЕДНЕВНАЯ КРОПОТЛИВАЯ РАБОТА мало кому нравится. Впрочем, это тоже закономерное явление. Вспомните школьные годы. Запись в какую-то секцию! Желающих море! Начинаются тренировки, повседневный труд и... остаются единицы.

В теории люди обычно соглашаются со многими принципами, но как доходит до ДЕЛА..., тут «энтузиазм» участников резко падает.

Приводим относительно недавние примеры из практики трезвого движения в подтверждение.

Первые же требования «Трезвого Урала», содержащиеся в его документах, и на выполнении которых «Трезвый Урал» настаивает со всей возможной определённостью, вызвало бурю несогласия и прежде всего со стороны наших уважаемых лидеров.

В чём же состоят требования «Трезвого Урала»?

– в том, что членами организаций (по-старому – «клубов») могут быть только сознательные трезвенники, прошедшие соответствующую учёбу по методу Г.А. Шичко и тщательно выполнившие все требования курса;

– в том, что организации в своём названии должны обязательно иметь слово «Трезвость»;

– в том, что организации, занимающиеся утверждением и сохранением трезвости, должны именно этим и заниматься;

– в том, чтобы организации, называющие себя трезвенническими, прекратили маскировать свою коммерческую деятельность под трезвость.

На этом, естественно, требования не кончаются. Но уже эти логичные и, в общем-то, простые требования были встречены «в штыки». Причин для такого поведения очень много, часть из них в объективных особенностях нашего восприятия. Увы! КПД нашего восприятия на самом деле «ниже, чем у паровоза». Если забыли, ещё разочек посмотрите начало нашего разговора. «Закон 100/14/8».

А если плюс к низкому КПД восприятия добавляется ещё и интерес? Например, человек приловчился паразитировать на трезвом движении, научился прикрывать свою коммерческую деятельность «борьбой за трезвость»? Искренне верит, что так и нужно действовать? Тут такой клубок получается! Вспомните описанную выше судьбу открытия Земмельвейса. А ведь перечислены не все обстоятельства, мешающие пониманию и взаимодействию.

Да и стоит ли их здесь все перечислять? Технологию «топтания на месте» нужно изучать, но наша задача двигаться дальше.

Определите слова, и вы избежите половины споров!

В настоящее время Алексей Иванович Ельцов сильно облегчил предстоящий разговор тем, что в электронной рассылке чётко прописал некоторые положения, которые нужно прояснить, дать определения. Ответы на эти вопросы позволят в перспективе «избежать половины споров». А если говорить ещё точнее – приблизить момент единомыслия. Ниже цитата из его текста.

«Один соратник прислал на статью «Фальшивые мишени нужны вождям» короткую записку, в которой утверждается, что заниматься нужно только ***химической*** *трезвостью, а политикой, борьбой за общество социальной справедливости пусть занимаются другие.*

О структуре – полное молчание;

О моральных принципах организации ТД – молчание;

О коммерциализации ТД – молчание;

О том, что вожди сейчас в ТД занимаются не столько трезвостью, сколько очисткой организма, зрением, снижением веса и др. здоровьем – молчание;

Об оценке положения в ТД – молчание;

Кто враг трезвости? – молчание;

О конкретных путях достижения народной трезвости – молчание.

В связи с этим у нас ко всем соратникам такие вопросы:

– Как заниматься утверждением трезвости без структуры, без материальной базы, без учёта всех внешних и внутренних обстоятельств?

– Нужны ли чёткие и обязательные правила для общения между собой соратников и особенно организаций ТД? Или же достаточно «жить по благодати»?

– Достаточно ли нам научных данных для понимания того, что алкоголь и табак – яды, разрушающие здоровье и генофонд народа? Достаточно ли этого, чтобы бороться за трезвость, создавать структуру, оказывающую эффективное влияние на общество?»

На такие, чётко сформулированные пункты, легко отвечать.

Можно было бы просто сказать: «Изучайте материалы, что опубликовал «Трезвый Урал». На все эти вопросы есть исчерпывающие, проверенные практикой ответы.

Но понятно, что такой ответ не всех устроит. Поэтому здесь я подробно (УЖЕ В КОТОРЫЙ РАЗ!!!) отвечу на сформулированные вопросы. Хотя ещё раз повторяюсь: ПОДНИМАЕМЫЕ ВОПРОСЫ ДАВНО (БОЛЕЕ 10 ЛЕТ НАЗАД!) СФОРМУЛИРОВАНЫ, И ОТВЕТЫ НА НИХ ДАНЫ, ПРАКТИКОЙ ПРОВЕРЕНЫ.

Главным вопросом в трезвом движении, естественно, является вопрос: «Как понимать трезвость? Каким должно быть определение трезвости?» Раз это главный вопрос, то не грех уделить ему достаточно и внимания, и места.

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

ТРЕЗВОСТЬ – С ЧЕГО НАЧАТЬ РАЗГОВОР?

Соль дискуссии сформулирована в цитате из материала А.И. Ельцова: «*Заниматься нужно только химической трезвостью, а политикой, борьбой за общество социальной справедливости пусть занимаются другие*».

Этот абзац поможет нам начать разговор о том, что такое трезвость. Кроме того, в этом абзаце звучат ещё слова и про «общество социальной справедливости».

Впервые слова «Химическая трезвость» прозвучали на слёте на озере Еланчик году в 2004 или 2005 из уст Волкова Владимира Николаевича, когда по решению совета слёта ему не разрешили в

«большой палатке» прочитать его лекцию под названием «Все верят в Бога, а я расскажу вам, как он устроен!»

Отказ был мотивирован тем, что эта лекция отношения к вопросам утверждения и сохранения Трезвости не имеет.

Тогда он громко буквально кричал всем, что Зверев занимается только химической трезвостью, а настоящей трезвостью, трезвомыслием заниматься не желает и другим не даёт просвещать людей.

Спор-разговор о том, что такое трезвость, не утихает до сих пор.

Часть соратников стоит за «широкое» толкование слова трезвость. Отсюда делаются выводы, что трезвое движение должно заниматься очень широким кругом вопросов.

Часть соратников выступает за определение, которое, на первый взгляд, кажется «узким».

А третья часть соратников стоит примерно на такой точке зрения: «Нашли о чём спорить? Да какая разница! Лишь бы «не пил»!

Но спор не «на пустом месте». Определиться в понятиях очень важно для трезвого движения. От того, как понимать, что такое Трезвость зависит эффективность достижения Трезвости, зависит устройство структуры трезвого движения, содержание программ движения, требования к членам трезвого движения и т. д.

Часть соратников разобралась в этом вопросе и благодаря этому чётко представляет, что нужно делать для дела утверждения и сохранения Трезвости. Другие ещё пребывают в стадии колебаний и устаревших представлений.

Отсюда (вместо ДЕЛА ПО УТВЕРЖДЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ ТРЕЗВОСТИ) желание «создавать-учреждать» всё новые и новые структуры и организации. Порождая то явление, которое Е.Г. Батраков характеризует таким образом:

«*При размышлении о происходящем в нашем Движении, соратники, складывается впечатление, что многих из нас привлекает лишь сама тусовка в струе трезвеннической, результативность же тусовочности, именуемой даже борьбой за трезвость, малоинтересна. Я хотел бы ошибиться – опрокиньте мои утверждения*».

Особой вины соратников в таком положении дел нет. К сожалению, таково состояние общественного сознания в вопросах трезвости. Оно крайне не чёткое. Это состояние, в том числе, наглядно демонстрируют и словари.

Что же такое трезвость? Как её понимать? Особенно применительно к практической деятельности трезвого движения.

Посмотрим в словари!

Давайте поищем, как официально понимается слово Трезвость в словарях. А чтобы поиск был целевым, мы, как при проведении экспертизы, зададимся вопросами.

– **Есть ли в словарях определение самой Трезвости?**
– **Как в них понимается Трезвость в «широком смысле слова»?**
– **И как Трезвость понимается в «узком смысле»?**

В основном, в словарях слово «Трезвость» либо опускается, либо трактуется во многих смыслах.

Для примера приведём один из современных словарей (Толковый словарь русского языка под редакцией Д. В. Дмитриева – М.: ООО издательство «Астрель», 2003)

1. Трезвым называют человека, который не пьян.
2. Трезвым называется поведение человека, который не пьёт алкогольные напитки. (Трезвый образ жизни).... Трезво смотреть на вещи...Трезвость, сущ. ж. Трезвость взглядов.

Обратите внимание – определения слова «Трезвость» нет. И присутствует двойственность смысла: «*Который не пьёт*» и «*Трезво смотреть на вещи*». Посмотрим, как слово трезвость выглядит в более ранних словарях. Вот пример из словаря Даля.

ТВЕРЕЗЫЙ – терезвый, ТРЕЗВЫЙ. непьяный, нехмельной, на пьяного поклеп, а тверезый украл.

А вот из словаря Ожегова (1999 г. издания):

ТРЕЗВЫЙ, ая, ое;

1. Не пьяный, не хмельной. Трезвое состояние. Трезв как стеклышко (разг. шутл.).
2. Воздержанный в употреблении спиртных напитков, не пьющий. Он человек т., положительный.
3. перен. Здравый, рассудительный. Т. взгляд на события. Трезво (нареч.) рассуждать.

Сущ. Трезвость, -и,ж (к 1 и 3 знач.)

Словарь Ожегова от 2007 года:

Трезвость см. 1. трезвый. 2. воздержание от спиртных напитков. 3. состояние трезвого человека.

Трезвый. Не пьяный. Т. человек, трезвое состояние. 2. воздержанный в употреблении спиртных напитков, не пьющий. 3. переносный. Здравый, рассудительный. Трезвый взгляд на вещи.

А вот из большой энциклопедии Кирилла и Мефодия:

Пьян, да умён – два угодья в нём. Посл., о том, кто выпив, сохраняет трезвость ума.

ТРЕЗВЕННИК, а, м. Человек, к-рый ведёт трезвую жизнь, не употребляет спиртных напитков.

Предлагаем самим полистать словари и, не торопясь, подумать об их содержании и о связи публикуемых определений со словом «трезвость». В том же словаре Даля вы сможете найти, что такое «трезвиловка». Это, оказывается, «лёгкое» вино.

Углублённый исторический анализ показывает, что однозначного понятия трезвости на Руси не было. Не было и морали трезвости. Трезвость не осознавалась как великая ценность жизни. Такое положение легко объяснимо. Мал ещё был собственный опыт самоотравления интоксикантами для выводов, так как на протяжении своей истории Россия занимала одно из последних мест в списке «пьющих» стран.

Не осознавалось (широкими народными массами) и глубочайшее влияние трезвости на политику и социальную справедливость в обществе.

Ставим некоторую ступеньку в разговоре.

Ответы на вопросы словарного поиска

– Есть ли в словарях определение самой трезвости?

– Чёткого (однозначного) определения трезвости в словарях пока обнаружить не удалось. То есть в исключительной прямой формулировке «Трезвость это то-то и то-то...» в одном единственном смысле, исключающем множественность толкований.

– Как в них понимается трезвость в «широком смысле слова»?

– Не удалось обнаружить (чёткое, однозначное) определение трезвости и в «широком» смысле. Только набор различных лингвистических форм со словами, в которых есть корень «трезв».

– И как трезвость понимается в «узком смысле»?

– Точно так же пока не удалось обнаружить чёткого определения трезвости и в «узком» смысле этого слова. Только контекст. Как, например, «**ТРЕЗВЕННИК**, а, м. Человек, к-рый ведёт трезвую жизнь, не употребляет спиртных напитков».

Как видим, тот спор-разговор вокруг трезвости, что идёт среди соратников, фактически отражает то, что содержится в существующих словарях. А словари, как известно, отражают состояние общественного сознания.

Сейчас положение меняется. К слову «Трезвость» обращаются всё чаще и чаще, ему пытаются придать более чёткий смысл. Начинают всё более чётко РАЗЛИЧАТЬСЯ два понимания трезвости.

Эта тенденция содержится, например, в словаре Ожегова. Её же, в частности, отражает «Словарь трудностей русского языка» (Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова, издание 6-е, Москва, 2005 г.).

Трезвость – трезвенность. Совпадают в значении:

1. Воздержание от спиртных напитков. *Теперь, когда мы с тобой... пропились вполне совершенно, попытаемся снова вступить на путь трезвости и добродетели (Горький). Черёмушкин кротостью и тягой к трезвенности не обладал (Вершигора)*.

2. Способность здраво рассуждать. *В увеличении полемики трудно сохранять постоянно трезвость критического взгляда (Писарев). Ими [теоретиками «штопанья»] овладевает гордое сознание трезвенности (Плеханов)*. Но различаются употребительностью: трезвенность в современном языке употребляется редко.

ТРЕЗВЫЙ – ТРЕЗВЕННЫЙ. Совпадают в значении:

1. Не пьяный. В трезвом состоянии Тарас больше молчал (Л. Толстой). В трезвенном состоянии Ерлыкин имел сильное отвращение от хмельного (Аксаков).

2. Разумный, рассудительный. [Андрей Иванович] страдал совсем от другого – от нахлынувших на него трезвых дум (Вересаев). Напрасно в общем шуме раздавалось трезвенное слово Авдотьиного отца (Эртель).

Итак, ясно проглядывается тенденция. Идёт процесс различения. Корень ТРЕЗВ можно встретить в двух смыслах.

Первый смысл – ТРЕЗВЫЙ, ЗНАЧИТ *Не пьяный*.

И второй смысл – ТРЕЗВЫЙ, ЗНАЧИТ *Разумный, рассудительный*.

На такой «двойной» понятийной базе трудно решить вопрос: «А чем же, собственно, должно заниматься трезвое движение? Каким видом трезвости?» Вот именно эту мировоззренческую задачу и разрешил «Трезвый Урал».

Важность открытий Г.А. Шичко

Решение, в общем-то, простое. Снова дадим выдержку из ранее опубликованных документов – из работы «Язык утверждения и сохранения трезвости». Здесь цитируется по изданию «Сборник учредительной и научно-практической конференции Общественного Движения «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал», 2003 год.

«Трезвость – естественное, творческое и единственно разумное состояние человека, семьи, общества.

Трезвость – это полная свобода от табачно-алкогольно-наркотической зависимости и, как следствие, полная свобода от табачно-алкогольно-наркотических самоотравлений.

***Примечание**. Это определение является «родоначальным», центральным в деле утверждения и сохранения трезвости. Поэтому особенно важно правильно понимать основные понятия, окружающие это определение.*

Есть два подхода и, соответственно, два вида определений трезвости.

Первый подход в логический центр определения ставит алкоголь. Определение трезвости при этом подходе звучат примерно так:

«Трезвость – это полный, абсолютный отказ от употребления алкогольных напитков».

При этом подходе определение составляется с использованием слов, программирующих на самоотравление (...«употребления»,...«напитков»). В контексте определения заложено, что состояние трезвости – это вынужденное состояние, что это решительная, требующая большой силы воли, личная жертва человека. На такое положение вещей указывает характерное слово «отказ».

Существование такого подхода исторически обосновано. Ведь до открытий Г.А. Шичко люди понятия не имели о программах, что заставляют людей самоотравляться, и потому разрушать программы самоотравления не умели, и единственный способ спасения себя от самоотравления состоял в том, чтобы «отказаться» от алкоголя. По-другому – «бросить пить». А так как программа при этом оставалась «живой» и требовала от человека выполнения ритуала самоотравления, то человеку предстояло всю жизнь с ней «бороться», и это действительно требовало определённой «силы воли».

С появлением открытий Г.А. Шичко положение в корне изменилось и стало возможным разрушение программы самоотравления. А в этом случае «тяга» на самоотравление и всё, что с ней связано, пропадает. Человек возвращает себе естественное, творческое состояние трезвости, с которым и родился.

Отсюда органически вытекает и определение трезвости как естественного состояния человека, семьи, общества в целом. Это и есть второй подход к определению трезвости. И он идёт не от алкоголя, а

от естественного, природой данного состояния – от трезвости и, соответственно, ставит её в центр общественного внимания.

Правда, в наше историческое время, когда трезвых людей чрезвычайно мало, к такому определению требуется поясняющее дополнение, что трезвость – это жизнь в ПОЛНОЙ свободе от табачно-алкогольно-наркотической зависимости, а значит, и от отравления табачно-алкогольно-наркотическими ядами.

В этом определении важно понимать еще несколько моментов. В русском языке трезвость традиционно, исторически понимается в двух смыслах.

Поэтому, чтобы избежать споров и попыток навесить оба смысла одновременно на слово «Трезвость», нужно понимать, в каком контексте употребляется слово «трезвость». В первом или втором».

Традиционное понимание трезвости на протяжении всей истории России вело в тупики, к потере трезвости. Потому что допускает и такое: «...выпив, сохраняет трезвость ума».

Предложенное «Трезвым Уралом» и, на первый взгляд, более «узкое» понимание, обеспечивает успех дела трезвости. Почему? Даже если принять истерический выкрик В. Н. Волкова на давнем слёте трезвости: «Зверев занимается только химической трезвостью!» за определение, то даже оно однозначно говорит о полном прекращении самоотравления и о несовместимости самоотравления с нормальной жизнью. Такой однозначности другие (традиционные из словарей) определения не дают.

Понятно, что обиженный В.Н. Волков не мог (да и вряд ли желал!) дать более полную характеристику трезвости, которой «занимается Зверев». Но если бы он это пожелал сделать, то у него получилось бы примерно следующее:

– Нужно за образец взять естественное состояние человека, в котором рождается каждый человек. Состояние, свободное от каких-либо самоотравлений и свободное от запрограммированности на самоотравление.

– В процессе жизни злые, корыстные интересы это данное от природы состояние у человека отбирают. Отбирают через изощрённое программирование. Через сознательно создаваемое информационное давление людей буквально принуждают отравляться тем или иным интоксикантом.

– А потому задача перед трезвым движением так и стоит – вернуть отобранное у людей естественное состояние! Сделать так,

чтобы исключить саму возможность программирования на самоотравление и человека, и семью, и общество в целом.

– Трезвое движение, если оно желает быть успешным, должно заниматься только трезвостью. А ещё В.Н. Волков мог бы добавить, что так считают (и действуют!) многие люди. Первым во весь голос в трезвом движении о том, что трезвое движение должно заниматься только трезвостью, заговорил В.П. Кривоногов.

Подводим некоторый итог по определениям

Из анализа содержания существующих словарей можно сделать такие выводы.

Современное понимание слова «трезвость» очень размытое, и его однозначное толкование в общественном сознании отсутствует. Так что же с этим нужно сделать?

Пропускаем достаточно длинные обоснования и даём итог. Нужно «развести» два смысла, которые в настоящее время вызывает в общественном сознании слово «трезвость».

Нужно отметить, что серьёзные учёные, в частности, наши соратники Аникин С.С., Губочкин П.И., Зайцев С.Н., Карпов А.М., (руководитель авторского коллектива, кандидат психологических наук П.И. Губочкин) в содержательной книге «Психология формирования сознательной трезвости» (Ярославль 2009 г.) определению Трезвости уделили самое пристальное внимание. С этого начинается книга. Первая глава отдана определению трезвости. Насколько мне известно, это первая публикация в научном мире, в которой определение трезвости отталкивается от ЕСТЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕКА. Разбирается как «широкое» толкование трезвости, так и «узкое». Показана их роль и место в общественном сознании. Границы применимости. Здесь уместно привести выдержки из её заключительной (разъяснительной) части.

Естественное состояние – естественная точка отчёта

«...Трезвость, в узком смысле слова, предполагает абсолютное исключение применения вредных ядовитых веществ, которые ухудшают и искажают естественное состояние человека: алкоголя, табака, наркотиков, психоактивных веществ. Трезвость – это состояние психологической гармонии, внутренней свободы от ядовитых веществ, отсутствие установок, положительных мыслей, программ на потребление ядовитых веществ и наличие в целом критического отрицательного отношения к использованию любых психоактивных, ядовитых, наркотических веществ для саморегуляции в любых социальных ситуациях (праздники, утраты, стрессы и

т. д.). Трезвость в условиях нашего алкоголизированного общества включает, как основной элемент, противоалкогольный, противонаркотический настрой.

В настоящей работе слово «трезвость» употребляется именно во втором, более узком значении».

Другими словами, авторский коллектив справедливо полагает, что для нужд «Психологии формирования сознательной трезвости», для успешной деятельности в этом направлении понятие трезвости нужно использовать в «узком» смысле.

Второй смысл. Способность здраво, трезво, правильно, ответственно думать, делать правильные выводы, соответственно им действовать и т. д. Так какими же словами обозначить второй «широкий» смысл, который пытаются закрепить за словом «трезвость»?

Обратим внимание на то, что второй смысл всё время ориентирован на «правильность мышления». Так давайте для понимания, чем же должно заниматься трезвое движение, разведём эти два смысла таким образом.

«Трезвость»

Первый «узкий» (точный) смысл будем называть просто «Трезвостью», причём **всегда с большой буквы**, как имя собственное. Называют же Интернет всегда с большой буквы! А Трезвость чем хуже? (*Начиная с этого момента, слово «Трезвость» пишется с заглавной буквы. – Прим. ред.*).

Итак, это – первое понимание Трезвости, обеспечивающее успех.

«Все люди рождаются трезвыми. Трезвость – это естественное, творческое состояние человека, семьи, общества в целом, свободное от запрограммированности на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем, другими ядами) и физического отравления ими в любых дозах».

Второй смысл, который лишь опосредованно связан с Трезвостью, обозначим так:

«Правильномыслие»

Способность здраво, правильно, ответственно думать, делать правильные выводы, соответственно им действовать и т. д., связанная с мироощущением, мировосприятием, определяемым народно-национальными обычаями, образом жизни, мышлением, нравственностью.

Ещё раз подчеркнём, что «Правильномыслие» назвать трезвостью нельзя. Такое переименование дело утверждения и сохранения Трезвости заводит в тупик.

Два понятия. «Трезвость» и «Правильномыслие».

А что это даёт для работы? Разберёмся в этом по порядку.

Во-первых, разрешается давно назревшая необходимость чёткого РАЗЛИЧЕНИЯ между этими двумя понятиями.

Во-вторых, в определении, которое ввёл в оборот «Трезвый Урал», содержится принципиальное, впервые введённое положение – предложена новая точка отсчёта для понимания, что такое Трезвость.

Все понятия до этого времени для определения трезвости исходили от отрицания алкоголя, которые звучали примерно так: «Трезв – не пьян!» Некоторые люди эту формулу выражают и так: «Трезвость – это промежуток между пьянками!»

Отсюда принципиально важные выводы для практической деятельности. В частности, для трезвого движения. Для его идеологии. Для программ.

Судите сами! Кто же будет всерьёз воспринимать трезвое движение, если Трезвость понимать как «промежуток между пьянками»? От такого понимания идёт идеология «запретов». «Лишь бы не пил!» В этом случае общественное внимание всё время приковано к алкоголю. Алкоголь, а не Трезвость, стоит в этом случае в центре общественного внимания.

Трезвости в обществе при таком понимании не достичь!

Теперь становится понятным, почему у части соратников возникает желание «расширить» понимание трезвости и включить в него «здравомыслие» и прочие хорошие слова, с тем, чтобы выйти из тени смысла: «Трезвость – это промежуток между пьянками!» Но это тоже тупик. Причём основательный!

Поэтому оптимально принять такой порядок. Убрать из «широкого» понятия само слово трезвость.

Такому идеальному «разведению-различению» как раз и удовлетворяют понятия «Трезвость» (с большой буквы) и «Правильномыслие». Я отдаю себе отчёт, что слово «Правильномыслие» непривычное. Думается, что это в данном случае даже преимущество, потому что привлекает внимание, желание возразить. Предложить другое. Предлагайте! А пока, раз других ещё не нашлось, будем пользоваться этим словом.

Отнимание Трезвости – преступление

Человек рождается с руками, ногами, головой – одним словом, «в полной комплектации». И если кто-то у человека искалечит руку или ногу, или оторвёт их, то действия человека, который искалечил

другого человека, будут квалифицироваться как преступные, с соответствующими последствиями. Наказание, тюрьма и т. д.

Однако человек рождается не только с руками и головой. Он ещё рождается и с естественной Трезвостью. Но в системе существующих понятий «естественная Трезвость» как величайшая ценность не замечается. Общественное сознание не вводит её «в комплектацию», с которой рождается человек.

И потому, раз её как ценность не фиксируют, то эту ценность у человека спокойно отнимают. Отнять руки, ноги – преступление. Отнять Трезвость – нет! Более того, преступники легально и очень сильно наживаются на этом.

Новая точка отчёта «Естественная Трезвость, данная при рождении», позволяет в этом вопросе всё поставить на свои места. Она дана природой, так же как руки и ноги. Отнимать Трезвость – преступление.

Трезвость можно вернуть!

Определение Трезвости, данное «Трезвым Уралом», содержит в себе указание, каким образом у человека отнимается Трезвость, и указание на то, как утраченную Трезвость человек может вернуть. Слова в определении: «**свободное от запрограммированности на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем, другими ядами)**» – ясно говорят, что Трезвость теряется при запрограммированности, но Трезвость можно вернуть, если обрести свободу от запрограммированности.

Слова «интоксикантами (табаком, алкоголем и другими ядами)» указывают на то, что у человека Трезвость отбирается не только алкоголем. Отравление любым ядом однозначно говорит о потере Трезвости. А ядов, на которые можно человека «отдрессировать», – тысячи.

Соответственно, возникает другой взгляд и на законодательство. Например, сама собой просится такая норма: «Организация самоотравления населения любыми интоксикантами, так же как и пособничество ему, являются уголовно наказуемыми деяниями». Далее более дробная квалификация с соответствующими санкциями.

Слова «и физического отравления ими в любых дозах» также ясно показывают, что величина дозы самоотравления не имеет значения. Даже самая незначительная доза интоксиканта, сознательно применяемая человеком, однозначно говорит о потере Трезвости.

Слова «интоксикантами» и «творческое» также в этом определении неслучайны. Но об этом удобнее сказать позже.

Определение Трезвости, данное «Трезвым Уралом», имеет такое же значение для теории и практики Трезвости, как шкала Кельвина – для физики.

Это определение помогает осознать вещи, крайне необходимые для понимания коренных вопросов.

Главнейший из них: «Как у человека отнимается данное от природы состояние и как это состояние вернуть?»

Люди, далёкие от практического решения вопросов возвращения людям Трезвости, а такие есть в изобилии даже в трезвом движении, наверняка подумают, что это очень «узкие» вопросы, решение которых более чем ясно. Например, «руководству нужно проявить политическую волю», «ввести обоснованные запреты», а народу «объяснить» и т. д. На самом деле требуется революция в умах людей (в человеке, семье, обществе в целом). Революция, прежде всего, в системе понятий.

В физике есть шкала температур по Цельсию, в которой за характерные точки берётся состояние воды. Есть шкалы Фаренгейта, Реомюра и другие. Это всё «относительные шкалы». Огромное влияние на физику оказала шкала Кельвина, в которой введено понятие АБСОЛЮТНОГО НУЛЯ! При этой температуре движение молекул вещества прекращается. Эта шкала позволила «привести к единому показателю» как представления о температуре, так и существовавшие до этого шкалы с «другими нулями».

Так и определение Трезвости, давая точную точку отсчёта: **состояние, в котором рождается человек**, – позволяет «привести к единому показателю» все существовавшие до этого определения.

Потеря Трезвости наступает при запрограммированности на отравление любым интоксикантом. Становится возможным убрать из языка такие программирующие слова, как «наркотики», «наркоман», «алкоголик», «культуропитейщик». Например, Коняев В.А. вместо них предлагает говорить так: «Нет бывших алкоголиков, нет алкоголиков. Есть лишь «трезвенники» и «бывшие трезвенники». Время покажет, приживутся ли слова Коняева В.А. в языке. Но как дидактический приём для пояснения сути вопроса они имеют ценность.

О правах человека

Естественная точка отчёта позволяет определиться в таком вопросе, как «права человека».

В настоящее время действия трезвеннических организаций по отрезвлению населения часто рассматриваются как покушение на «права человека».

Фактически же права человека нарушаются там, где человека лишают естественного состояния, принуждают самоотравляться через программирование на самоотравление.

Эта же естественная точка отчёта в определении позволяет точно показать роль открытия Г.А. Шичко, так как сразу же указывает на причину потери Трезвости – запрограммированность. И на возможность освобождения. А это и есть суть и ценность открытия Геннадия Андреевича.

Такое положение заставляет изучать со всех сторон, что такое запрограммированность, как она устроена. И здесь выясняются многие тонкости, без знания которых Трезвости не достичь.

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

СО СТАРЫМ ПОНИМАНИЕМ ТРЕЗВОСТИ ТАК И БУДЕМ ЖИТЬ: В БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ ДА С АНТИАЛКОГОЛЬНЫМИ КАМПАНИЯМИ

Оказывается, что нужно различать запрограммированность человека, семьи и общества. У человека это одно, у семьи и общества несколько другое, есть отличия. И их нужно учитывать.

Далее идёт цепочка. С понятиями «запрограммированность», «программа» тесно связано такое понятие, как «субличность».

На важность понимания, что такое «субличность», применительно к вопросам Трезвости, неоднократно указывал в своих работах соратник из Ярославля, кандидат психологических наук П.И. Губочкин.

Пропускаем длинные обоснования, снова приводим промежуточный итог.

Важность определения Трезвости, данного «Трезвым Уралом», принципиально облегчает понимание вопросов теории и практики Трезвости, так как даёт естественную точку отчёта в этих вопросах.

Например, в системе старых понятий мы всё время будем жить в состоянии периодически возникающих «Антиалкогольных кампаний».

В то время, как нужно один раз (и навсегда!) принять «Программу утверждения и сохранения Трезвости в России» и выполнять её.

Теперь разберём, что нам даёт понятие «Правильномыслие»? И как это понятие соотносится с понятием «Трезвость»? И, в частности,

ответим на вопрос: «Должно ли трезвое движение заниматься «Правильномыслием» как своей целевой и концептуальной основой?

Под «Правильномыслием» мы здесь будем понимать тот второй смысл, что дают существующие словари и привязывают к корню «трезв» и который некоторые наши соратники вычленяют примерно так: «Способность здраво, трезво, правильно, ответственно думать, быть свободным от иллюзий, делать правильные выводы, соответственно им действовать, нести ответственность и т. д.»

Направленность этого смысла можно вообще передать двумя словами – «правильно думать». Отсюда и «Правильномыслие». Это более чем широкое понимание. Чтобы прекратить бессистемные шараханья на этом бесконечном поле, введём некоторые ориентиры. Зададимся простым вопросом: «А что же требуется для того, чтобы правильно мыслить?»

Точный вопрос даёт возможность дать точные ответы. Для наглядности проведём аналогию между человеком и ПЭВМ. Такая аналогия облегчит разговор.

Первое. Для успешной работы ПЭВМ требуется, прежде всего, её механическая исправность и полная комплектность. Тогда машина будет «Правильномыслить».

Так же и у человека «Правильномыслие» зависит от исправности человека, как «мыслительной машины». Если человек «неисправен», ему трудно мыслить. О том, что и как нарушает исправность человека, поговорим ниже отдельно.

Второе. Второе условие для «Правильномыслия», продолжая аналогию человека и ПЭВМ, можно обозначить так.

На исправную ПЭВМ нужно установить хорошее программное обеспечение, и тогда с её помощью можно решать различные задачи, и она будет выдавать правильные решения и ответы, потому что есть исправность и хорошее программное обеспечение.

Теперь пойдём к человеку. Допустим, человек «исправен», как машина, и физическая исправность у него есть.

Будет ли он «правильно мыслить»? Вопрос! Может быть и нет! Чтобы иметь «Правильномыслие», нужно иметь «Правильную технологию мышления». Нужно тренировать свой мозг в этом направлении, усвоив некоторые знания в этой области.

Как бы сказала современная молодёжь: «Нужно поставить себе в мозги хорошее программное обеспечение». Что здесь имеется в виду? А это значит, что нужно уметь работать с информацией.

Этому способствует классическое образование, вспомните хотя бы знаменитое ломоносовское: «А математику хотя бы затем нужно знать, что она ум в порядок приводит!» Различные головоломки, «интеллектуальные игры», те же шашки, шахматы учат думать. Овладение профессией и т. д.

Этому способствует, например, изучение классической логики, системного анализа, системы Г.С. Альтшуллера, метода «функционально-стоимостного анализа».

Многие условия способствуют тому, чтобы человек заимел «правильную технологию мышления». Научился правильно обрабатывать информацию.

Всё, что здесь выше сказано, это не полный перечень, это всего лишь обозначение направленности вопроса.

Отмечаем! Для достижения «Правильномыслия» нужно «Иметь исправность» и владеть «Правильной технологией мышления».

Третье. Итак, человек «исправен». Поставил себе хорошее программное обеспечение, то есть через прекрасное образование овладел «Правильной технологией мышления».

И предположим, что теперь человек может очень хорошо и без ошибок думать. Можно ли сказать, что теперь у него наступило «Правильномыслие»?

Большой вопрос. Куда эти свои способности направит человек? На добро? На зло? Есть ли у человека РАЗЛИЧЕНИЕ этих категорий? А если есть?

Здесь тоже вопросы. Ведь то, что для одного человека зло, для другого может быть и не зло. А как человек понимает «социальную справедливость»?

Этот третий аспект связан с очень большим количеством обстоятельств, в том числе мировоззренческих, религиозных. Здесь имеется связка с интересами клановыми, групповыми, классовыми и т. д. На эту тему написано невероятно большое количество книг, но сказать, что проблема «социальной справедливости» решена, это значит очень сильно погрешить против истины. Возможно, в этом океане информации кому-то будет интересна (и полезна) книга по этому вопросу «Трезво о политике» (Зверев А.А.). Выложена на сайте trezvayatyumen.ru.

После введения РАЗЛИЧЕНИЯ «видов трезвости» любому непредубеждённо мыслящему человеку становится понятным, чем должно заниматься трезвое движение. Оно должно заниматься Трезвостью с большой буквы.

Потому что «Правильномыслие» неподъёмно широко для одной организации. У любой успешной организации может быть только одна цель. А иначе по пословице: «За двумя зайцами погонишься...».

При этом очень важно понять, что для современной России от успешности утверждения и сохранения именно Трезвости зависит, жить или не жить каждому из нас. Сейчас это суперприоритетное направление.

Тот, кто думает иначе, живёт либо в иллюзиях, либо пока ещё, как иногда говорят, «не овладел темой». В связи с последним утверждением посмотрим, как соотносятся между собой Трезвость и правильномыслие.

Соотношение Трезвости и Правильномыслия

Компьютер сейчас есть буквально в каждой семье. По аналогии с человеком, имеющим «Трезвость», можно сказать, что у компьютера полная исправность устройства. Комплектность, исправный принтер, сканер, колонки, микрофон, веб-камера, проектор, выход в Интернет, выносные устройства. Всё это физически (технически) исправно. Везде стоят соответствующие программы, а сам системный блок имеет хорошую операционную систему, которая способна принять любую мощную программу, с помощью которой ПЭВМ будет решать любые практические задачи прикладного значения: демонстрировать и монтировать фильмы, различать слова, помогать в черчении, и конструировании и т. д.

Потеря «Трезвости» для ПЭВМ обозначала бы, прежде всего, наличие могучих вирусов в системе, которые парализуют работу даже исправного «железа», ломает работу хорошей оперативной системы.

Плюс к этому половина оперативной памяти выдрана с мясом, а в материнской плате где-то трещина, и системный блок то «висит», то выдаёт вообще непонятно что.

Вот так и человек, лишённый «Трезвости», не в состоянии нормально жить и работать в полную меру потому, что у него в голове сидит программа, «информационные вирусы», заставляющие его самоотравляться, то есть разрушать себя. У такого человека повреждено «железо», то есть, в буквальном смысле этого слова, искорёжен мозг и т. д.

«**Правильномыслие**» – это (по нашей аналогии) как раз и есть то программное обеспечение, которое «ставят» на полностью исправную ПЭВМ.

Внимательно следите за этой мыслью! Если у человека есть «**Трезвость**», то человек способен принять «любое программное обеспечение». Вид этого обеспечения зависит от «Менталитета», то есть от «Мироощущения, мировосприятия, определяемого народно-национальными обычаями, образом жизни, мышлением, нравственностью».

А если нет «Трезвости», то «хорошее программное обеспечение» в голове такого несчастного индивида не установить. И ни о каком «Правильномыслии» здесь говорить не приходится. От человека, лишённого «Трезвости», убегает совесть, нравственность, способность правильно думать и правильно принимать решения. Он безответственен и т. д.

Отсюда вывод: забота о «Трезвости» – первейшая забота в отношении и человека, и семьи, и общества в целом.

Основа, фундамент «Правильномыслия»

Только когда у человека есть «Трезвость», с ним можно продолжать дальнейший разговор о «социальной справедливости» и прочих высоких вещах. Другими словами, только в этом случае ему физически доступно «Правильномыслие» в полной мере.

Простые ответы и трудное понимание.

Уровень мышления животный и человеческий.

На лекциях, на семинарах и т. д. в аудиториях возникают некоторые вопросы, которые нам помогают лучше осветить тему. А типичные вопросы такие: «Как определить, есть или нет у человека «Трезвость»?»

Для человека, который получил необходимый минимум знаний, обучаясь по методике Г.А. Шичко, это простой вопрос. Он получает способность различать: есть у человека запрограммированность на самоотравление или нет. Может с лёгкостью определить особенности программы самоотравления у конкретного человека. Может помочь человеку разобраться, где его действиями руководит личность, светлая и прекрасная, а где им помыкает злая программа.

Здесь у нас нет возможности более подробно осветить ответ на этот вопрос, укажем только, что РАЗЛИЧЕНИЕ личности и программы в практике сложностей (при минимальном обучении) не вызывает.

Как показала практика, гораздо сложнее принимается (именно принимается, а не понимается) ответ на следующий вопрос: «При каких условиях человек теряет способность к «Правильномыслию»?

Правильномыслие приобретается в процессе обучения, воспитания, обретения опыта. И если человека лишили возможности обучения и воспитания, то он многое теряет. Классический пример – Маугли. Люди, воспитанные животными. Они рычат, лают, бегают на четвереньках. У них – «Животное программное обеспечение».

До этого места собеседникам при объяснении всё понятно. А вторая часть ответа у многих вызывает «заклинивание» мозгов.

Оказывается, человек может фактически иметь «Животное программное обеспечение», но ни он сам, ни даже его ближайшее окружение могут и не подозревать об этом!

Конечно, если бы такой человек вдруг побежал на четвереньках или залаял, то это бы всем бросилось в глаза. А так с виду абсолютно нормальный человек. Ходит на работу, воспитывает детей. Как так? Оказывается, существует два уровня мышления: конкретно-предметный и абстрактно-логический.

Конкретно-предметное мышление оперирует с вещами, которые в принципе можно «пощупать». Мысли о колке дров – это конкретно-предметное мышление. Вскопать и посадить огород, сходить на речку и искупаться и т. д.

А абстрактно-логическое мышление оперирует с вещами, которые «пощупать» невозможно в принципе. Таковы вещи, содержащиеся, например, в договорах, уставах предприятий; в различных документах, связанных с политикой, экономикой, социальными явлениями. Например, «инфляция». Это слово обозначает «нечто», чего в руках не подержать. «Дефолт» из этого же гнезда. Примеров очень много.

Для краткости «конкретно-предметное мышление» можно обозначить как «Животное мышление». Абстрактно-логическое же обозначим как «Человеческое». Человеку, в отличие от животных, подвластны оба вида мышления.

Так вот, оказывается, что самоотравление величиной всего лишь в 1 (один) литр абсолютного алкоголя на человека в год низводит человека на уровень «Животного мышления». Ему становится недоступно «Человеческое мышление»!

Вы только вдумайтесь в эту цифру! Всего один литр в год! Это менее 3 (трёх) грамм в день! В переводе на ядовитую смесь вида пиво 5% крепости получается менее 60 граммов! И обратите особое внимание! Это не какая-то «разумная», «предельно-допустимая» доза. Это предел, на котором УЖЕ ТЕРЯТСЯ СПОСОБНОСТЬ К ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ТИПУ МЫШЛЕНИЯ!

Этот предел с абсолютной точностью определил наш соотечественник – д.ф.-м.н. Леонид Евгеньевич Попов (г. Томск). Но эмпирически, из практики это знали гораздо раньше. В этом плане интересен классический ответ Екатерины Второй княгине Дашковой: «Пьяным народом легче управлять!» Царица «нутром чуяла» ту зависимость, которую в настоящее время открыл и придал ей характер точного знания Л.Е. Попов.

Вывод. Таким образом, соотношение между понятиями Трезвость и Правильномыслие следующее. Если у человека, семьи, общества отобрана Трезвость, то бессмысленно говорить о Правильномыслии. Человек, лишённый Трезвости, не в состоянии понять политических, экономических, организационных и других условий, требующих абстрактно-логического (человеческого) уровня мышления. Хотя, как высшее животное, он будет работоспособен и дееспособен в конкретно-предметных условиях.

Из этого есть ещё один интересный вывод. Успешными могут быть лишь те организации, которые вполне понимают, что такое Трезвость и фактически её имеют.

Для трезвого движения «одной Трезвости мало?»

Современное состояние общественного сознания людей России таково, что даже в трезвом движении понятие «Трезвости» либо не понимается совсем, либо понимается крайне слабо.

А потому всё время предпринимаются попытки отнести её на «задний план». А «патриотами» Трезвость вообще рассматривается либо как вспомогательное средство достижения чего-то, либо как «блажь» отдельных личностей, которую в какой-то степени можно будет «потом» и удовлетворить, только чтоб сейчас со своей Трезвостью отвязались. У таких «патриотов» Трезвость идёт как нечто в их пакете «социальной справедливости», который можно потом подарить народу. А пока идёт борьба за эту «социальную справедливость»... «Ну, трезвенники!!! Будьте же понятливыми, благоразумными и не отвлекайте людей от главных дел! Не мешайте и не лезьте со своей ерундой. А ещё лучше подключайтесь к борьбе за социальную справедливость, и... будет вам потом Трезвость... возможно».

Такое состояние общественного сознания в трезвом движении всё время генерирует лозунг: «Одной Трезвости мало!» Призывы: «Не уклоняться от политики!» и т. д.

Это тоже давняя песня! И тоже ведущая в тупик! Иногда «Трезвый Урал» обвиняют в том, что он «занимается одной только Трезвостью! А нужно бы ещё...», и тут каждый добавляет своё.

Идут обвинения, что «Трезвый Урал» мыслит очень «узко».

Здесь уместно привести выдержку из материалов «Учредительной конференции «Трезвого Урала» (2003 г.)

«ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ ВСЕ СОБЫТИЯ В НАШЕЙ СТРАНЕ!

Трезвое движение является продуктом столкновения общественных интересов и потому является строго политическим движением по своей сути, вне зависимости от того, что об этом говорят и думают люди, организаторы и участники трезвого движения.

Словосочетание «трезвое движение находится вне политики» является абсурдным и может обмануть только наивных участников трезвого движения, но не организаторов спаивания. Они-то свой интерес видят изначально.

Поэтому роль трезвого движения, его важность гораздо более выпукло представляется и самим участникам трезвого движения, и населению в связке с другими политическими событиями внутри нашей страны.

Против нас международными силами развязана крупномасштабная ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ЕЁ УСПЕШНОСТИ – В СПАИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ.

Поэтому утверждение и сохранение трезвости является основой программы трезвого движения. Пора, давно пора организовать достойную ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ ЗАЩИТУ.

Практика показывает, что услышать этот призыв и правильно понять его могут только люди, действительно освободившиеся от влияния дурманящих веществ.

Отсюда следует, что УТВЕРЖДЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ – первое и основное условие по организации действенного отпора АГРЕССОРУ.

Поэтому утверждение и сохранение трезвости является целью и основой наполнения программы трезвого движения. А конкретное содержание определяется в соответствии с текущими условиями».

Трезвость – основа, фундамент общества социальной справедливости

Отсюда становится понятным, почему трезвое движение должно заниматься Трезвостью и заниматься Трезвостью очень грамотно. Говорить, что участники трезвого движения «ничего, кроме своей Трезвости, не видят!», нельзя. Видят! Только в отличие от остальных чётко понимают – ни одной общественно-значимой задачи не решить в обществе, лишённом главного – Трезвости!

На лекциях, встречах наши соратники часто говорят о потерях от утраты Трезвости обществом, о материальных, людских и других.

А потом как будто забывают об этом и начинают говорить об «обществе социальной справедливости».

Характерно в этом смысле высказывание А.И. Ельцова. Это очень распространённая позиция. Потому мы её здесь разбираем не как позицию Алексея Ивановича, а как обобщённое мнение части людей, неравнодушных к судьбе нашей Родины и которым «одной трезвости мало!»

После такой оговорки вторая часть из выделенного абзаца А.И. Ельцова: «а политикой, борьбой за общество социальной справедливости пусть занимаются другие» – из этого отрывка ясна позиция самого А.И. Ельцова (подчёркиваю, он в ней не одинок). Можно предположить, что в его понимании Трезвость «в узком смысле слова» отношения к политике и к «борьбе за общество социальной справедливости» особого отношения не имеет.

Но ведь это же, дорогие друзья, говорит о полном непонимании роли, значения Трезвости в нашей жизни!

«Трезвость и общество социальной справедливости»

Про общество социальной справедливости написано и сказано невероятно много. Не счесть фильмов на эту тему, проектов, в том числе утопических. Много пролито крови. Очень часто кровь лилась только потому, что у сторон была мала мера понимания вопроса, из-за которого шёл конфликт.

По этому разделу – «Общество социальной справедливости» – будет ещё много книг и фильмов. Можно бы и здесь вопросов «поднять» уйму, но объём статьи позволяет только обозначить тему.

Нужно сказать, что говорить об «обществе социальной справедливости», не дав определения, некорректно и неправильно.

Но и мы не будем сейчас давать определения, потому что этот разговор уведёт от вопросов Трезвости.

Поговорим лучше о том, что даёт Трезвость людям реально; что теряют люди с потерей Трезвости.

А уж относится это к «обществу социальной справедливости» или не относится – пусть каждый решает сам в меру своего понимания.

Демография. Каждый год Россия теряет порядка 700 тысяч человек по причинам, так или иначе связанным с алкоголем. Ещё около 500 тысяч человек – по причинам, связанным с табаком. Итого 1 миллион 200 тысяч человек. Всемирная организация здравоохране-

ния на одной из своих недавних сессий определила такое положение дел в России как «беспрецедентное для мирного времени».

Более половины детей имеют серьёзные нарушения здоровья. А годных к службе в армии во всех родах войск всего лишь порядка 10% призывников.

С утверждением Трезвости эти негативные явления прекращаются. Судите сами: относится утверждение и сохранение Трезвости к социальной справедливости или не относится?

Преступность. О чём разговор, если около 80% преступлений совершается в состоянии алкогольного отравления? Как тут не сослаться на исторический опыт нашей страны? В условиях Трезвости в России в 1915 году в Петербурге из трёх действующих тюрем две пришлось закрыть из-за отсутствия преступников.

Экономика. На эту тему тоже можно тома написать. Но, лишь обозначая тему, скажем, не найдено ни одного момента от алкогольно-табачных отравлений, который бы положительно влиял на экономику. Утверждение, что алкогольные деньги пополняют бюджет и без алкогольных денег экономика рухнет, ЛОЖНО от начала и до конца.

На эту тему доказательств очень много. Журнал «РФ сегодня» № 4 за 2009 г. приводит такие данные:

«С алкоголем связано 72 процента всех убийств, 42 самоубийств, 52,7 смертей от аварий, травм и других внешних причин, 67,6 от цирроза печени, 26 от сердечно-сосудистых заболеваний. От производства и реализации спиртного в бюджеты поступает около 55 миллиардов рублей, потери же государства эксперты оценивают в 500 миллиардов рублей. Такая вот экономика, нацеленная на десятикратный ущерб».

С учётом этих последних данных потери, выраженные в зарплате, будут ещё выше.

С обретением обществом Трезвости эти ужасные потери исчезают. Вопрос: утверждение и сохранение Трезвости в обществе имеет отношение к «социальной справедливости»?

Газета «Трезвая Россия», № 30, февраль 2010 г.

ОСТАНОВИТЬ БЕДУ МОЖНО ТОЛЬКО СООБЩА!

Дорогие друзья! Уважаемые соратники!

Нам нужно в вопросах утверждения и сохранения Трезвости освоить принципиально новый уровень понимания этого вопроса, а главное, из области разговоров перейти к практическим делам.

Что нужно для этого? Перестать ощущать себя зрителем! Осознать себя равноправным участником ВЕЛИКОЙ ПЕРЕМЕНЫ в ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ НАРОДА РОССИИ в единственном и самом важном сейчас для России вопросе – В ДЕЛЕ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ.

В своё время у нас создан был прекрасный фильм «В огне брода нет».

Образно говоря, сейчас на нашей земле бушует табачно-алкогольный пожар. И в этом огне брода нет! И остановить его можно только тогда, когда каждый (или хотя бы подавляющая часть населения) будет на достаточно высоком, профессиональном уровне понимать проблему утверждения и сохранения Трезвости в России.

Принципиально изменится положение только тогда, когда КАЖДЫЙ будет осознавать свою (ЛИЧНУЮ!) ответственность за табачно-алкогольный пожар, бушующий на нашей земле.

Во время Великой Отечественной войны, закончившейся в победном 1945 году, был лозунг: «Всё для фронта! Всё для победы!» И с этим лозунгом каждый человек нашей страны каждый день ложился спать, вставал, работал. В стране создавались фронтовые трудовые бригады. А в глубоком тылу противника возникали партизанские отряды, в тяжелейших условиях наносящие урон противнику. Почему это было? Каждый знал: «Идёт война народная! Священная война!» И каждый ощущал личную ответственность за свою судьбу, за судьбу страны, каждый тщательно готовился к боевым действиям. Изучал противника и его оружие. Старательно учился побеждать врага. И сил на это не жалел! Потому что знал: «Тяжело в учении, легко в бою!»

Можем ли мы, дорогие друзья, милые соотечественники, похвастаться, что достойны славы своих отцов и дедов?

Разве мы наблюдаем рвение в изучении основ теории Трезвости? Или у нас в каждом городе и посёлке есть «Отряды Трезвости»? Люди действиями утверждающие и сохраняющие Трезвость?

Но одного осознания личной ответственности очень и очень мало. Нужно единомыслие в главнейших вопросах теории трезвости и практике её применения.

И снова «военный пример». Даже в самые тяжёлые дни войны бойцов, прежде чем отправить на фронт, тщательно учили, тренировали (по полгода и более). И распорядок учёбы и тренировок был очень жесткий – «От зари до зари, от темна до темна!» И никто не пищал и не жаловался. Понимали: надо!

Каждому поколению выпадает своя сверхзадача. И если очередное поколение выдержало экзамен, выполнило свою сверхзадачу – страна, народ продолжает жить. А если хоть одно поколение со своей сверхзадачей не справилось – страна, народ отправляются на задворки жизни, а потом вообще вычёркиваются из жизни.

Нам выпала сверхзадача – утвердить и сохранить Трезвость в России! И мы в состоянии это сделать! Это не голое популистское утверждение. За ним стоят реальные дела, которые мы можем и должны сделать.

Это наш пятый слёт на Пахомово. Раньше наша страна имела пятилетние планы. Каждый год, а особенно по окончании пятилеток, подводились итоги – что сделано? И, соответственно достигнутым результатам, намечались дальнейшие планы.

Подводя итоги нашей «пятилетки», мы можем с уверенностью сказать, что сейчас деятельностью «Трезвого Урала» созданы все практические, теоретические и организационные предпосылки для успешной работы. Нужно лишь наработанным потенциалом овладеть всем (через учёбу, практику). И тогда итоги второй нашей «пятилетки» мы будем подводить в сознательно трезвой стране.

Газета «Трезвая Россия», № 31, май 2010 г.

О ЦЕЛИ ТРЕЗВОГО ДВИЖЕНИЯ

Две девицы под окном...

Ещё раз об особенностях нашего восприятия. В предыдущем (30-м) номере нашей газеты мы разобрали некоторые особенности нашего восприятия. Знать особенности и закономерности нашего восприятия важно, чтобы избегать недоразумений. Уметь конструктивно устранить их, если они возникли.

Вот реальный случай. Разговаривают две соратницы. Одна – бухгалтер трезвеннической организации, другая – преподаватель этой же организации.

Бухгалтер: «Я тебе две недели назад дала пачку бумаги, так ты её куда израсходовала?»

Преподаватель: «Я что, уже ни одного листочка бумаги не могу израсходовать?»

Бухгалтер: «Да, конечно, ты можешь расходовать бумагу, но мне для учёта расходов нужно знать, куда она у нас расходуется?»

Преподаватель: «Ты что, мне не доверяешь?»

Бухгалтер: «Я тебе доверяю, но мне нужно для планирования наладить учёт, для этого нужно знать, куда чего и сколько у нас расходуется!»

Далее разговор идёт в таком же духе, только страсти накаляются. К разговору подключаются ещё соратники и пытаются разъяснить преподавателю позицию бухгалтера. Бесполезно. Обе женщины в слезах. Одна считает себя оскорблённой недоверием, другая заплакала от бессилия объяснить свою позицию соратнице.

Если соратницы хотя бы просто знали, что есть такая вещь, как особенности восприятия, то им было бы легче понять друг друга.

В данном случае могло бы помочь правило: «А ты встань на моё место!» Преподаватель встала бы на «место» бухгалтера и порадовалась, что в организации толковый бухгалтер, который всё учитывает, планирует; который всегда знает, чего, куда и сколько нужно. С таким не пропадёшь!

Сегодня добавим ещё несколько штрихов об особенностях нашего восприятия.

Нужно знать, что в усвоении любого материала существует «волшебная» цепочка, которая позволяет одолеть обидную закономерность нашего восприятия «100-14-8», согласно которой, лишь 8% людей от первичного знакомства с материалом что-то смогут на следующий день сказать о нём. Вот как выглядит эта выручающая «волшебная» цепочка.

«Услышал», «запомнил», «выучил», «понял», «научился пользоваться», «поверил», а далее идёт «укрепление в вере».

Рамки статьи не позволяют рассказать о цепочке подробнее. Но подчеркнём, что усвоение любого материала не может быть «одномоментным», «мгновенным». Это всегда процесс со своими закономерностями. Недаром говорят, что истина в своём утверждении проходит три этапа. «Этого не может быть!», «В этом что-то есть!» и «Кто же этого не знает!»

Судя по всему, разговор о цели трезвого движения переходит в стадию между «услышал» и «запомнил». Такой вывод напрашива-

ется, например, из анализа содержания газет «Оптималист» №№ 131, 134, 135, 136 (статьи Батракова Е.Г., редактора газеты). В них, в том числе, содержится конструктивная критика цели трезвого движения, выдвинутой «Трезвым Уралом». Это очень хорошо! Ступенька «услышал» уже взята!

Но в смысл цели «утверждение и сохранение Трезвости» Евгений Георгиевич, как и некоторые другие соратники, пока не вдумался[2]. Но «лиха беда, начало!». Следом будут ступеньки «запомнил», «выучил», «понял», «научился пользоваться», «поверил», а далее... «укрепление в вере».

Что бывает, если рушится привычное?

Прежде чем перейти к анализу критики цели, выдвинутой «Трезвым Уралом», хочется напомнить ещё одну особенность восприятия, видимо, свойственную всему живому. В лаборатории И.П. Павлова провели классический опыт на собаках.

Сначала у них выработали условный пищевой рефлекс на появление изображения круга на стене.

«Круг – еда!»

Выработали и второй рефлекс. При появлении на стене изображения «эллипса» сквозь электроды на полу клетки подавался электрический ток – «боль!»

«Эллипс – боль!»

Следом провели такой опыт. Дали на стене изображение круга – собаки настроились на еду. Пустили желудочный сок, хвостиками завиляли. И вдруг на глазах изумлённых собак круг начал превращаться в эллипс!!!

Тут, по словам экспериментаторов, начались Содом и Гоморра. Сильные собаки буквально впали в истерику, слабые забились в угол,... кто-то кого-то начал кусать... Тяжело приходится, когда у тебя на глазах рушатся привычные стереотипы. И это тоже нам нужно учитывать в отношении своих и чужих реакций на нечто новое и непривычное. В теории Трезвости и организации трезвого движения ещё столько «белых пятен»! Даже в основополагающих вещах, таких как определение Трезвости и Цели трезвого движения. И на наших глазах, образно говоря, ещё много раз «круги будут превращаться в эллипсы». К этому нужно быть готовым.

---

[2] № 131 «Оптималист»: «... миссия трезвеннического движения – борьба с Алкобизнесом. Народ же в этом нашем сражении – зритель».

Мне приходилось много раз наблюдать, когда при разговоре на темы Трезвости некоторые соратники ведут себя подобно собакам Павлова, когда у них на глазах круг превращается в эллипс.

Сегодня речь о цели. Оттолкнёмся в разговоре от статей Батракова Евгения Георгиевича.

Батраков («Оптималист» № 134) считает, что цель «Утверждение и сохранение Трезвости» – несостоятельна, потому что (по Далю) утверждать – значит настаивать. В итоге Батраков видит такую картину.

«Особо забавно выглядит первое – настаивать. На нас идут вооружённые, как говорится, до зубов бойцы противника – с автоматами наперевес, с кинжалами у пояса и гранатами у бедра, а мы, веселоватые и позитивно настроенные, выходим к ним навстречу с плакатами да с растяжками, на которых утверждается: «Миру – мир!», «Мы – за мир во всём мире!»

Вспоминая военных учителей

Поясняя своё видение цели трезвого движения, Евгений Георгиевич говорит, что любит «милитаристические» примеры.

Я считаю, что мне сильно в жизни повезло. Почти полвека назад я учился в военном училище, приобретая специальность пилота. Учили нас офицеры – пилоты, которые прошли войну. Они не просто прошли войну, это были победители. И они учили побеждать. Всеми силами они вбивали в наши юные головы, что война и победа в ней – это не подвиги, а прежде всего труд. Каждодневный настойчивый труд. А осторожность (по Валерию Чкалову, был такой выдающийся лётчик!) – лучшая черта мужества.

Среди секретных предметов мы изучали, в том числе, тактику, стратегию, историю военного искусства.

Сейчас много спорят о причинах – почему фашисты относительно быстро дошли до Москвы? Называется много причин. Тут и вооружение плохое, и командование плохое, и прочее, и прочее.

А дело, в основном, было в другом. Из-за отсутствия надлежащего военного опыта было ошибочным целеполагание.

Представьте себя в то время. Началась война. Захватчик рвётся на нашу землю. Уничтожает и порабощает наш народ. Один за другим захватываются города и сёла. С каждой пядью нашей земли, захваченной врагом, ресурсы врага растут. Он объективно, в силу этого, становится сильнее, а мы – слабее.

И всеми овладевает настроение: «Ни пяди земли врагу!» «Сохранить независимость!» «Сохранить суверенитет!» «Остановить

врага!» «Стоять насмерть!» И стояли насмерть! И умирали! А враг шёл вперёд и вперёд. Спрашивается, почему? А главное, почему при тех же (и даже меньших!) наших ресурсах мы вдруг стали наступать, а враг стал откатываться назад?

Оказывается, учили нас боевые офицеры-победители, в первую голову стало правильным целеполагание. Для этого нужно соблюдать некоторые, через кровь понятые, закономерности.

Первое. Нужно уметь различать субъекты, которым ставятся цели.

Второе. Соответственно различению ставить цели. Одним субъектам – одни, а другим – другие.

В данном случае в событиях войны нужно было различать два больших субъекта. Один – это Родина, весь СССР, а второй – это Армия всего СССР.

Для всего СССР лозунги-цели «Сохранить суверенитет!», «Сохранить независимость!» естественны, логичны и, в общем-то, правильные. А вот для Армии всего СССР такие лозунги-цели губительны. Смертельно опасны!

Третье. Цель должна указывать на конкретные действия! А иначе это не цель, а благие пожелания, которыми, как известно, выстлана дорога в ад. Но и это не всё!

Четвёртое. Оказывается, нужно тщательно следить за тем, чтобы цель, то есть выполнение каких-то конкретных действий, соответствовала возможностям исполнителя.

Снова вернёмся к войне.

Для Армии всего СССР цель должна быть одна, и звучит она буднично, прозаически: «Поиск и уничтожение противника!» Как только это было осознано, мы начали побеждать.

Сменились и лозунги. Вместо «Стоять насмерть!» появилось такое: «Везде, где видишь фашиста, – убей его!»

Вы скажете: «Как это просто!» Просто, когда знаешь. А в 1941 году это было сложно понять. В общественном сознании нашего народа тогда крепко сидело: «Чужого не надо! Но и своего не отдадим!» Отсюда естественное – «Ни пяди врагу!» и т. д.

И внедрение в общественное сознание (в сознание каждого человека!) новой цели «Поиск и уничтожение противника!» происходило очень трудно. О накале страстей в какой-то степени можно судить по стихотворению К. Симонова, которое было написано им в 1942 году.

К.М. Симонов «Убей его!»

Если дорог тебе твой дом,
Где ты русским выкормлен был,
Под бревенчатым потолком,
Где ты, в люльке качаясь, плыл;
Если дороги в доме том
Тебе стены, печь и углы,
Дедом, прадедом и отцом
В нём исхоженные полы;
Если мил тебе бедный сад
С майским цветом, с жужжанием пчёл
И под липой сто лет назад
Дедом вкопанный в землю стол...
Если мать тебе дорога –
Тебя выкормившая грудь,
Где давно уже нет молока,
Только можно щекой прильнуть…
Если ты не хочешь отдать
Ту, с которой вдвоём ходил,
Ту, что поцеловать
Ты не смел, – так её любил, –
Чтоб фашисты её живьём
Взяли силой, зажав в углу,
И распяли её втроём,
Обнажённую на полу;
Чтоб досталось трём этим псам
В стонах, в ненависти, в крови
Всё, что свято берег ты сам
Всею силой мужской любви...
Пусть фашиста убил твой брат,
Пусть фашиста убил сосед, –
Это брат и сосед твой мстят,
А тебе оправданья нет.
За чужой спиной не сидят,
Из чужой винтовки не мстят…
Так убей фашиста, чтоб он,
А не ты на земле лежал,
Не в твоём дому чтобы стон,
А в его по мёртвым стоял.
Так хотел он, его вина…

Пусть исплачется не твоя,
А его родившая мать,
Не твоя, а его семья
Понапрасну пусть будет ждать.
Так убей же хоть одного!
Так убей же его скорей!
Сколько раз увидишь его,
Столько раз его и убей!

Может быть, в этих стихах где-то нет рифмы, ритма. Но это строки из тех огненных лет, когда на тебя смотрит враг, и смотрит он через прорезь прицела в огромном желании убить тебя.

Обратите внимание. В заключительных строках стиха содержится осознанная цель для Армии: «Поиск» (сколько раз увидишь) «и уничтожение противника» (столько раз и убей!).

Ознакомившись с общими правилами целеполагания, обратимся к трезвому движению.

По большому счёту, как общественно осознанного явления трезвого движения в России до сих пор нет. Есть только некоторое количество активных в этом направлении граждан, движимых различными, иногда эгоистичными интересами.

Кого-то привлекает возможность «срубить деньги», кого-то привлекает возможность выступить на «публике», как иногда говорят, «возможность оттянуться на толпе». Кто-то жаждет «политической карьеры» и «нарабатывает свой электорат и помощников в планируемых выборах». Кто-то желает быть просто услышанным в вопросах интересных и важных, но очень далёких от Трезвости. Буквально каждый преследует свои цели, несёт в «трезвое движение» своё, часто хорошее и лично выстраданное. Но для достижения Трезвости в стране в лучшем случае бесполезное.

Почему так? Потому что отсутствует правильное целеполагание.

А значит, отсутствует и единая, всеми правильно понятая цель. Следовательно, нет и понимания, как нужно действовать. Нет понимания какой (и почему?) должна быть структура трезвого движения и т. д.

Но у нас разговор здесь о цели. Из множества «слоганов», претендующих на обозначение цели трезвого движения, пока разберём один: «Цель трезвого движения – Трезвость России!» (вариант – «Трезвость народа!»).

Разберём содержащиеся здесь ошибки.

Первое. Отсутствует различение субъектов. Россия – это не трезвое движение, а трезвое движение не является Россией!

Второе. А потому цель России (Трезвость России) не может быть целью трезвого движения. Это кажется парадоксальным! Трезвость России не может быть целью трезвого движения! Так же как для Армии СССР сохранение независимости СССР не могло быть целью в Великой Отечественной войне.

Третье. Цель в такой формулировке («Трезвость России!») не выводит на конкретные действия по её достижению. Это просто благое пожелание!

Не выводят на конкретные действия и формулировки, иногда звучащие в качестве целей трезвого движения, а именно: «Борьба за трезвость!», «Борьба с алкобизнесом!».

Про слоганы типа «Борьба с пьянством!», «Борьба с алкоголизмом!», «Пьянству бой!» и похожие, даже говорить не хочется – так они далеки от вопросов Трезвости и трезвого движения.

Цель трезвого движения – утверждение и сохранение Трезвости

Понимание цели трезвого движения в такой формулировке с пониманием смысла, заложенного в каждое слово, уже достаточно распространено, но пока не является всеобщим и одинаково понимаемым. Поэтому требуются пояснения.

Такая формулировка соответствует правилам целеполагания[3].

Первое. Здесь есть различение, что Россия – это одно, а трезвое движение – это лишь общественное образование, «выращенное» народом России «для утверждения и сохранения Трезвости». Так же как Армия СССР была «выращена» Россией-СССР «для поиска и уничтожения противника».

Второе. Формулировка «утверждение и сохранение Трезвости» указывает на конкретные действия, на их направленность.

Третье. В такой формулировке цель посильна трезвому движению. Все составляющие формулировки необходимы, а вместе – достаточны для достижения цели.

Кстати, иногда в качестве цели трезвого движения называют «утверждение трезвости». Такое урезание – ошибка! Рассмотрим, почему важно в цели трезвого движения слово «сохранение». При

[3] См. статью Н.Н. Исаевой в этом номере газеты.

этом будем иметь в виду, что цель должна указывать на действия, на их направленность.

Итак, «сохранение».

«Трезвым Уралом» дано определение Трезвости и подробно обосновано (см., например, газету «Трезвая Россия», № 30). Коротко напомним его суть. Трезвость является естественным состоянием, с которым человек рождается. Поэтому Трезвость является такой же ценностью, как голова, руки, ноги, здоровье.

И родители, и общество берегут (сохраняют) ребёнку (человеку) эти признанные ценности всю сознательную жизнь человека. Отнимание у человека («рук, ног, головы, здоровья») – уголовное преступление. Отнимание Трезвости также должно расцениваться как уголовное деяние.

Слово «сохранение» в цели трезвого движения ставит Трезвость в ряд этих общепризнанных ценностей и даёт мировоззренческое понимание, что Трезвость нужно сохранять (оберегать) каждую секунду, так же как «руки, ноги и...»

Теперь слово «утверждение». Как его понимать в цели трезвого движения? Это значит, что прежде всего нужно восстановить Трезвость, создать понимание Трезвости там, где она отсутствует. Определение Трезвости, данное «Трезвым Уралом», указывает на точки приложения сил. Это, прежде всего, сам человек (принцип «Начни с себя!»), далее семья, общество в целом.

Те, кто говорят, что в цели трезвого движения достаточно только одного слова «утверждение», приводят в защиту такие слова: мол, утвердить – это значит поставить дело окончательно и настолько «твёрдо», что это уже навсегда! Это глубокая ошибка, проистекающая от непонимания течения общественных интересов.

Как бы мы искренне ни желали «окончательно утвердить Трезвость», злые корыстные интересы не исчезнут при этом и, имея большой исторический опыт, будут денно и нощно действовать, чтобы отнять у людей Трезвость и иметь то, что они имеют сейчас.

Поэтому «сохранение» – это важнейшее направление действий трезвого движения. Отсюда же следует, что трезвое движение (как важнейший общественный институт) должно быть всегда!

Для облегчения понимания (и запоминания!) цели трезвого движения, именно как «утверждение и сохранение», полезно вспомнить и другие похожие словосочетания. Про деньги говорят: «Накопить и... СОХРАНИТЬ!» И надо сказать, что для сохранности денег, ой,

сколько и чего придумано! А верующие молятся: «Господи! Спаси и... СОХРАНИ!»

Так что, уважаемые соратники! Пришла пора не просто слышать друг друга! Не только понимать друг друга! А пришла пора вдумываться в суть проблемы. И спокойно вести разговор в конструктивном русле по принципу «аргумент на аргумент». Во имя истины, во имя единых конкретных действий по её достижению.

Послесловие

Когда статья была уже в основном готова, её содержание обсуждалось на очередном собрании «Трезвой Тюмени».

Обсуждение было бурным. Каждый вносил предложения, каким образом нагляднее донести до всех этот материал. В результате обсуждения выяснилось, что уже несколько лет ОД «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» находится на принципиально новом мировоззренческом этапе, для которого характерны новые понятия и новые правила, их сочетания.

Газета «Трезвая Россия», № 31, май 2010 г.

ТРЕЗВОСТЬ И «ОСНОВНОЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ» В НАШЕ ВРЕМЯ

Каждое время ставит свои вопросы. Например, человечество осваивало энергию пара и в это же время закладывало основы века электричества, связи и т. д. Но это (в плане мировоззренческом) частные вопросы, а в глобальном плане предыдущие поколения людей решили основной вопрос философии. «Что первично? А что вторично? Дух? Или материя?». «Мир идеален или материален?».

Материален! Такой мировоззренческий сдвиг способствовал бурному развитию всех наук. В частности, благодаря этому мы имеем мир техники, всё то, что называется научно-техническим прогрессом.

А какой основной вопрос перед людьми, перед философией поставило нынешнее, текущее время? Опуская обоснования, ответим: это вопрос взаимодействия двух глобальных цивилизаций – «ЦИВИЛИЗАЦИИ РАЗРУШЕНИЯ И ПРИСВОЕНИЯ» И «СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ».

Честь введения в мировоззренческий оборот этих двух понятий принадлежит нашему соотечественнику Берестенко Михаилу Кузьмичу. Он установил, что в пределах одной нации, одного народа, одной страны всегда существуют выше означенные цивилизации.

Мы же заключаем, что их взаимодействие является основным вопросом философии в наше время.

Люди близко подошли к РАЗЛИЧЕНИЮ этих понятий. Вспомним слова из известной песни начала Великой Отечественной войны.

«Как два различных полюса,
Во всём полярны мы.
За мир и счастье боремся!
Они – за царство тьмы!»

В настоящее время в мире, особенно в России, верх взяла «Цивилизация разрушения и присвоения». Потеря Трезвости стирает способность к РАЗЛИЧЕНИЮ этих двух цивилизаций, что и даёт цивилизации разрушения и присвоения решающие преимущества. Поэтому утверждение и сохранение Трезвости является базовым условием в решении основного вопроса философии в наше время. Базовым условием победы созидательной цивилизации.

То есть мы утверждаем, что без разрешения, без глубокого понимания этого основного вопроса, стоящего не только перед Россией, но и перед всем миром, человечество не сможет успешно развиваться. Не сможет создать условия устойчивого развития на планете Земля.

Газета «Трезвая Россия», № 32, декабрь 2010 г.

ВСЕГО ЧЕТЫРЕ СТРОЧКИ…

Каждый в отдельности
Что-то творит и умеет.
Ну, а все вместе
Творим и умеем добро!
(из песни Л.А. Молокова «Пахомово»)

В деле утверждения и сохранения Трезвости не должно быть зрителей

Одной нашей соратнице попалось на глаза хорошее четверостишие, написанное добрым человеком для утверждения добра.

Наша соратница при случае вспоминала его, когда видела людей, отравляющихся табачным ядом. Кто-то и задумывался. Вот эти простые стихи.

«Табачный дым пока непобедим!
С его напором слабо мы справляемся!
«Пойдём, покурим!» – вечно говорим!
А надо так: «Пойдём, поотравляемся!»

Автор видел, что словом «покурим» маскируется суть процесса – отравление, и стихом обращает на это внимание людей. Эти стихи попали в центр внимания коллективного разума на слёте на Пахомово.

Если перечислять всех участников и все варианты, то это будет долго. И пусть простят участники коллективного творчества, для сокращения мы приведём здесь просто логику коллективного разума, и что в итоге получилось.

Подвергается анализу первая строчка.

Табачный дым пока непобедим!

И сразу же у соратников, понимающих суть проблемы, множество вопросов: а при чём здесь табачный дым? Да ещё и в сочетании со словом «непобедим»! И почему в этой строчке речь идёт только о табаке? Ядов же много!

Здесь явная ошибка! Разве дело в виде интоксиканта? Дело в информационном терроре. Известно около 3000 веществ, на которые человека с помощью информационного террора можно отдрессировать, и он будет, отравляя себя, отдавать с себя последнее.

Важно только, чтобы это было ядовитое вещество и сразу не убивало. Не имеют значения и ощущения, которые вызывает применяемый яд. Неприятные ощущения будут внушены как приятные.

Навязывает людям самоотравление корыстный интерес. Себестоимость ядов, применяемых для самоотравления населения, низкая, а цена при продаже высокая. Ради получения высокой прибыли и отравляют людей.

В строчке есть слово – «непобедим». Это большая неточность. Ошибка!

Самоотравление держится только на тотальном обмане людей, на сознательно созданной запрограммированности людей. Под лучами правды вся «непобедимость» исчезает, как дым под напором свежего ветра.

В итоге первая строчка обрела вид:

Корыстный интерес пока ещё силён.

А чем он силён? Да обманом людей! Информационным террором силён. Отсюда вторая строчка обрела такой вид.

Абсурды людям в головы вбиваются!

То есть не по своей воле человек самоотравляется! Отсюда выливается и третья строчка стиха:

«Бедняга пьёт и курит», – говорим.

То есть люди видят, что человеку-то плохо, когда он травит себя, потому он и «бедняга», но в такой редакции мысль людей не совсем верная. Сочувствие есть, а понимания мало. Как будто бы человек это сам делает – «пьёт и курит». К тому же слова «пьёт, курит» не указывают на отравление.

Заключительная строчка стиха исправляет это положение:

А нужно так: «Обманут – отравляется!»

Здесь и по языку правильно, и по сути: «Обманут – отравляется!»

Вот так поэтический язык и коллективный разум, соединившись, дали совершенно удивительные, связанные между собой глубоким смыслом и знанием строки.

Корыстный интерес пока ещё силён,
Абсурды людям в головы вбиваются!
«Бедняга пьёт и курит», – говорим.
А нужно так: «Обманут – отравляется!»

Уважаемые соратники! Когда вы видите отравляющихся людей, вспоминайте эти строчки и смысл, стоящий за ними. А при случае неназойливо объясняйте их другим людям.

Кстати, это лишь четыре строки. Может быть, будет продолжение?

В деле утверждения и сохранения Трезвости не должно быть зрителей, не должно быть артистов! Каждый несёт что-то своё для общего дела!

(*В 2011 году произошло «додумывание» и ещё более полное понимание. Ведь наши соратники – участники общественного движения УСТ – уже давно не говорят «пьёт» и «курит», а пользуются языком УСТ, поэтому предпоследняя строчка изменилась так: «Бедняга пьёт и курит», – говорят». – Прим. ред.*)

Газета «Трезвая Россия», № 32, декабрь 2010 г.

ЕДИНСТВО МЫСЛЕЙ – ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ

Продвижение «Программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» требует прежде всего теоретической и практической подготовки разных слоёв населения по вопросам Трезвости.

Что в свою очередь требует единомыслия, ИМЕННО ЕДИНОМЫСЛИЯ всех людей по ключевым вопросам дела утверждения и

сохранения Трезвости. Этот процесс мы ещё называем выработкой МОРАЛИ ТРЕЗВОСТИ.

Ранее мы публиковали список мероприятий разного уровня (конференции, круглые столы и др.), на которых представлялась и обсуждалась программа.

В настоящее время обсуждение расширилось до масштабов, при которых отдельные мероприятия уже трудно отследить и тем более сосчитать.

Как реакция на программу «Трезвость – воля народа!», появляются какие-то другие варианты программ. Сам по себе этот процесс естественный – люди интересуются, как-то реагируют, предлагают. В то же время у населения (и даже иногда у участников трезвого движения) возникают по поводу Программы разночтения и «разнопонимание».

В связи с этим возникает необходимость пояснения, почему Программа «Трезвость – воля народа!» имеет тот вид, который она имеет и почему любые «улучшения» Программы не могут пойти на пользу делу утверждения и сохранения Трезвости.

Документы, вырабатываемые общественностью, должны иметь ряд необходимых особенностей. Иначе их эффективность близка к нулю.

Об особенностях «общественных документов»

Первое. Документ, «вырабатываемый общественностью», должен абсолютно чётко показывать социальный заказ.

Второе. Документ, «вырабатываемый общественностью», должен быть коротким (оптимально не более 5-7 пунктов).

Третье. Должен быть безупречным с научной точки зрения.

Четвёртое. Его положения должны быть выполнимыми. То есть они должны содержать положения, не противоречащие объективным законам природы.

Пятое. Документ должен содержать критерии, по которым исполнение социального заказа легко и понятно может контролироваться любым членом общества.

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» выше перечисленным критериям полностью отвечает.

В ней восемь пунктов. На один больше оптимума. Но, как вы понимаете, заключительный пункт «Сохранение Трезвости в России на веки вечные!» является по сути очевидным и дискуссий не вызывает.

Социальный заказ сформулирован совершенно чётко – полная осознанная Трезвость в обществе устанавливается через 3 года после официального принятия программы.

Цифра в 3 года научно обоснована с позиций современных политтехнологий, в этом сроке содержится как минимум двойной запас прочности.

Вынесение магазинов, торгующих интоксикантами (табаком, алкоголем и другими) за пределы населённых пунктов и постепенное сокращение времени их работы не нарушает законов физики, химии, небесной механики и т. д. А потому выполнимо.

Одновременно это положение отвечает и другому критерию – вынесение спецмагазинов легко контролируется любым человеком. Даже ребёнком.

Так же легко выполнить и контролировать прекращение информационного террора, программирующего население на самоотравление интоксикантами и подачу правдивой информации.

Наконец, Программа «Трезвость – воля народа!» совершенно точно с научной и практической точки зрения указывает на причину, по которой в обществе существует самоотравление населения – это «Информационный террор» и «Доступность интоксикантов», и содержит чёткие пункты по ликвидации того и другого.

Это короткое напоминание мы помещаем с тем, чтобы соратники более чётко определились в своих действиях согласно пунктам Программы «Трезвость – воля народа!»

Снова об особенностях нашего восприятия

Необходимость такого напоминания связана с интересной особенностью человеческого восприятия.

Соратники нашей организации («Трезвого Урала») постоянно проводят разного рода социологические исследования, которыми делятся на конференциях, слётах, личном общении и переписке. Так что набрана убедительная статистика.

Вот один из примеров «Острого социологического опроса», характеризующий особенности восприятия вопросов, относящихся к Трезвости (забегая вперёд, скажем, что они обусловлены личной запрограммированностью).

Задаётся всего один вопрос и отмечаются ответы респондентов.

«Скажите, как лично Вы отнесётесь к тому, что завтра утром вы просыпаетесь и видите, что во всех магазинах алкогольные яды исчезли и торговля ими повсеместно прекратилась?»

И происходит чудо! Только что перед вами стоял человек, а после вопроса перед вами... оживший телевизор, из которого несётся: «Запретительные меры ещё ни к чему хорошему не приводили... народ начнёт травиться суррогатами... «пьянка» вырастет! Государство потеряет много денег, экономика рухнет» и т. д. и т. п. и др.

Выслушиваешь. Снова задаёшь этот же вопрос с упором – КАК ЛИЧНО ВЫ отнесётесь? И снова тот же телевизионный словопад! Иногда приходится раза 3-4 повторять: «КАК ЛИЧНО ВЫ...», прежде чем до человека доходит, что обращаются К ЕГО ЛИЧНОМУ МНЕНИЮ ПО ДАННОМУ ВОПРОСУ!!!

Часто человек в этом месте даже удивляется себе, тому, что он только что ГОВОРИЛ.

И очень часто после такого открытия пожимает плечами и говорит примерно следующее: «Да, в общем-то, лично мне это как-то по барабану!»

Интересна реакция отравленных людей. Стоит, качается. «Скажите, пожалуйста, завтра утром Вы проснётесь, а в магазинах спиртное исчезло! Похмелиться нечем! Как к этому лично Вы отнесётесь?» Пауза. Человек раздумывает. Решает, не издеваются ли над ним? Наконец замечает опросный лист и, видя серьёзность по отношению к нему, очень часто отвечает: «Согласен, только чтобы для всех и сразу!»

Личная запрограммированность часто рождает особенность восприятия, которая иногда возникает и при разговоре о Программе «Трезвость – воля народа!».

Первая реакция. «Запретительные меры никогда ни к чему хорошему не приводили!»

Задаёшь вопрос: «А где Вы в программе «Трезвость – воля народа!» увидели запретительные меры?» Молчание.

Снова вопрос: «Скажите, что Вы предпочтёте, чтобы вам всегда лгали или говорили правду?» Ответ. Часто не очень уверенно: «Ну, правду!»

– Хорошо. А как Вы думаете, в государственных законах ложь допустима?

– Нет!

– В Программе первый пункт – «Закон должен утверждать правду!» Вы согласны с этим?

– Да!

– Прекращение информационного террора. Скажите, Вам ЛИЧНО нужна, например, реклама табачных и алкогольных ядов?

– Нет!

– А детям Вашим нужна эта реклама?

– Нет! Но Вы же рекламу как раз и запрещаете!

– А где Вы прочитали, что мы запрещаем рекламу и прочий информационный террор? Мы говорим о прекращении. Пора прекратить тратить ресурсы для совершения вредных действий. Вы согласны, что прекращение – это не запрет?

– Да!

– Идём дальше. Уроки Трезвости – это запрет?

– Нет!

– Вы согласны с необходимостью их проведения?

– Да!

– Спецмагазины. Очередей нет. Это запрет?

– Нет!

– Вы за правдивую информацию?

– Да!

– Сокращение времени работы магазинов. По Вас лично это както ударит? По мере усвоения правдивой информации люди сами будут ходить в спецмагазины всё реже и реже. И «нуль» приходит не как результат запрета, а как естественный результат грамотных действий по возвращению людям отнятой у них естественной Трезвости. Возвращение украденного, отобранного в результате массового мошенничества – это запрет?

– Нет!

– А в технике алкоголь, как и ранее должен использоваться. Все заводы по производству алкоголя как работали, так и будут работать. Этот пункт содержит запрет?

– Нет!

– Сохранение Трезвости на веки вечные – запрет содержит?

– Нет.

– Программа утверждения и сохранения Трезвости в России не требует и не содержит запретов. Согласны?

– Да!

Почему разговор довольно часто носит именно такой характер?

Ответ в личной запрограммированности.

О личной запрограммированности

У «Трезвого Урала» довольно большой опыт проведения уроков Трезвости в различных учебных заведениях. И накопился материал, который позволяет делать обобщения, выделять характерные зависимости.

Например, в начальных классах (1-2 классы) дети в основной своей массе ещё не успели приобрести стойкую запрограммированность на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем и другими). И на вопрос: «Почему в магазинах продают табак и алкоголь?» – они после простейшей помощи отвечают правильно: «Потому что деньги».

А по окончании урока Трезвости засыпают вопросами: «Как помочь маме или папе?»

В четвёртых классах и выше уже вместо учеников на вопросы начинают отвечать их программы самоотравления. И на вопрос: «Почему продаётся алкоголь и табак?» – отвечают, как записано в их личной программе самоотравления: «Чтобы расслабиться, повеселиться, словить кайф и т. д.».

Просьбы о помощи родителям поступают реже.

В старших классах выраженность запрограммированности становится ещё ярче. Хотя отношение к Трезвости во всех возрастах (и, добавим, слоях общества) всегда положительное (за редким исключением).

Рассмотрим не характерный, но в чём-то классический ответ учащейся (8-й класс).

(Ниже материал Загумённого В.А., «Трезвая Тюмень»).

Обсуждаем Программу УСТ «Трезвость – воля народа»

В восьмом классе одной из школ города Тюмени после трёх уроков Трезвости... Нашим читателям интересно будет ознакомиться с двумя противоположными анкетами.

Первая девушка:

– Закон должен утверждать правду, алкоголь – яд.

«Не согласна. Мне кажется, что люди и сами должны понимать, что опасно, а что нет. Зачем ещё в законе прописывать-то?»

– Прекращение информационного террора.

«Согласна. Так как бесит реклама пива «Три медведя», пошлая она».

– Уроки трезвости в школах.

«Не согласна. Я не люблю, когда мне рассказывают очевидные вещи. Я не люблю, когда меня учат жизни и навязывают чужие жизненные принципы. У меня свои ценности».

– Специализированные магазины.

«Не согласна. А толку-то?! Пьяницы так и будут покупать алкоголь».

– Правдивая информация.

«Согласна. Но вообще-то на каждой пачке сигарет это написано. Видимо, люди либо слепые, либо абсолютные пофигисты».

– Сокращение времени работы специализированных магазинов.

«Не согласна. Если сократить время работы магазинов до нуля часов и закрыть их, то люди начнут пить домашнюю брагу и отраву. Уж лучше пускай качественный алкоголь пьют».

– Прекращение доступности этанола для отравления людей.

«Не согласна. Из-за этого в праздники придётся пить только русское шампанское. А как же дорогие французские вина? Люди хотят иногда себя побаловать».

– Сохранение Трезвости в России на веки вечные.

«Согласна. Ну, если программа всё-таки удастся, и я окажусь неправа, то я только порадуюсь. И если уж всё получится, то пусть так и останется».

– Общее впечатление от Программы.

*«Много странных мыслей. Больше всего взбесило то, что русские как обычно в своём же алкоголизме обвинили американцев! Бедные американцы, о, чёрт! Своей-то головы на плечах нет что ли?!!! (*Это реакция на то, что один из мальчиков этого же класса на вопрос: кому выгодно продавать табак и алкоголь в нашей стране, среди других ответов добавил: «А ещё американцам, потому что большинство фирм зарубежные (прим. авт.). *Извините, конечно, но эта программа мне не особо понравилась».*

– Как лично я буду тормозить её выполнение.

«Буду пить по праздникам. Просто я человек воспитанный, и мама меня научила, что такое культура пития. Можете считать меня алкоголиком, но я не отступлюсь от своего мнения».

– Что я лично могу сделать для её осуществления?

«А что я могу? Я школьница. Я законы не принимаю. И пойти и указать людям на судьбу не могу. За себя отвечаю, за других нет. Но если у вас всё же что-то получится, то я не против. Пусть будет Трезвость, я не буду сопротивляться».

Вторая девушка:

Согласна со всеми пунктами Программы.

– Общее впечатление от Программы.

«Очень много интересной, полезной и совершенно новой информации. Многое из сказанного нам было неизвестно, но теперь мы знаем, как нас обманывали, и будем жить в Трезвости».

– Как лично я буду тормозить её выполнение.

«Я не буду тормозить и буду способствовать продвижению Программы».

– Что я лично могу сделать для её осуществления.

«Буду рассказывать всем близким то, чему научилась на уроках Трезвости».

Обратите внимание, что первой девушке программу самоотравления насадили, образно говоря, «посадила дочь в стакан» родная мама. Довольно типичная ситуация, кстати. Вторая же девушка пока ещё избежала личной запрограммированности.

Но, обратите внимание! В заключение обе девушки поддерживают Трезвость. Тоже типичное положение.

Вообще занятия в учебных заведениях с обсуждением на 2-3 занятиях Программы «Трезвость – воля народа!» позволяет занятие сделать насыщенным и конструктивным. Опыт показывает, что рассказывать о Программе иногда можно уже в пятом классе (выборочно), а школьники от 7 класса и выше ориентируются в этих вопросах уже достаточно свободно.

Газета «Трезвая Россия», № 33, февраль 2011 г.

ТЕРРИТОРИЯ ТРЕЗВОСТИ. ЕСЛИ ДЕЛАЕШЬ – НЕ БОЙСЯ!

Трезвость – естественное, творческое состояние человека, семьи общества.

Стоит только присмотреться, и вы увидите много подтверждений тому. Нам возражают: да о чём вы говорите? Посмотрите, все отравляются! Каждый бежит за бутылкой отравы сам – никто его не гонит! И табачный отравляющий снаряд сам себе вставляет в рот и сам вдыхает вонючий ядовитый табачный дым!

Так ли это? Это всего лишь факт, подтверждающий естественность Трезвости. Гонят людей! Выгоняют и взрослых, и детей из естественной Трезвости! Выгоняют с большими затратами.

Пример. Когда в Тюмени сняли щитовую рекламу пива с улиц города, продажи пива сразу упали на 20-30%. А если вообще прекратить рекламу во всех её изощрённых видах?

Подтверждением естественности Трезвости является и факт существование трезвого движения, каким бы оно слабым и неоргани-

зованным не было. От него в общество идут волны Трезвости, а раз она – естественное состояние...

Впрочем, смотрите сами. И давайте вместе подумаем. На сайте организации «Трезвый Ставрополь» помещены фото и материал к нему, подтверждающий естественность Трезвости:

«Вчера на телефонный номер нашей организации поступил звонок. Это был один из членов нашей организации. Он рассказал о том, что является свидетелем интересного события: по улицам города организованно и красиво бежит группа молодых людей – юношей. Одеты они в спортивные костюмы, бегут организованной группой и выглядят очень красиво. Само по себе то, что кто-то группой совершает пробежку по городу в наши дни общей расслабленности и лени, уже интересно. Но привлекло внимание другое, ещё более удивительное и приятное. Ребята останавливались, становились в круг и отжимались, проявляя свою тренированность и организованность. А дальше еще интересней: они произносили все вместе лозунги: «Трезвость – выбор сильных», «Русский – значит трезвый», «Кто не курит и не пьет – ровно дышит, сильно бьёт», «Трезво живёшь – все преграды пройдёшь». Других идей они не провозглашали, из чего можно сделать вывод, что ребята побежали с целью пропаганды здорового образа жизни и Трезвости. Конечно, это заинтересовало меня. Я попросила соратника понаблюдать ещё и по возможности установить контакт. Мальчишки поотжимались на площади Ленина, потом на площади около солдата, опять сказали свои речёвки про Трезвость. А дальше произошло потрясающее: на площадь ворвалась милицейская машина с мигалкой и мальчишки разбежались».

Послесловие от редакции. Уважаемые соратники! Не торопитесь наливаться возмущением к «милицейской машине с мигалкой». И (скажем мягко) к отсутствию желания у мальчишек дожидаться, кто из машины выйдет.

Милицию можно и нужно понять. Её беспрестанно дискредитируют, дёргают, обвиняют, реформируют. Вот опять же в полицию переименовывают. Кто-то позвонил, возможно, из владельцев или организаторов алкобизнеса. Мол, мальчишки общественный порядок нарушают. Сигнал есть – нужно реагировать.

Лучше бы «мальчишкам» остаться на месте. Потому что пробежка по улице не является нарушением общественного порядка. Пока ещё в нашей стране не заставляют ходить пешком и строем. И отжимания на руках тоже можно делать сколько угодно.

И если бы мальчишки остались и спокойно объяснили, чем они занимаются, дело этим бы и закончилось. А у милиции были бы основания ответить тому, кто «навёл»: что же вы людей отвлекаете?

А сейчас, после «разбегания мальчишек», положение сложилось такое. Мальчишки остались в уверенности, что, произнося при своих отжиманиях лозунги Трезвости, они нарушали общественный порядок. Вон и милиция приехала!

Милиция так и не поняла, что произошло, и кто перед ними, и почему «разбежались».

Люди, что наблюдали эту картину, тоже ничего не поняли. Более того, возник вопрос: «А что, за Трезвость хватают на улицах?!»

Поэтому, дорогие друзья! Трезвость – это глубоко мирное и созидательное дело! И его нужно делать уверенно и спокойно. Трезвость – это всегда справедливо. С Трезвостью люди рождаются. Утверждение и сохранение Трезвости – восстановление естественного порядка жизни. Отнимание Трезвости – преступление.

Чингисхану приписываются слова: «Если делаешь – не бойся! Если боишься – не делай!»

Для нашей практики. Если вы решили провести какое-то мероприятие, которое может вызвать какое-то у людей непонимание, – есть установленный порядок – сделайте уведомление. И тогда эти же «милицейские машины с мигалками» будут сопровождать, охраняя вас.

Газета «Трезвая Россия», № 33, февраль 2011 г.

ТРЕЗВОСТЬ – САМОЕ ГЛАВНОЕ!

О! Воин, службою живущий!
Читай устав на сон грядущий!
А утром, ото сна восстав,
Читай-ка заново устав!
А. В. Суворов

Быстро летит время. Наступило наше долгожданное короткое малоснежное лето. Природа России ожила после долгого зимнего сна, чтобы дать возможность людям посеять, вырастить и собрать урожай. Наступила пора, когда «день год кормит».

Велика цена ошибки в России. Отсюда принцип – «Семь раз отмерь, один раз отрежь!» А вот особенность, подмеченная другими народами, – «Русские долго запрягают, да быстро ездят!» Долго «запрягают», потому что, исключая возможность ошибки, «семь раз

меряют». И меряют, на взгляд других народов, часто совсем «нематериальное».

Люди России в целом более других чувствительны к справедливости. Наш народ в массе своей будет терпеть очень большие личные потери, но против принципов добра и справедливости не пойдёт.

Суровый климат, скудные земли, нестабильные урожаи и другие обстоятельства непрерывно создавали в России тяжёлые условия жизни, нехватку самого необходимого.

Попробуй сразу разберись на этом фоне, почему возникли трудности? Виновен ли кто? Или снова подкачали природные условия? И нужно собрать все силы, терпеть и выживать, помогая друг другу. Вот и «меряют семь раз». Отсюда и «не руби с плеча!»

Это одна из причин повышенной общественной «пассивности» народов России.

Условия жизни в каждой стране разные. В разные исторические периоды жизни в каждой из стран баланс между силами зла и справедливости меняется. И потому народы мира в конкретное историческое время могут сильно отличаться друг от друга.

Карл фон Клаузевиц в своей книге «О войне» писал: «Цель любой войны – это мир, комфортный для победителя».

В связи с этим вспомните слова песни, что подняли и объединили народы нашей Родины на отражение нацистского нашествия в 1941 году.

Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За свет и мир мы боремся,
Они – за царство тьмы.

Разница в подходах к жизни и её устройству принципиальная. Полчища Гитлера, движимые идеей «мирового господства», идеей «мира комфортного для победителя», двинулись к нам «очищать земли от варваров» с тем, чтобы получить желанное «жизненное пространство».

Наши же бойцы, защищая свою землю, прежде всего при этом защищали справедливость и спасли весь мир от «коричневой заразы». От ужасов фашизма.

Силы зла тогда не смогли одолеть справедливость.

Сделали вывод: Россию, как главный оплот справедливости, обычным вооружённым путём не взять. Нужно что-то другое.

Накапливая силы, зло создало сильнейшие виды вооружений – ядерное, химическое, бактериологическое… Через какое-то время стало понятно, что, применяя оружие массового поражения, победы в одностороннем порядке не получить. Например, взорвав ядерный заряд на территории противника, через какое-то время получишь радиоактивное заражение и своей территории. Где уж тут до «мира комфортного для победителя!» Экологические проблемы, угроза «ядерной зимы» заставили силы зла разрабатывать другие способы уничтожения справедливости.

И были найдены способы разрушения и присвоения, принципиально превосходящие самые современные средства массового поражения. «Захват изнутри». Так иногда называют этот способ. Родился он не на пустом месте. Тот, кто профессионально выстраивает ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, знает их силу.

Ещё Ротшильд говорил: «*Дайте мне управлять финансами страны, и мне нет дела до того, кто пишет её законы!*»

20-й век. Мир вступил в эпоху «Информационных технологий». В информационных технологиях сокрыты огромные возможности. Сила ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, помноженная на возможности ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, даёт совершенно фантастический рост эффективности. Но, к сожалению, так устроен мир, новшества сначала используют силы зла. На эту тему есть удивительное по точности высказывание:

«Нет более верного и действенного способа ниспровержения основ существующего общественного устройства, нежели подрыв денежной системы. Этот процесс освобождает все разрушительные силы, скрытые в экономических законах, а сама болезнь протекает так, что диагноз не может поставить ни один из многих миллионов человек» (Д. Кейнс).

Нужно отметить особую наблюдательность и точность, заключённую в последних словах: «...диагноз не может поставить ни один из многих миллионов человек».

Наступила пора, когда крайне необходимо (и можно) научиться ставить точные диагнозы происходящим общественным явлениям каждому человеку, а не только единицам из миллионов.

Пора могучий сплав – сочетание ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – поставить на службу силам добра и созидания. Так же как это произошло с атомной энергией, космосом. На первом этапе освоения

хотя бы научиться видеть этот сплав и понимать его силу. А для этого, прежде всего, нужна Трезвость!

Да, Трезвость! Справедливость, политические процессы и вообще все вопросы, связанные с экономикой, политикой, организацией можно увидеть только с Трезвостью. По-другому не получится – края рюмки, стакана надёжно скрывают истину от людей. Интоксиканты (табак, алкоголь и другие) отнимают у людей способность к РАЗЛИЧЕНИЮ. А с пониженной способностью к РАЗЛИЧЕНИЮ человеку трудно или даже невозможно добраться «до корней», определяющих лицо справедливости, экономики и др.

Горькие плоды потери Трезвости

Обычно под таким заголовком помещают конкретные истории разбитых надежд, семей, судеб брошенных детей, смертей, пожаров, катастроф и других последствий, идущих от действия интоксикантов (табака, алкоголя и других). Здесь же мы коснемся вопросов, о которых так наглядно и уверенно сказал Д. Кейнс: *«...диагноз не может поставить ни один из многих миллионов человек».*

Нужно знать, что...

В пределах каждой страны, каждого народа, каждой нации, государства, как аппарата управления, одновременно и параллельно всегда сосуществуют две цивилизации.

«Цивилизация созидания» (силы справедливости) и «Цивилизация разрушения и присвоения» (силы зла). Результатом их взаимодействия в конечном итоге являются жизненные условия населения и другие стороны жизни (уровень образования, развития науки, технологий, экология и др.).

По ряду причин в настоящее время Цивилизация разрушения и присвоения взяла верх над Цивилизацией созидания, и процессы на планете Земля носят преимущественно разрушительный характер.

Если страна потеряла Трезвость, то шансы на победу у Цивилизации разрушения и присвоения становятся практически равными 100%. Так случилось с великой страной – Россией – СССР. Была великая страна, а потеряла Трезвость и стала лёгкой добычей, которую без единого выстрела превратили в колонию, жалкий сырьевой придаток.

В 1984 году президент США Рейган объявил свой «Крестовый поход против коммунизма». А в 1985 году началась заключительная фаза по уничтожению Цивилизации созидания – в СССР началась перестройка.

Перестройка в СССР, особенно на начальных этапах, прошла под флагом «езды в неизведанное», «поисков выхода из кризиса», да ещё отыскания «национальной идеи». И до сих пор большинство ещё плутает в этих трёх соснах. Хотя сейчас уже никто не скрывает – с самого начала тогдашнее руководство страны точно знало, что делало. Но до поры молчало об истинных целях. Было опасно. Перестройка не сразу приобрела необратимый характер. Страна не сразу превратилась в разрушенный сырьевой придаток запада. Люди могли прозреть, но... не прозрели. Потеря Трезвости не дала увидеть по какому губительному замыслу всех повели. Преступный курс надёжно закрывали от народа края рюмки. В доказательство предлагаю вашему вниманию материал (опубликован в 1996 году), в котором ТОЧНО!!! обозначено место России на мировой карте политических процессов.

И когда же это кончится?

«Многие люди, до предела измученные дороговизной, задают себе и другим этот вопрос, имея в виду непрерывный рост цен. Чтобы правильно отвечать на него себе и другим, нужно чётко знать главную причину роста цен. А всё до скучного просто...

В основе всех нынешних «российских реформ», всей «перестройки» лежит программа Международного Валютного Фонда (МВФ), которую словно в насмешку называют «стабилизационной».

Никакого секрета здесь нет, и в среде специалистов она достаточно хорошо известна. Такие программы через марионеточные, продажные режимы назначаются странам с целью их окончательного порабощения и колонизации. Пора не только специалистам, но и всем остальным людям выучить пункты этой программы наизусть, с тем, чтобы не только узкий специалист, но и любой человек мог самостоятельно разбираться в сути проводимых «реформ», в словах и делах любых политиков и должностных лиц.

Типовая «стабилизационная» программа МВФ содержит всего шесть основных пунктов.

1. Отмена государственных субсидий и дотаций на социальные нужды и продовольственные программы.

2. Непрерывное повышение цен на услуги и товары народного потребления первой необходимости.

3. Развитие частной собственности и разрушение государственного сектора экономики. Приватизация. Рынок.

4. Создание режима наибольшего благоприятствования для иностранных фирм и компаний.

5. Устройство экономики, всего народного хозяйства не для нужд своего народа, а для иностранного капитала, в первую очередь транснациональных корпораций (ТНК).

6. Обеспечение в средствах массовой информации полной свободы для обработки общественного сознания в пользу внутреннего и особенно зарубежного капитала.

Знание этих пунктов позволяет увидеть корень, главную причину «реформ» и самостоятельно ответить на вопрос: «А когда же кончится этот дикий (варианты беспредельный, обвальный, небывалый и т.д.) рост цен. Ответ. А не кончится! И не ждите! Цены растут, потому что политический режим России выполняет программу МВФ, второй пункт, который предписывает непрерывный рост цен. <…>

Подавляющее число наших граждан всё ещё не знают, в каком обществе живут. Есть даже такие, которые думают, что об их благополучии кто-то обязан заботиться. Очнитесь, «свободные» граждане! Очнитесь! Как можно быть до такой степени доверчивыми? Хочется напомнить события пятилетней давности.

В ноябре 1991 года в Москве проходил первый съезд «партии Руцкого». Программу этой партии на съезде докладывал советник Ельцина по экономическим вопросам Александр Ракитов. Характеризуя программу партии, он спокойно заявил о том, что они понимают, что такая экономическая политика вызовет непрерывный рост цен. «Мы понимаем, – пояснил он далее, – что при такой политике некоторые категории населения просто вымрут, но мы считаем это естественным и нормальным ходом наших реформ», – уверенно, недрогнувшим голосом провёл он свою мысль.

(Источник: областная газета «Тюменская правда», 16 ноября 1991 г., статья «Опираясь на доверие народа», автор – делегат съезда «партии Руцкого», мэр г. Тюмени. Г.И. Райков. Геннадий Иванович через некоторое время покинул пост мэра в знак несогласия с людоедской политикой Ельцина).

Многие наивные граждане пытаются какие-то пояснения, какую-то правду выловить, например, из просмотра телепередач. Напрасный труд! Самая достоверная информация, какую там можно почерпнуть, – это прогноз погоды. Его не искажают. За остальное никаких ручательств нет. Почему? Да очень просто! Контрольный пакет акций нашего телевидения самое малое с марта 1991 года принадлежит США. И что удивляться, что мы смотрим одну «американщину»? Работает шестой пункт всё той

же программы МВФ. Присмотритесь. У вас ещё есть вопросы относительно того, что происходит в нашей стране, уважаемый читатель?»

Статья «И когда же это кончится?» была опубликована в 1996 году в газете «Трудовая Тюмень». Это была не первая публикация. Я (на основании многочисленных документов и событий, происходящих в жизни) показывал это ТОЧНОЕ наше местоположение в ряду происходящих политических процессов с 1987 года (!!!) партиям, общественным организациям, депутатам, политическим деятелям разного уровня, газетам, журналистам. Докладывал на съездах, конференциях... и так далее. Результат мало отличим от нуля!

Люди, вне зависимости от уровня образования, научных званий, возраста, опыта, общественного положения и т. д., не видели связи пунктов программы МВФ с событиями жизни.

И на самом деле людей, понимающих, что происходит в СССР, было очень и очень мало. Всё происходило «по Д. Кейнсу»: «... диагноз не может поставить ни один из многих миллионов человек».

Страна, люди, образно говоря, «потеряли ориентировку».

Компас разбит... Спирт выпит... Полная потеря ориентировки!

В «стародавние времена» в авиации были большие магнитные компасы размером с детскую голову. И у них была конструктивная особенность. Для повышения точности работы корпус «до отказа» заполнялся спиртом.

Потеря ориентировки в авиации – это особый случай полёта, и существуют инструкции, как восстановить ориентировку. Но из всех особых случаев полёта потеря ориентировки – единственный, который считался большим позором. Потому что являлся чаще всего продуктом разгильдяйства и невнимательности в полёте. А потому и родился такой анекдот.

Вопрос: «Когда возможна потеря ориентировки в полёте?»

Ответ: «Когда компас разбит, спирт выпит, а экипаж в течение часа друг друга не узнаёт!»

Именно так и получилось в нашей стране. Компас разбит, спирт выпит... Пропили мы страну, мои милые! Полностью пропили! И нравится это нам или не нравится, а во главе страны сейчас работает международная ликвидационная комиссия, которую мы называем своим правительством. «Ликвидационная комиссия» – это не популистский ярлык, это юридически точный термин. Ведь известно, что

о политиках судят не по словам, а по делам. Идёт повсеместная ликвидация всего и вся!

А можно ли было увидеть разрушительный курс?

Можно! Достаточно было соотносить действия (не слова, а действия) руководства страной с ясными пунктами «Стабилизационной программы МВФ».

Через какое-то время стало бы всем понятно, что перестройщики точно выполняют пункты программы МВФ и точно знают, куда ведут страну и какие процессы при этом запускают. А разговоры о «кризисе», «неизведанном», «о творчестве» да «национальной идее» лишь прикрытие известного им (добавим, преступного по отношению к народу и стране) курса.

А если точно известно местоположение при движении и виден курс, то внести «поправку в курс» – дело относительно простое. Во всяком случае, понятное. Вокруг понимания можно собрать общественные и политические силы.

Что мешает?

Самый короткий и точный ответ на этот вопрос – потеря обществом Трезвости. Не все с этим согласятся, и не все этот момент понимают. Но продолжим по порядку.

Очередной раз напомню уже известное некоторой части трезвого движения, но до конца не осознанное остальным населением положение.

Для понимания общественных процессов, политических, экономических, социальных явлений нужна полная, данная от природы, способность мозга к высшим формам абстрактно-логического мышления.

Предрасположенность к этому естественному виду мышления заложена самой природой, но отнимается даже самыми малыми дозами интоксикантов. Табака, алкоголя и других.

Примеры из жизни

Попробую на примерах из «личного архива» показать, к чему ведёт потеря Трезвости.

Этот случай из жизни Тюменского объединённого авиаотряда. Он был самым крупным авиаотрядом в стране. С уникальными традициями и выдающимся мастерством пилотов. Трудяги АН-2 связывали все точки и населённые пункты области. Выполнялись лесопатрульные, аварийно-спасательные работы, санавиация, работы в интересах самых различных ведомств и многое, многое другое.

Нужно отметить ещё одну функцию АН-2. Эти самолёты давали великолепную практику и питали кадрами магистральную нашу авиацию. «Тушки», «Яки», «Анны», «Илы». Вспомним события совсем недавних дней. Полностью исправный Ту-154 под Смоленском в сложных метеоусловиях был разбит польскими пилотами. Погибла правительственная делегация во главе с президентом.

Другой пример, но с нашим экипажем. Через некоторое время Ту-154 под управлением российского экипажа взлетает во Внуково, и у него отказывают все двигатели. Пилоты на самолёте с отказавшими двигателями (!!!) производят посадку в Шереметьево в густом тумане при видимости 160 метров. Командиру корабля 60 лет. Можно с уверенностью сказать, что он прошёл школу АН-2.

Тюменские вертолёты – о них вообще отдельный разговор, ибо они просто считались необходимым технологическим звеном в освоении и эксплуатации природных ресурсов Тюменской области. Достаточно сказать, что треть всех доходов Министерства Гражданской авиации давали вертолёты Тюменского отряда. Понятно, что авторитет Тюменского объединённого авиаотряда был очень высок в глазах всей общественности. И позиция коллектива этого отряда могла многое решить в судьбе не только отрасли, но и в целом по стране.

Конец 1990 года – начало 1991. Горбачёв и Рыжков поздравили «Аэрофлот» по итогам 1990 года и, подчиняясь программе МВФ, дали «отмашку» на приватизацию этого уникального авиационного комплекса. Фактически на его разрушение. Сейчас даже министерства Гражданской авиации нет.

Как вы понимаете, это старательное выполнение 3-го пункта программы МВФ – «Разрушение государственного сектора экономики, приватизация».

Во всех подразделениях «Аэрофлота» началась «суета» по обработке личного состава с тем, чтобы люди дали согласие на собственное удушение – на приватизацию.

Дошла очередь и до Тюменского объединённого авиаотряда. Мы тогда активно разъясняли людям губительность этого шага для авиации. В итоге этой деятельности удалось организовать собрание практически всего лётного состава авиаотряда. В повестке дня один вопрос – «Нужно защитить «Аэрофлот» от приватизации». Народ в основной своей массе к этому моменту понял связь: «Приватизация – это развал отечественной авиации!»

Не буду здесь тратить время на то, как проходило это собрание. И как «высшее руководство» пыталось изменить его ход.

Скажу только, что на следующий день по надуманному предлогу в столовой авиаотряда была устроена на «казённые» деньги грандиозная «попойка». И всё!!! Народ сразу же стал другим! Понятные прежде вопросы снова стали непонятными. Энергию действия сменила общественная апатия.

Разовое коллективное отравление алкоголем, и ясность мышления растаяла, как дым!

Далее было организовано новое собрание, и те же люди проголосовали за приватизацию.

Вы скажете: «частный случай!!!» Как бы не так!!!

Многие знают выражение, принадлежащее Екатерине Второй: «Пьяным народом легче управлять!» Так почему же из этого, милые мои патриоты, выводов-то мы не делаем!

В начале 20-го века в дореволюционной России депутат царской Думы Челышов убедил своих избирателей и предпринимателей Самарской губернии, откуда он и был избран, в простом. Они обратились к царю Николаю II с предложением. А давай-ка, царь, мы тебе будем деньги собирать столько, сколько ты имеешь акциза с продажи алкоголя. А ты нам больше в губернию этот яд завозить не станешь. Ответ от имени царя держал Витте – бывший одно время министром финансов. И он чётко объяснил, что казне такие деньги не нужны. Нужно, чтобы они пришли именно через продажу алкоголя.

Книга Зверева «Воспоминания министра». В ней автор, он возглавлял финансы СССР, вспоминает, что когда крестьянам объясняли, как и зачем нужно вести коллективное хозяйство, на задних рядах местные мироеды приносили самогонку и старались «подпоить» людей. Правда, в ту далёкую пору люди чаще всего сами пресекали губительные попытки.

Сегодняшние дни. Немногочисленные и разрозненные участники трезвого движения, как умеют, «пробивают» вопросы Трезвости «наверху».

Одновременно с ними этот «верх» шантажируют представители алкобизнеса, которые заявляют: «Если в стране установится Трезвость, то эта власть слетит в мгновение ока! Подрубит себя под самый корень!»

В этом месте необходимо отступление, для пояснений двух понятий. Подробнее смотрите книгу А.А. Зверева «Трезво о политике», 1999 г.

Политика – это процесс по выявлению и разделению (различению) интересов. Соответственно, политик – это человек, который может профессионально выявлять и разделять интересы.

Власть – это процесс по удовлетворению выявленных интересов, осуществляется с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Следовательно, смена власти – это всегда смена правил движения денежных потоков, а не смена людей!

Злые интересы время от времени для успокоения общественного мнения обычно устраивают смену людей, а не денежных правил.

ОБРАТИТЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ (!!!) на точность заявлений алкобизнеса про власть. Если в стране устанавливается Трезвость, то коренным образом и сразу же меняются именно ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Ведь на приобретение алкогольных ядов население тратит в среднем около одной трети совокупной заработной платы. И представьте себе, что эти «халявные» деньги вдруг перестают циркулировать. Смена денежных правил, а следовательно, и власти при этом происходит принципиальная. Особо подчёркиваю ещё раз – люди «при власти» могут остаться те же самые, а власть (денежные правила) меняется кардинально.

Дорогие патриоты, искатели «национальной идеи» и особенно имеющие личную Трезвость. У вас масса предложений, как сменить власть. Варианты «Скинуть … режим» (*точки – это место для оскорблений в адрес режима*). Прислушайтесь к мнению алкобизнеса! Трезвость нужна, в первую очередь, для смены условий жизни в стране.

Так давайте же и мы поймём эту простую истину. Стране нужна Трезвость. С неё всё начинается! С неё! Всё остальное – потом! Поймите же, наконец, какие бы вы не придумали прекрасные «выходы из положения, в котором оказалась Россия», без Трезвости народ их просто не увидит и не поймёт вас.

«Одной Трезвости мало!» Но, дорогие мои, исторический опыт показывает: трезвый народ совершает чудеса; потерявший Трезвость – теряет всё!

По этой причине Трезвое движение должно выйти на принципиально новый уровень, и, прежде всего, для этого нужно понять самим и суметь донести до людей простую истину – Трезвость первична в этой жизни. В любой области первична!

Газета «Трезвая Россия», № 34, июнь 2011 г.

А ТАМ, ГДЕ ТРЕЗВОСТЬ, ТАМ И СЧАСТЬЕ С НЕЙ! И НИКАКАЯ СИЛА НАС НЕ СЛОМИТ!

Из гимна «Трезвого Урала»

В связи с непониманием главенствующей роли Трезвости в адрес общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» иногда звучат обвинения и упрёки в «узости подходов», в «аполитичности», доказывается, что «жизнь шире», словом, «одной Трезвости мало».

Почему «Трезвый Урал» отдаёт все приоритеты Трезвости? Можно ответить шуткой. Должен же кто-то всерьёз заниматься Трезвостью! А если без шуток, то есть несколько серьёзных обоснований.

Во-первых, это уставная деятельность. Так положено по уставу. Представьте себе, что на заводе в токарном цехе, токари вдруг решили, что одной «токарки мало» и нужно в рабочее время заняться «политикой», «художественной самодеятельностью» и прочими интересными делами, которыми так богата жизнь. Что вы скажете на такой порядок вещей? Абсурд? Да! Так почему же в трезвом движении такой порядок вещей норма?

Что, уже выполнена уставная задача, и по всей стране утвердилась и надёжно сохраняется Трезвость?

Во-вторых, о роли Трезвости в общественных процессах. Ломехузы прекрасно осознают её главенствующую роль, а люди, даже относящие себя к трезвому движению, часто главной роли Трезвости в жизни не понимают. Или соглашаются с этим постулатом чисто формально: «Да, да, конечно, Трезвость главное, но ведь одной же Трезвости мало!» И далее снова сказочка про «Белого бычка»... «Сначала нужно взять власть... и т. д.».

По-другому обстоят дела у ломехуз. Они значение Трезвости понимают очень точно. В одной из телепередач Эркин Тузмухамедов, «представитель алкомафии» (в шутку он согласился с этим ярлыком), убеждённо провёл мысль: «Если в стране утвердится Трезвость, то «эта власть» подрубит себя под самый корень» *(Имеется в виду телепередача «Программа Ц» (канал Russia.ru) от 05.06.2009, тема «России нужен сухой закон!». – Прим. ред.)*. И энергично рубанул ребром ладони воздух. Подобными аргументами алкомафия на самом высшем уровне шантажирует руководство страной.

Так не пора ли и трезвому движению осознать главную роль Трезвости так же хорошо, как ломехузы?

Третье. Чёткое следование уставной цели – утверждению и сохранению Трезвости – позволяет продвигаться вперёд, постепенно накапливать в этом направлении научный и практический опыт.

Четвёртое. Это защита организаций от процессов, основательно тормозящих и разваливающих трезвое движение.

По преданию, Магомет проводил свою «агитационную» работу 25 лет, и в результате народ принял Трезвость. Основные положения закрепил в религии.

Если придерживаться классификации Г.А. Шичко, то пятое (пятое уже!!!) движение трезвости началось в 1981 году. Юбилей, 30 лет! А в области практической сдвиги пока нулевые. Более того, алкоголизм уже среди школьников...

А причина такого положения очень и очень проста. Трезвое движение, в основной своей массе, грамотно, серьёзно Трезвостью до сих пор не занимается.

Если трезвое движение действительно желает достичь своих уставных цепей, то оно и должно заниматься именно Трезвостью.

И через эту подвижническую деятельность трезвого движения до каждого человека должна быть доведена простая мысль – все рождаются трезвыми, и это естественное состояние нужно сохранять всю жизнь. Отнимание Трезвости – преступление.

Сейчас у нас есть и эффективный механизм утверждения и сохранения Трезвости в России – программа «Трезвость – воля народа!». Остаётся творческая, настойчивая работа в этом направлении.

Газета «Трезвая Россия», № 34, июнь 2011 г.

КОГДА ЗАРАБОТАЮТ ЗАКОНЫ?

Очень часто в трезвом движении, да и просто среди граждан, звучат слова: «Нужно принять закон о...» И далее выражается надежда, что после этого произойдут какие-то изменения. Как говорит молодёжь: «Не факт, что это произойдёт!»

Прочтите характерный материал, замеченный Е.Г. Батраковым. Выдержка из передачи «Пусть говорят», 1 канал, 12 янв. 2011 г.

Дискуссия на табачную тему и тему табачных акцизов. В диалоге двое: Генеральный директор компании «Донской табак» Иван САВВИДИ и Сопредседатель Российской антитабачной адвокативной коалиции Кирилл ДАНИШЕВСКИЙ:

Иван САВВИДИ:

«Я ещё раз вернусь к этой теме. Какие бы высокие акцизы не были, мы говорим: либо мы боремся с табакокурением, либо давайте примем очень скромный закон, что в России запрещено производить, потреблять табачные изделия».

Кирилл ДАНИШЕВСКИЙ:

«Вы будете смеяться, но такой закон уже есть. 7-я статья Закона о защите прав потребителей гласит*: если установлено, что продукция причиняет или может причинять вред жизни или здоровью гражданина, то продукция подлежит немедленному отзыву с рынка.*

Более того, 238 статья Уголовного Кодекса предусматривает уголовное наказание, вплоть до лишения свободы сроком на 2 года*, за продажу товаров, которые не соответствуют требованиям безопасности. Никотин, табачная продукция соответствовать требованиям безопасности не может, так как даже на пачке написано, что она убивает.* ***Исследования однозначно подтвердили: табак сам по себе, а не добавки, которые там действительно есть, вызывают около сотни заболеваний, приводят к смерти примерно на 20 лет раньше... Требования безопасности под такую продукцию разработать невозможно****.*

Соответственно, любой человек, который производит эту продукцию или её продаёт, должен сидеть в тюрьме!»

Вдумаемся в прочитанное! Снова: «Законы не работают!» Известно, что если бы математические аксиомы задавали чьи-то интересы, то они непрерывно опровергались бы! За неработающими законами всегда стоят мощные интересы. Вот почему нужно, чтобы Трезвость стала бы ВСЕОБЩИМ интересом. Именно в этом и состоит главная задача всех людей и, в первую очередь, участников трезвого движения. Вот тогда и законы заработают.

Газета «Трезвая Россия», № 34, июнь 2011 г.

МОРАЛЬ ТРЕЗВОСТИ. ОТ РАЗРУШЕНИЯ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ. 30 ЛЕТ. СКОЛЬКО ЕЩЁ?

Изложено на основании книги Д. Медоуза и других «Пределы роста 30 лет спустя», допущенной (2007 г.) УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия по дисциплине вузовского компонента для студентов, обучающихся по специальностям 020801 (013100) «Экология», 020802 (013400) «Природопользование» и по направлению 020800 (511100) «Экология и природопользование».

По преданию, Магомет среди «спившихся» арабов проповедовал 25 лет (иногда говорят о 40 годах), в итоге была создана мощнейшая религия, в которой вопросы Трезвости освещены вполне научно без каких-либо признаков мистической мишуры. Вдумайтесь в смысл следующих слов, которые показывают одну из закономерностей, зафиксированных в учении Ислама.

«*Деньги, вырученные от продажи алкоголя, так же, как и от ростовщического процента, являются греховными по своей сути* (прим. авт.: То есть разрушительными. В новейшее время установлено, что один рубль, вырученный от продажи алкоголя, приносит обществу ущерб, равный шести рублям)*, даже если потрачены на очевидно созидательные цели*».

Но то было в далёкое время и у арабов. Однако на цифрах 25 и 30 лет хочется остановить внимание вдумчивого читателя.

По классификации, предложенной Геннадием Андреевичем Шичко, пятому трезвому движению в 2011 году исполнилось 30 лет. Напомним, что в 1981 году на конференции в городе Дзержинске, Горьковской области, выступил всемирно известный хирург Федор Григорьевич Углов. Выступил с докладом о самой животрепещущей проблеме для нашей страны – о проблеме алкоголизации населения. На этой конференции присутствовал и другой знаменитый учёный Г.А. Шичко. Наблюдая реакцию зала, отношение участников конференции к озвученному материалу, Геннадий Андреевич заключил, что это событие является началом «Пятого трезвеннического движения в России».

Его заключение оказалось пророческим. Доклад Ф.Г. Углова широко разошёлся по стране. Идеи доклада были подхвачены многими людьми, потому что они отражали самое важное, самое актуальное для жизни страны и народа – нужно немедленно прекращать

алкогольное отравление населения, которому нет ни малейшего оправдания.

Появилось много людей, которые решительно «двинулись в массы» с единственным желанием помочь делу освобождения Родины от алкогольного геноцида. Самостийно начали возникать различные общественные организации, которые часто носили романтические названия «Истина», «Надежда», «Выбор», «Радуга», «Разум», «Исток», «Оптималист» и другие.

Это было время романтики, энтузиазма, когда казалось, что ещё немного усилий, и на всей нашей земле установится желанная для всех Трезвость.

Энтузиасты продвигали идеи Трезвости по всем направлениям. И «вниз» – в народ, и «наверх» – в правительство. В силу того, что Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества в целом, идеи Трезвости находили отклик как в народе, так и в различных управленческих кругах, включая самые высшие.

Казалось бы, положение для алкобизнеса в России сложилось критическое. Однако не будем забывать, что мы рассматриваем пятое по номеру движение в России «за Трезвость». Предыдущие четыре алкобизнес подавил без малейшего вреда для себя. Количество алкогольного яда, которое заливают в себя одураченные граждане за год, растёт год от года. В 1914 году оно составляло около 4,7 литра абсолютного алкоголя на человека в год. В 1981 году около 11 литров. В настоящее время эта цифра по официальным данным составляет уже 18 литров. Экспертные оценки доходят до 25 литров на человека в год.

Цифры показывают, что движения за Трезвость в России идут сами по себе, а алкогольный бизнес, как наживался на массовом убийстве людей через отравление алкогольными ядами, так и продолжает это делать по сей день.

Роль алкобизнеса в разрушении страны и убийстве населения

Начнём с денег и убытков, связанных с ними. Деньги алкобизнес прокручивает сквозь себя неимоверные. Специалисты оценивают их величину примерно в одну треть совокупной заработной платы всей страны. В России на протяжении последних 100-150 лет доля алкогольных денег в бюджете составляла 20-30% – это огромнейшая величина.

И что впечатляет, что говорит о могуществе алкогольного бизнеса? Появление алкогольных денег всегда сопровождается гигант-

скими разрушениями в обществе, которые давно известны. А с алкогольного бизнеса «как с гуся вода!»

Посмотрим на цифры. В СССР алкогольные деньги составляли в бюджете 56-65 млрд. рублей (данные д.э.н. Искакова Б.И.). Берём среднее – 60 миллиардов рублей, умножаем на шесть и получаем ежегодные убытки, которые несло население страны в размере 360 миллиардов рублей. Если учесть курс доллара по отношению к советскому рублю, то убытки в долларовом исчислении тогда составляли не менее 400 миллиардов долларов ежегодно.

Военные расходы советской поры были на уровне примерно 80 миллиардов долларов в год.

Если принять, что алкогольные деньги в бюджете составляли 30%, как это было доложено на ноябрьском пленуме ЦК КПСС в 1984 году, то убытки (30% х 6) составляли 180%. Иными словами, 1,8 бюджета. И понятно, почему на этом же пленуме такое положение было названо нетерпимым.

Эти алкогольные убытки раскладываются на каждого гражданина страны, и их легко представить в заработных платах. Если расходы на алкоголь принять в одну треть совокупной заработной платы, то, умножив 1/3 на шесть (мы помним, что рубль, вырученный через продажу алкоголя, даёт шесть рублей убытка), получаем 2. Другими словами, потеря Трезвости в обществе на каждого возлагает убытки, равные в среднем примерно двум заработным платам.

При этом нужно иметь в виду ещё одну тонкость. Деньги, вырученные при продаже алкоголя, и деньги, вырученные, например, за картошку или любой другой полезный товар, – принципиально разные деньги. За «картофельными» деньгами стоит реально выращенная картошка. А за алкогольными деньгами не стоит никакой вновь созданной полезности. Это «пустые» деньги. Для общества они много хуже просто ворованных денег. «Просто ворованные» деньги дают возможность вору присваивать кем-то произведённые товары и всё. А алкогольные деньги – это другое явление. Мало того, что они ворованные (точнее, присвоенные путём мошеннического обмана населения), они не имеют за собой, как говорят политэкономы, «вновь созданной потребительной стоимости», говоря обычным языком, процесс их появления не сопровождался появлением в обществе чего-то хорошего. Появление «картофельных» денег говорит о том, что люди приобрели пищу. И это хорошо. В общество идёт добро. А появление алкогольных денег говорит только о том, что в общество идёт горе, гигантские разрушения, о которых мы говорили

выше. Политэкономы могли бы указать ещё на одну особенность алкогольных денег. Раз за ними не стоит «вновь созданной потребительной стоимости», то в этом смысле алкогольные деньги похожи на эмиссионные деньги. Это когда государство (банки) просто печатают деньги и пускают их в оборот. Но в отличие от «эмиссионных» денег, за алкогольными деньгами болезни, смерти, несчастия в семье, изувеченные судьбы. Потерянные мечты, пассивность людей, скука и разорение, и многое, многое другое, что не всегда можно и словами выразить.

На эти темы написаны тысячи книг, поставлено множество фильмов и т. д. Но всё без толку. Трезвость как отнималась у людей, так и отнимается. Узкий слой людей как наживался на алкогольном убийстве населения и мошенническом присвоении денег, так и продолжает наживаться.

И об убийстве населения. Это тоже официально признанная статистика. По причинам, так или иначе связанным с алкоголем, в нашей стране ежегодно умирает от 700 тыс. человек. По причинам, связанным с табаком, ещё от 400 до 500 тыс. человек и от разного рода других интоксикантов ещё около 100 тыс. человек.

Экономические разрушения, гибель людей, как на крупномасштабной войне – это ли не демонстрация силы алкобизнеса? Из чего она складывается?

Первое слагаемое силы алкогольного бизнеса. Циничность капитала

Первая составляющая – это бездушность, циничность, запредельная наглость капитала. Полное отсутствие совести, сострадания и других человеческих качеств. Их и не может быть у капитала, потому что капитал – это не человек (!!!). Капитал – это процесс, механизм извлечения любой прибыли. Это просто сгусток определённым образом организованных правил движения денежных потоков. И этот бездушный механизм подчиняет, порабощает людей. Поэтому не нужно наливаться «священной ненавистью» к людям, что заняты в алкобизнесе. Они сами жертвы бездушного механизма.

Эта особенность капитала была подмечена английским профсоюзным деятелем Даннингом во времена, когда в США ещё процветала торговля рабами. Сейчас эта подмеченная закономерность вошла во все учебники политэкономии. Жаль только, что люди забывают о ней в повседневной жизни.

«Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится

отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживлённым; при 50 процентах положительно готов сломать себе голову; при 100 процентах он попирает все человеческие законы; при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому».

Таково было положение в прошлом. Такое же положение в настоящем. Ещё раз посмотрим на цифры, сопровождающие преступления алкогольного капитала. Людские потери в России, так или иначе связанные с алкоголем, оцениваются в 700 тыс. человек и более. Свою жатву в 400-500 тыс. человек собирает табачный капитал, да капитал, растущий на других интоксикантах, в список безвременно умерших добавляет около 100 тыс. человек.

Люди, которые забывают (или не знают) о выше приведённой особенности капитала, просто не верят, что родное государство может поступать по отношению к своим гражданам столь жестоко и цинично. Пишут бесконечные петиции, обращения в надежде, что «верхи поймут». Капитал (бездушные правила движения денежных потоков) не понимает этих вещей в принципе. Невозможно уговорить комара, чтобы он крови не пил. Если человека без одежды обездвижить и выставить в тайге в «комариный сезон» – комары будут пить кровь у человека, пока он не умрёт. Только смерть жертвы их остановит, потому что у трупа кровь сворачивается и пить её становится невозможно. Комаров не остановят ни мольбы, ни стоны человека. Эту особенность комаров люди знают и соответственно защищаются, одеждой, мазями и т. д.

Чем выше норма прибыли, тем механизм капитала бездушнее. Поэтому нужно всё время помнить, что себестоимость любого самого «качественного» алкогольного яда не более 15 рублей (в ценах 2011 года). А цена реализации 100-200 рублей и выше. Норма прибыли 600-1000% и выше. Такие нормы прибыли характерны и для других интоксикантов (табак, героин, кокаин, марихуана и др.)

Соответственно, и «бездушность» интоксикантного (табачного, алкогольного и др.) капитала выше «классических» 300% в разы.

Второе слагаемое силы алкобизнеса. Реальная власть

Она идёт от тех же алкогольных денег, которые обманутые люди дарят алкобизнесу. Люди в подавляющем большинстве либо не заду-

мываются, либо не знают, что такое власть, и потому не видят, не понимают её проявлений в реальной жизни. Понять, что такое власть, можно, лишь отталкиваясь от понятия «политика». Самое большое, что сейчас известно «широкой публике» о политике: «политика – грязное дело», с ней лучше не связываться – испачкаешься да и только. Иногда это слово расшифровывают так: «поли» – много, «тикос» – интересы. Получается, что политика – это «многоинтересие». Такое понимание мало что даёт для практической деятельности.

Точное же определение политики звучит так. «Политика – это процесс выявления и различения интересов». Вот и всё! Так просто. А политик, соответственно, человек, который это выявление и различение (разделение) делает профессионально.

Далее. С пониманием политики тесно связано определение власти. Ибо власть – это не коридоры и полиция с дубинками, а тоже процесс по удовлетворению выявленных интересов, и осуществляется он с помощью правил движения денежных потоков.

Чьи интересы удовлетворяются – у того и власть.

Теперь понятно происхождение реальной власти у алкобизнеса. Одна треть совокупной заработной платы поступает в его распоряжение. Другими словами, граждане, покупая алкогольные яды, сами вручают алкобизнесу реальную власть над собой.

С помощью денег, полученных от населения, алкобизнес может продвигать рекламу, покупать политиков, учёных, журналистов и писателей, реально управлять всей машиной государства, что пишет законы, формирует общественное сознание и управляет им.

Понимая, что такое политика и власть, легче понять третью составляющую силы алкогольного бизнеса.

Третье слагаемое силы алкогольного бизнеса. Поддержка обманутым населением

Сколько людей проживает в России? На этот вопрос обычно отвечают, приводя данные последней переписи или текущие экспертные оценки. Называются цифры в районе 140 миллионов человек. В таком ответе очень большая ошибка. Почти в два раза. Ибо реальное количество жителей России порядка 200 миллионов субъектов, а может даже и более.

Да, да! Именно так. Всё дело в том, что считать человеком. Если считать тела людские, то да – нас около 140 миллионов. А если посмотреть на информационную сторону вопроса, то не всё так просто. Дело в том, что алкогольный (а равно табачный и иной интоксикантный бизнес) часть денег, мошеннически присвоенных у лю-

дей, затрачивает на создание информационной среды, в которой возможно это открытое мошенничество. Такой среды, в которой практически у каждого человека в голове поселяется информационный вирус, который психологи называют субличность. С этого момента человек в информационном плане представляет собой два самостоятельных информационных субъекта. Первый – это его Личность, светлая и прекрасная, любящая детей, семью, творящая вокруг себя добро и благополучие. И второй – паразитический информационный субъект, разрушающий и отнимающий созданное – «программа самоотравления». Она-то и заставляет человека выполнять чужую волю и отравляться.

Программе самоотравления наплевать на горе самых близких людей. Она постоянно нашёптывает человеку об отравлениях и заставляет их совершать.

Человеку, не знакомому или мало знакомому с теорией Трезвости, это трудно представить, но это так. В одном человеке уживаются резкие противоположности. Люди интуитивно знают о таком положении вещей, только часто не обдумывают свои ощущения и наблюдения до конца.

Всем приходилось слышать: «Трезвый – золото! Мухи не обидит! А вот как …» и далее описывается, что и как человек творит, когда в него вселяется «бес». Люди в связи с желанием прекратить самоотравление часто сталкиваются с явлением, о котором говорят, как о борьбе «с самим собой». Но как можно бороться «с самим собой»? Борются противоположности – Личность и Программа.

Есть характерный тост. Человек поднимает стакан с ядом и говорит: «Душа! Принимаешь?! Нет?! Тогда отодвинься, а то оболью!!!» Кто с такими словами обратился к душе человека? Программа самоотравления. О существовании второй информационной сущности говорит и такая фраза: «Привычка – вторая натура!» Вот эта вторая натура и есть программа самоотравления или, по-другому, «алкогольная субличность». Точнее, «интоксикантная субличность», потому что вид интоксиканта не имеет принципиального значения. Если имеется яд, который сразу не убивает, то человека можно отдрессировать (создать программу самоотравления), и он будет этим ядом травиться, часто отдавая последнее.

Хорошо! А как это положение соотносится с силой алкобизнеса? Очень просто. Дело в том, что, как только начинается разговор о Трезвости, «алкогольные субличности», паразитирующие на Личностях людей, начинают яростно защищаться. В ход идёт любое ин-

формационное оружие, начиная с примитивной лжи и кончая высшими формами информационно-психологического террора. Спорить с субличностями бесполезно. Логики они не знают и не признают. «Переубедить» их невозможно, потому что программа самоотравления, то есть алкогольная субличность, состоит из определённым образом переплетённых сгустков лжи и заблуждений.

Вот эти-то информационные сгустки, идущие от «алкогольных субличностей, и есть та действенная помощь алкобизнесу, на которую он опирается. Всем кажется, что доводы за продолжение отравления – воля самих людей. Доводам Личностей пробиться в таких условиях трудно. Нужна специальная учёба.

Вывод. Доводы за продолжение отравления населения, что мы слышим порой от людей (и от должностных лиц самого высокого ранга), не являются выражением воли Личностей людей, а являются защитными воплями программ, воплями «алкогольных субличностей». Воплями информационных субъектов, которые сознательно внедрены в головы людей алкобизнесом на деньги, что алкобизнес мошеннически отобрал у них же.

Четвёртое слагаемое – силы алкогольного бизнеса. Союз злых корыстных интересов

Эта составляющая заключается в союзе злых корыстных интересов. Их всего три. Денежный интерес. Политический интерес. И особняком стоящий интерес геноцида.

О денежном интересе мы уже достаточно много говорили выше, чтобы получить представление о его разрушительном влиянии и силе.

Политический интерес. Он в основе своей очень примитивен. Но это не говорит о его слабости. Вирусы тоже примитивны, даже своей системы размножения не имеют, но все знакомы с их разрушительной силой. Политический интерес через отравление людей разного рода интоксикантами имеет фактически одну, но очень важную выгоду, из которой вытекают все остальные.

Но прежде разговора о них сделаем оговорку. В настоящее время политик, политика – слова практически ругательные. Фразу: «Я политикой не занимаюсь!» – люди произносят с гордостью в голосе, подчёркивая при этом, что они, раз политикой не занимаются, честные люди. А политики бывают разные, в том числе и работающие на созидание.

А есть политики, работающие на разрушение. С алкобизнесом дружат и работают на него – разрушители. А разрушителям выгод-

но иметь глупое население. Если население глупое, то «им легче управлять», как в своё время выразилась Екатерина Вторая. То есть, если население глупое, то ему легче навязать такие законы, по которым его (население) можно спокойно грабить, а жертва при этом даже не будет об ограблении догадываться.

В настоящее время установлено, что если общество отравляется с интенсивностью «всего лишь» 1 литр абсолютного алкоголя на человека в год (менее 3-х граммов в день), то такое общество в целом неспособно понимать политических, социальных, экономических, организационных и иных общественных процессов, так как их понимание требует абстрактно-логического мышления высокого уровня. И даже если в обществе с таким уровнем самоотравления найдутся люди, общественные силы, которые точно определят, что происходит в обществе, они ГАРАНТИРОВАННО не смогут «пробиться» в общественное сознание и подвигнуть людей на какую-то, хотя бы простейшую полезную самоорганизованность.

Примеров много. Например, создание территориальных органов самоуправления (ТОСов). Разрешено законом – делайте! Оглянитесь вокруг. Где ТОСы? А если есть, то что они решают? Официально признанный уровень отравления населения России достиг 18 литров абсолютного алкоголя на человека в год. Выводы очевидны.

И, наконец, третий союзник алкобизнеса. Политика геноцида. Напомним для тех, кто забыл. Геноцид – это комплекс сознательных действий правительства, направленный на уничтожение своего собственного народа или какой-то его части, выбранной по политическому, этническому или другому признаку.

Россия находится в этом режиме. Население сокращается. Даже приток мигрантов не полностью маскирует эту картину. Нет смысла особые доказательства приводить. Все помнят, что, когда Ельцина пытались отрешить от власти, одним из пунктов обвинения, подкреплённых доказательствами, был геноцид.

Но здесь требуется сделать некоторое отступление и показать принципиальные моменты, связанные с политикой геноцида.

Мир вокруг нас. Принципиальные изменения. Баланс «Ресурсы – потребности – численность населения»

Мир вокруг нас перешел в новое качество по нескольким параметрам. Ещё каких-то 30-50 лет назад положение было иным. Отметим два обстоятельства, важных для дальнейшего разговора. Наступила эра информационных технологий, информационных принуждений, с помощью которых огромными массами людей можно ма-

нипулировать с поразительной легкостью. Программировать на любые действия. В считанные месяцы можно изменять общественное мнение на 180 градусов. Чёрное выдавать за белое, а белое показывать как чёрное.

Но самое главное – мир вошёл в полосу абсолютной нехватки ресурсов, в первую очередь земельных, чисто даже площадных ресурсов. Ощущается нехватка сырьевых, энергетических источников. Мир и ранее сталкивался с нехваткой тех или иных ресурсов, но они носили относительный характер. Новые земли, новые месторождения, новые технологии позволяли компенсировать нехватку такого рода. Нынешняя нехватка, особенно земельных (площадных) ресурсов, носит абсолютный характер. Между тем население продолжает расти угрожающими темпами. Нас на Земле уже 7 миллиардов. Экосистемы Земли не справляются с такой нагрузкой и интенсивно разрушаются. С катастрофической быстротой исчезают виды животных, растений, насекомых. Фиговые листочки заповедников, заказников, национальных парков не могут залатать огромные бреши, возникающие от неуемных потребностей постоянно растущего по численности населения.

В условиях абсолютной нехватки ресурсов человеческая жизнь начинает цениться всё менее и менее. Интересы и суверенность государств начинает попираться всё более и более. Теория «Золотого миллиарда» набирает популярность, круг её сторонников всё шире и шире.

Тенденция имеет свои объективные и очень серьёзные обоснования. Ещё в 1972 году были подведены итоги крупномасштабного исследования, которые обеспечил «Римский клуб» («Пределы роста», авторы Д. Медоуз и другие). В книге «Пределы роста 30 лет спустя», этих же авторов, что переведена на русский язык в 2006 году, показано: все прогнозы, сделанные на основании исследований 1970-1972 гг., подтвердились с высокой точностью. В этой же книге показано: человечество вышло за пределы возможного роста. Пик роста продовольствия пройден в 80-е годы прошлого столетия.

Мир и его ценности изменились принципиально. Главная проблема сейчас – состояние баланса «Ресурсы планеты – потребности – численность населения Земли». Но это положение всё ещё не дошло до сознания людей. И сейчас до людей, «до широкой публики», так иногда называют общество в целом, в искажённом виде доходят лишь две точки зрения. Но именно они определяют поведение и

действия людей, начиная от «простых граждан» и кончая «высокими» политиками.

Две точки зрения на мировой баланс «Ресурсы – потребности – численность населения»

Первая и превалирующая среди «широкой публики». Земля прокормит сколько угодно людей. И 20, и 60 миллиардов. Прогресс даст каждому всё, что только человеку вздумается. Наука, производство со всеми проблемами справятся и т. д. Такие заявления (а их делают в том числе люди, увешанные разными званиями и даже заслугами) не имеют обоснования, но близки существующему состоянию общественного сознания и хорошо им воспринимаются. Они привычны. При таких взглядах никому ничего не нужно изменять в сложившемся привычном укладе жизни. Благодушное состояние привычнее.

Вторая точка зрения. Она просто по умолчанию энергично осуществляется на практике. Люди практичного склада ума, умеющие без лишних слов и советов добиваться результатов, осуществляют свой сценарий «Золотого миллиарда».

Они разочаровались в возможностях разумного поведения со стороны общества в целом. Они считают, что люди не смогут согласовать принципы поддержания баланса «Ресурсы – потребности – численность населения» в оптимальных пределах и осуществлять их на практике. А потому без лишних слов энергично проводят политику геноцида.

В итоге положение такое. Многие государственные и «около государственные» деятели, даже правительства, часть интеллигенции задумываются не столько о судьбе Земли, человечества, о повышении социальной справедливости, об уровне жизни населения, сколько о способах практического снижения численности этого самого населения. В итоге мы имеем два сценария.

Первый сценарий «бесконечного роста» просто нереален в условиях конечных ресурсов. Ресурсы ограничены, хотя бы даже в площадном смысле. Мир и его ресурсы конечны. Но именно нереальный сценарий близок людям и останавливает любые размышления на тему «Ресурсы – потребности – численность населения».

Второй сценарий, когда о нём узнают, вызывает обычно бурю протеста. Называется «людоедским» и т. д. В самом деле. У кого волосы на голове не встанут дыбом от такой перспективы? Нас уже 7 миллиардов на Земле. А расчёты показывают, что ресурсов хватает только на 1-1,5 миллиарда! 5-6 миллиардов на Земле «лишние», и

от них нужно избавиться в самое ближайшее время. Это задача сегодняшнего дня, а не отдалённого будущего! Политика геноцида – в повестке дня! Протест и неприятие естественны. Люди хотят жить. Эмоции заглушают разум. Но именно в таких условиях и нужно остановить возникающие эмоции и подумать здраво. Что нас ждёт? И в силу каких причин ждёт?

Допустим, что население Земли смогло остановить тех людей, которые проводят людоедскую политику «Золотого миллиарда». Что произойдёт в этом случае?

Осуществится сценарий именно «Золотого миллиарда», только в самом отвратительном, неконтролируемом и неуправляемом виде. Просто в условиях нехватки ресурсов и прогрессирующей деградации природных систем люди начнут вымирать от голода, болезней, от сопровождающих эти процессы войн, взаимного истребления. По этому сценарию события будут такими, «когда живые будут завидовать мёртвым».

Закрепляем нелёгкий вывод: если не верить в ограниченность ресурсов Земли и ничего не делать для сохранения баланса «Ресурсы – потребности – население», то население Земли всё равно сократится до численности в миллиард и даже менее в самое ближайшее время. Только процесс этот будет ужасным. А следом наступивший век уж точно «золотым» не назовёшь.

Сценарий «Золотого миллиарда» – реальные перспективы

Теперь разберём второй сценарий с применением методов геноцида – сценарий «Золотого миллиарда».

На первый взгляд он реалистичен. Более того, он выполняется! И он более «милосерден» по отношению к конкретному человеку, да и человечеству в целом.

Естественно, что и на этом пути будут большие, очень большие потрясения. Организаторы их знают, планируют и управляют. Страдания людей, возможные войны на этом пути не смущают ни идеологов, ни исполнителей. Идеологи вдохновляются идеей, «что иначе ещё хуже будет». Исполнители в подавляющей массе используются «в тёмную». Не понимают своей разрушительной роли. Элементарно подчиняются логике капитала с его циничностью и просто «делают деньги».

Людская боль, потери человечности не могут остановить сценарий «Золотого миллиарда». Хотя бы по той причине, что сочувствия страданиям людей не могут прибавить к имеющимся ресурсам ни единого киловатта энергии, ни единого грамма вещества.

Закрепляем вывод.

Если ничего не делать, наступит неконтролируемое взаимоуничтожение со снижением численности населения до миллиарда и менее. Второе. Контролируемое уничтожение населения (геноцид). На первый взгляд лучший сценарий. В эту сторону заинтересованные силы и двигают мир, используя информационные технологии в качестве новейшего и безотказного оружия высочайшей эффективности.

Силы, проводящие политику геноцида, – это реальность сегодняшнего дня. Как они относятся к Трезвости? Отрицательно. Их логика проста. Они считают, что мир в этом случае скатится в неуправляемый хаос, связанный с перенаселением. Почему они так думают? А пример вот он! Перед глазами.

Трезвая Ливия за последние 40 лет в условиях Трезвости и невиданных социальных гарантий увеличила численность населения в 3 (три!!!) раза.

Ещё пример. Китай и Россия-СССР. В начале 20-го века население этих стран было соизмеримо по численности. Где-то около 190 миллионов человек в России и около 290 миллионов в Китае. Положение сейчас – 140 миллионов в России и более миллиарда в Китае. В России 18 литров абсолютного алкоголя на человека в год, в Китае 50 (пятьдесят) граммов. Данные пятилетней давности. Эффективность алкогольного геноцида улавливаете? И как в таких условиях любить Трезвость организаторам геноцида в мировом масштабе? Но в общественных процессах не всё так просто и прямолинейно. Вспышка численности населения в Китае связана не только с Трезвостью, пусть и относительной. Табак, до недавнего времени опиум и прочие интоксиканты были. Сейчас Китай добился заметных успехов в деле сознательного регулирования рождаемости. Методы, может быть, и не оптимальны, но то, что в этом направлении возможны значительные сдвиги, пример Китая показателен. И Трезвость в этом процессе, в смене модели общественного поведения, играет далеко не последнюю роль. Но не будем отвлекаться прежде времени.

Что нас объективно ждёт на пути «регулируемого» движения к «Золотому миллиарду»?

На пути к «Золотому миллиарду»

Первый вариант «развития», когда люди легкомысленно не задумываются о будущем и допускают в своих фантазиях численность населения на Земле и в 60 миллиардов человек и более, просто не

реален. При таком отношении, при таком подходе неуправляемая катастрофа неизбежна. Этот момент, хотя бы и очень малой частью людей, но уже осознаётся.

Второй вариант сознательного сокращения численности населения Земли до «желанного миллиарда» уже осуществляется. Что ждёт людей на этом пути?

Попытки учёных и заинтересованных практиков озаботить людей своим ближайшим будущим пока ни к чему не привели. Люди упорно не видят очевидных процессов. Разного рода субъективные интересы разъедают попытки создания единой модели поведения людей по отношению к природным и производственным процессам. И хотя отдельные улучшения в этом направлении имеются, в целом картина не меняется. Это показали международные конференции 1992 года (Рио-де-Жанейро) и 2002 года (в Йоханнесбурге). Как отзываются участники конференций, «вся работа была практически парализована дискуссиями на идеологические и экономические темы, которые велись в узких национальных, корпоративных, а то и просто в личных интересах».

Вот и напрашивается простой вывод, что в условиях, когда люди сообща не могут прийти к разумному решению по обеспечению устойчивого развития, нужно просто что-то делать для приведения баланса «Ресурсы – потребности – численность населения» в устойчивое состояние.

Раз люди не желают понять, не могут договориться о разумном поведении на планете Земля, не желают изменять себя – нужно сокращать численность населения и делать это решительно и быстро, не считаясь с материальными затратами с ограничениями морального и этического порядка.

В таких условиях на первое место выходит организация процесса самоотравления людей разного рода интоксикантами. В первую очередь (табаком, алкоголем и другими).

Как средство уничтожения населения интоксиканты обладают рядом неоспоримых преимуществ перед всеми другими способами убийства людей. Перечислим часть из них.

Производство интоксикантов малозатратно. Например, алкоголь как техническая жидкость широко применяется в производстве, и в этом случае достаточно организовать расфасовку этого яда в полагающуюся по этому случаю тару, опять же на стандартном оборудовании, предназначенном для расфасовки газводы, соков и т. д.

Производство табачных ядов автоматизировано практически полностью. А что говорить о других интоксикантах? Тот же насвай. На 80% процентов состоит из птичьего или верблюжьего помёта да негашёной извести. Не правда ли, оригинально? Вместо атомных бомб, дорогих в изготовлении, опасных в применении, для убийства людей использовать птичий помёт? Развеселиться можно.

Уничтожение людей идёт как самоподдерживающийся процесс. Его отличительные особенности.

Люди сами себя убивают, сами себя винят, хоронят. И, кроме того, весь процесс идёт не просто на самоокупаемости, а в условиях неслыханно высоких прибылей. Можно даже так сказать, что люди не покупают яды, а просто дарят большие деньги организаторам отравления, попутно, «на память» о подаренных деньгах, организаторы раздают людям яды для самоотравления.

В этом процессе организаторы массового убийства людей выглядят как обычные добропорядочные граждане.

Наступит ли «Золотой век» для «Золотого миллиарда»?

На первый взгляд, в этой схеме всё хорошо. И она работает. Население интенсивно «само» сокращается. И человечество идёт навстречу «Золотому миллиарду» в «Золотой век».

А что плохо? А всё плохо и для всех. «Золотого века» для «Золотого миллиарда» не будет тоже. Почему? Из всех обоснований отметим некоторые. Центральные.

Первое. Предположим, что население сократилось до миллиарда. В этом случае произойдут кардинальные изменения в суммарных технологиях.

Есть закономерность. Уровень достигнутых технологий определяется не только доступной энергией, сырьём, знаниями, но и численностью населения.

При численности населения в один миллиард мир вернётся к дилижансам в лучшем случае. Придётся забыть о сотовых телефонах, Интернете, авиации, железной дороге. Некому будет добывать нефть и вести её разведку. Исчезнет энергетика в современном понимании. Изменятся производительные силы, а следом и производственные отношения, политические системы. На каком-то этапе изменения условий и общественных отношений «регулируемое» продвижение к «Золотому миллиарду» закончится, в силу того, что будет потеряно управление этим процессом. Впрочем, в других сферах потеря управления также неизбежна. И начнётся неуправляемый сценарий.

Многое в силу объективных причин «вернётся вспять». Только с одним различием. Человечество прошло тот период развития, когда его численность была один миллиард. Но в ту пору ресурсные возможности были принципиально другими. Запасы разного сырья были нетронутыми. Реки и моря были чистыми. Водоёмы ломились от рыбы, леса – от зверя и птицы. Нефть выступала из земли, и её поначалу в некоторых местах просто черпали вёдрами.

Сейчас ресурсы истощены до предела. Добывать их всё труднее и труднее. Организовывать «оборотные циклы» – это тоже требует и средств (технических, технологических прежде всего) и … снова людских ресурсов и, заметим, людских ресурсов высочайшего качества во всех смыслах этого понятия. Здоровье, образование, умения и т. д.

Здесь можно долго перечислять условия, в которых придётся жить «Золотому миллиарду» – век этот уж точно «Золотым» не назовёшь. Потому что события будут развиваться тоже по тому сценарию, когда «живые будут завидовать мёртвым».

Выход? Трезвость и Концепция устойчивого развития!

Первое – миру нужна Трезвость без каких-либо оговорок и условий.

Второе – Трезвость нужна как основной, главный, всё определяющий ресурс. Ибо только в Трезвости можно обеспечить надлежащее качество населения, при котором может быть обеспечено устойчивое развитие на планете Земля.

Нулевой рост численности населения Земли и развитие технологий, позволяющих жить при ныне достигнутой численности населения без деградации природных комплексов, с одновременным улучшением всех условий жизни.

Обращаем внимание вдумчивого читателя на следующий момент. Мир уже не стоит на грани катастрофы. Он уже переступил черту возможного потребления. Нужны безотлагательные согласованные меры. Процесс выработки разумных мер, их понимание и выполнение людьми возможно только при высоком качестве населения, а оно может быть обеспечено лишь в условиях Трезвости.

В условиях отсутствия Трезвости люди не могут договориться между собой по самому важному в силу принципиального снижения уровня абстрактно-логического мышления.

Об этом говорят реальные события. Мир услышал обоснованный призыв учёных в 1972 году «Пределы роста».

Мир собрался в 1992 году на конференцию на уровне президентов и глав правительств (свыше 140 государств). В итоге – гора родила мышь. Хотя и это радует. Мир пришёл к выводу, что жить нужно в «условиях устойчивого развития» и что модели жизни, которые навязывает Запад во главе с США, его моральными ценностями и культом «золотого тельца» – путь в тупик. Но никаких реальных действий согласовано не было.

Мир собирается в 2002 году на аналогичную конференцию, образно говоря, в этот раз гора не смогла родить даже мышонка. Если первая конференция пришла к конструктивной идее «устойчивого развития», то в 2002 году похвастаться совсем нечем.

Заключение

Как видно из краткого анализа, силы противодействия утверждению и сохранению Трезвости очень велики и движимы могучими, на первый взгляд, интересами. Перечислим их. Денежный, политический и выходящий на первое место по значимости – интерес в проведении геноцида.

Но у Трезвости есть и могучие союзники. Растёт понимание, что «без Трезвости на свете жить нельзя!»

Трезвость естественна. Даётся с рождения. Её не нужно искать, добывать, сочинять и т. д. Её нужно всего лишь сохранять.

А теперь вдумайтесь. У Трезвости много союзников, это каждый из нас. В случае принятия личной Трезвости, в случае утверждения Морали Трезвости в обществе, алкобизнес и все людоедские планы развеиваются в дым. Силы разрушения лишаются денег, которые сейчас несут ему люди. Вслед за деньгами уходит реальная власть и т. д.

В Трезвости качество населения становится принципиально другим – человеческим, и появляются предпосылки к устойчивому развитию как отдельных государств, так и населения Земли в целом.

И кроме того. Во всех сферах жизни людей-созидателей много. Много их и в управленческих структурах разного уровня. Созидание более свойственно людям, нежели разрушение.

Из сказанного становится понятным – трезвое движение должно осознать свою действительную роль в глобальных событиях современного мира, перестроить свою работу. Требуется отойти от преобладающих «шоу-коммерческих» тенденций, самолюбования и саморазвлечения к конструктивной работе. Время требует: от 30-летнего топтания на одном месте нужно переходить к действиям по утверждению и сохранению Трезвости в себе, семье, обществе в целом.

Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» на своей юбилейной конференции обращается ко всем участникам трезвого движения. Ко всем жителям нашей страны, к народам других стран с простым, идущим от самой жизни, обращением.

Дорогие друзья!

Человечество в своём развитии вышло за пределы ресурсных возможностей планеты Земля и живёт «за пределами роста», что сопровождается интенсивным разрушением ресурсной базы, часто необратимого характера.

Переход к устойчивому развитию требует от людей, от всех нас ясного мышления, чистых голов в самом простом физиологическом понимании этого слова. Такое состояние возможно только при условии Трезвости в полной свободе от каких-либо интоксикантов. Мы понимаем, что условие Трезвости недостаточно для решения многих вопросов, но оно является абсолютно необходимым условием. Без Трезвости вопрос жизни и смерти человечества решается только в сторону деградации и смерти.

Стабильность численности населения. Поддержание баланса в расходовании и восстановлении ресурсов, необходимых для жизни. Создание условий для созидания. Всё это возможно только при качестве населения, которое базируется на Трезвости.

Общественное движение «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» на основании обобщения всего предыдущего опыта создал Программу утверждения и сохранения Трезвости в России.

Предлагаемая программа позволяет установить Трезвость в России в самое ближайшее время. Нужна только практическая работа по утверждению и сохранению Трезвости. Далее открывается путь от разрушения к устойчивому развитию.

Концептуальная основа Программы пригодна для любой страны. Её нужно просто брать и выполнять в инициативном порядке. Не дожидаясь указаний и команд «сверху».

Мы подчёркиваем, что дело утверждения и сохранения Трезвости – это созидание и это помощь всем созидательным силам общества, всем созидательным силам управленческого аппарата. Лучшая помощь любому созидательному правительству.

Будущее принадлежит трезвым народам!

Газета «Трезвая Россия», № 35, декабрь 2011 г.

ТЕХНОЛОГИЯ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

О горе и потерях, что связаны с потерей Трезвости в России, много сказано и написано. Чтобы не растекаться «мыслью по древу», коротко обозначим лишь часть из них.

Экономические потери. Общественная палата при Государственной Думе опубликовала отчёт за 2009 год, в котором смогла доказать ежегодные убытки России, связанные с потерей Трезвости, в 1700 (тысяча семьсот) миллиардов рублей. Это больше, чем расходы на образование, культуру, оборону, вместе взятые.

Ещё информация к размышлению. По официальной статистике 2011 года, в Тюмени каждый житель (включая младенцев) тратит 28,3 тысячи в год рублей на алкоголь. В 2012 году эта цифра выросла до 29 тысяч. По области статистика показывает цифру 16 тысяч рублей в год. Если эти цифры экстраполировать на всё население России, то получается – в год на алкоголь (только алкоголь – без табачных ядов!) население тратит от 2000 до 4000 миллиардов рублей. Это цифра не окончательная. По данным журнала «Империя вкуса» от 40 до 70 процентов алкоголя реализуется, минуя кассовые аппараты. С учётом этого обстоятельства получается порядок цифр от 4000 до 8000 миллиардов рублей. То есть цифры вплотную приближаются к размеру годового бюджета России!

А ведь, по сути, эти деньги отняты у созидательного бизнеса! Они могли бы пойти на приобретение различных товаров и услуг, что вызвало бы по крайней мере двойное оживление и ускорение нашей промышленности и сферы услуг. Ещё одно обстоятельство обозначим здесь. Деньги, поступающие в торговую сеть и бюджет от реализации различных товаров, обозначают, что люди получили добро. Одежду, пищу, жильё и т. д. А что получают люди, когда отдают в торговую сеть деньги за алкогольные яды? Можно сказать тремя словами: УБЫТКИ И ГОРЕ! БОЛЬШЕ НИЧЕГО!!!

Есть стихи, которые очень наглядно показывают этот момент. Их представила одна женщина после того, как прошла наши 10-дневные курсы по формированию трезвых убеждений:

Есть Белое, Чёрное и Средиземное,
Есть Красное море, но труден вопрос,
Где в милой сторонке, от горя безмерное,
Раскинулось море из пролитых слёз!
На карте страны не ищи, не отмечено!

Изучено? Нет! Только ветер донёс,
Что знают его и мужчины, и женщины,
И море зовётся Горючим от слёз!

Так она записала в своих стихах известное выражение: «Сколько водки и вина выпили мужчины, столько слёз пролили женщины и дети».

Людские потери. По причинам, так или иначе связанным с алкогольно-табачными отравлениями, Россия в год теряет: по алкоголю – от 700 000 до 1000 000 человек в год, а по табаку – от 400 000 до 500 000 человек. Да ещё интоксиканты других видов, так называемые наркотики, уносят порядка 100 000 человек.

Так что же делать в сложившихся условиях? Ответ очень простой. Возвращать отобранную Трезвость через грамотное выполнение программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!».

Если Трезвость смогли вернуть наши деды – в большинстве своём безграмотные, лишённые средств связи, разобщённые громадными расстояниями и при слабо развитой транспортной сети, то в наше время это сделать технологически гораздо проще.

Ведущий политтехнолог России (выдающийся практик!!!) Олег Матвейчев в своей книге «Уши машут ослом» (2012 год издания) указывает срок, за который он бы взялся утвердить в России Трезвость – это всего пять лет! Эта цифра хорошо согласуется с программой утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» (2009 год официальная публикация). Расхождение в сроках незначительное и объясняется тем, что Олег Матвейчев не знаком с теорией Трезвости. С опорой на теорию сроки достижения Трезвости сокращаются принципиально. Достаточно напомнить, что курс формирования трезвых убеждений длится всего 10 вечеров. В результате человек после занятий обретает сознательную Трезвость. Результат устойчив во времени. Все эти положения подтверждает более чем 20-летняя практика проведения таких курсов. Но повторимся. Нужна именно грамотная работа. Что является самым главным при работе по программе «Трезвость – воля народа!»?

Программа является комплексной и рассчитана на человека, семью и общество. Коротко комплексный подход можно показать так.

Для человека и его семьи есть курс по формированию трезвых убеждений.

Для молодого поколения есть уроки Трезвости. Они очень эффективны. Это показывает и опыт наших дедов, когда «Наука Трез-

вости» преподавалась в школах и была государственная программа. Были учебники Трезвости. Подготовленные трезвые учителя вели уроки Трезвости.

В настоящее время «Трезвый Урал» подготовил и издал обучающую здоровьесберегающую программу «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение». Эта программа уже используется во многих образовательных учреждениях для проведения уроков Трезвости. На очереди издание учебного пособия по Трезвости, которое уже написано и находится в стадии окончательного редактирования.

Для общества в целом. Здесь также предусмотрен комплекс мер. Главная из них состоит в распрограммировании населения.

Сейчас ещё мало людей понимают ответы на два, в общем-то, простых вопроса. Почему алкогольные и табачные яды продают для отравления людей? И второй, не менее интересный! Почему люди умные, грамотные люди, покупают эти яды и с упорством, достойным лучшего применения, отравляют себя? Ведь даже глупые тараканы не делают себе плохо. Различают, где яд, а где пища!

Продают потому, что это денежно выгодно. Потому что капиталу свойственна, как явлению, предельная бездушность, циничность, запредельная наглость. Полное отсутствие совести, сострадания и других человеческих качеств. Их и не может быть у капитала, потому что капитал – это не человек (!!!). Капитал – это процесс, механизм извлечения любой прибыли. Это просто сгусток определённым образом организованных правил движения денежных потоков. И этот бездушный механизм подчиняет, порабощает людей. Поэтому не нужно наливаться «священной ненавистью» к людям, что заняты в алкобизнесе. Они сами жертвы бездушного механизма.

Эта особенность капитала была подмечена английским профсоюзным деятелем Даннингом во времена, когда в США ещё процветала торговля рабами. Сейчас эта подмеченная закономерность вошла во все учебники политэкономии. Жаль только, что люди забывают о ней в повседневной жизни.

«Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживлённым; при 50 процентах положительно готов сломать себе голову; при 100 процентах он попирает все человеческие законы;

при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому».

Таково было положение в прошлом. Такое же положение в настоящем. Это нужно знать и соответственно учитывать в практике.

А покупают алкогольные и табачные яды для отравления вследствие тотального информационного террора, который злые корыстные интересы ведут против людей с самого раннего детства. В итоге любой человек, который «самоотравляется», носит в своей голове навязанную программу на самоотравление, и она, как компьютерный вирус, активизируется в той или иной ситуации и заставляет человека выполнять чужую волю – отдавать деньги и самоотравляться.

Грамотные действия начинаются с правильного понимания именно этого положения. Сам человек не виноват, что отравляется. Он жертва информационного террора. Через навязанную программу он во вред себе и окружающим выполняет чужую злую волю.

Программирование в основе имеет всего три основных положения. Человеку внушается, что алкоголь – это пища! После этого два последующих положения внедряются в голову почти автоматически. Пища должна быть качественной! Кто же будет против этого положения? И, естественно, нужна мера! Ведь и пирожными можно себе неприятности заработать. Это главное. А далее уже совсем просто. Нужно «забить» в головы людей сигналы из внешней среды, по которым они будут отравляться. «Праздник», «поминки», «выходной», «друга встретил»... и множество других: больше – лучше. Одних праздников создано около 500 – это на 365 дней в году. Для надёжности создаются в голове каждого несчастного «блоки защиты» программы. Работу блока защиты легко увидеть в жизни, когда человек, защищая самоотравление, произносит фразы типа таких: «Кто не курит и не пьёт, тот здоровеньким помрёт!», «Мы не пьём! Мы лечимся!», «Да не курю я, не курю! Я лошадей от смерти спасаю!», «А я как все! Хочу, пью! Хочу, не пью!» И многие другие похожие.

Как уже говорилось, программирование начинается с внушения, что алкоголь – это пища. Если это положение у человека из головы убирается, то следом рушится вся программа. Это показывает теория Трезвости и убедительно подтверждает практика проведения курсов по формированию трезвых убеждений.

Поэтому главное в спасении людей от злой программы не запреты, а информационное очищение сознания от ложных установок.

Для этого, прежде всего, нужно чётко поставить перед обществом задачу – в России устанавливается Трезвость через 3 года. И срок этот реален!

У людей не знакомых с теорией Трезвости и основами программирования людей на самоотравление при такой постановке вопроса сразу же срабатывают два момента.

Первое. Включается «блок защиты» у программ и сыплются всякие бессвязные доводы. «Самогоном все перетравятся!», «Сахар будет в дефиците!» «Виноградники повырубят!», «Трезвая Россия – это не реально!» «А как быть тем, кому лечиться!» и многое, многое другое. Свою огромную долю в этот информационный балаган вносят заинтересованные в нём алкопроизводители, кровно заинтересованные в продолжении самоотравления. Кто же согласится сразу с потерей таких громадных «халявных» денег?

Второй момент. Внешне тоже сильный. Почти каждый человек, который самоотравляется, имеет личный и, в подавляющем большинстве случаев, неудачный опыт «бросания пить» или «курить». И каждый на личном опыте, либо наблюдая других людей, знает, что «бросать» сложно, трудно и практически бесполезно. Только себя мучаешь. И любой призыв к Трезвости у них вызывает воспоминания о тех безрезультатных муках, что он перенёс в связи с тем, что пытался «бросить». Такие воспоминания добавляют энергии в протест против утверждения Трезвости.

По первому пункту. Нужно быть готовым к «информационному балагану» и просто не обращать на него внимания. По мере сокращения самоотравления положительные изменения во многом сами скажут за себя. А если ещё эти положения подтверждать правдой, то «информационный балаган» будет у людей вызывать только смех, потому что каждый будет иметь различение и видеть за всеми этими высказываниями вопли людей, старающихся сохранить ускользающие из их рук деньги.

По второму пункту. Нужно прежде всего действиями, а не словами показать: «бросать» и испытывать муки не придётся. Обретение Трезвости связано не с «зажиманием самого себя», а с чувством облегчения и освобождения. А действия простые. Согласно программе «Трезвость – воля народа!» сразу (СРАЗУ, А НЕ ПОСТЕПЕННО) торговля алкогольными и табачными ядами выносится за город, за пределы населённых пунктов.

Что достигается таким простым шагом?

Первое. «Бросать» и «зажимать себя» не нужно. Запрета же нет! Хочешь – двигай за город и «затаривайся». Но пока ты двигаешь за город, «первая охотка» отравиться уже сбита! Желание отравиться падает! В магазине рекламы и восхваления самоотравления нет. Есть правдивая информация о том, какой яд ты покупаешь. Естественным путём желание отравляться от этого так же падает.

«Ходка за ходкой», и человеку становится понятно, что алкоголь-то и табак на самом деле яд!!! Словами это не докажешь – «блок защиты» программы самоотравления эту информацию не пропустит. Слова без действий остаются на уровне: «Слышал я эти глупости: коньяк – яд! Обхохочешься с этих трезвенников! Додумаются же до таких абсурдов!» Теория и практика многих стран показывает именно такое развитие событий.

Второе. Удаление (можно даже сказать, автоматическое удаление) из сознания людей главного абсурда, что алкоголь – пища, через действие спецмагазинов.

Восстановление в законодательстве справедливости и закрепление в нём правды, открытой людьми ещё полторы тысячи лет назад, что алкоголь – яд. Запрограммированность населения резко (можно сказать, «сама собой») падает, и появляются предпосылки для сокращения доступности через снижение времени торговли алкогольными и табачными ядами.

Третье. Раз торговля ядами исчезла из населённых пунктов, то одновременно прекращается и программирование детей на самоотравление.

Этот момент особо хорошо нужно понимать. Любой магазин, торгующий алкоголем и продуктами питания, самым мощным способом (без слов, наглядно) программирует детей на самоотравление. Наличие ядов и продуктов питания в одном месте и их продажа как продуктов питания лучше всяких слов говорит (да, что там говорит, забивает прямо в подсознание), что алкоголь – это пища! А такое убеждение – это уже 95% программы на самоотравление в ребёнка заложено.

Таким образом, перед общественностью сейчас в деле утверждения и сохранения Трезвости в России требуется выполнить не так уж и много направлений. Программа «Трезвость – воля народа!» их показывает, но нужна настойчивость и твёрдость в их осуществлении.

Генеральных направлений, взаимосвязанных одной задачей, задачей распрограммирования населения, три.

Это возможно более широкое знакомство населения с программой «Трезвость – воля народа!».

Использование возможностей данных законодателем для вынесения торговли (на первом этапе) табачно-алкогольными ядами за пределы населённых пунктов.

Организация доведения правдивой информации до людей. Это прежде всего проведение уроков Трезвости в школах и подготовка преподавательского состава.

Есть все основания, чтобы утверждать: народы России смогут повторить подвиг своих дедов, вернуть Трезвость. И на этот раз сохранить её на «все времена».

Газета «Трезвая Россия», № 36, ноябрь 2013 г.

ОТ БОРЬБЫ К УТВЕРЖДЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ ТРЕЗВОСТИ

Несмотря на большой энтузиазм и бескорыстие основной массы рядовых участников трезвого движения, его эффективность и сейчас пока ещё невысока, а 10-15 лет назад она была ещё более низкой.

Причина этого состояла (и пока ещё во многом состоит) в отсутствии правильной его направленности (цели трезвого движения), в отсутствии элементарных требований к подготовке участников трезвого движения, требований к организационной структуре, в отсутствии единых и одинаково понимаемых лозунгов трезвого движения, в политических и коммерческих амбициях некоторых лидеров.

Вместо определения цели трезвого движения ориентиром стояло размытое слово «борьба», вместо программы – ещё более размытые рассуждения «о немедленном введении ленинского «сухого закона». Вместо чёткого структурного строительства трезвого движения – уговоры не делать этого. Аргументы за такое состояние более чем странные: «нас никто не учреждал, значит, никто и не разгонит». Вместо грамотной подготовки соратников и работы (иногда кропотливой и очень незаметной) – «эмоциональная накачка» и создание разного рода «страшилок» на алкогольную тему, которые часто дают эффект обратный ожидаемому.

Всё это привело к парадоксальной ситуации. Несмотря на достойный исторический опыт нашей страны в деле утверждения Трезвости, несмотря на принципиальные открытия, сделанные Г.А. Шичко в области программирования человека на то или иное поведение, за 20-летний период (до 2001 года, если вести отчёт от

1981 года) принципиальных сдвигов в возникшем после доклада Ф.Г. Углова трезвом движении не произошло. Как в плане научном, так и практическом.

Здесь не ставится цель привести полный анализ. Многие участники общественного движения «Союз УСТ «Трезвый Урал» являются непосредственными свидетелями и участниками событий 2001-2005 гг. Поэтому здесь хочется только подчеркнуть принципиальное значение лишь некоторых основных моментов, возникновение и утверждение которых состоялось благодаря «Союзу УСТ «Трезвый Урал», без указаний и ссылок на все перипетии этого процесса.

Первое. Выработка определения Трезвости и доведение его до общественного сознания.

Второе. Установление цели трезвого движения. Вместо «борьбы с пьянством и алкоголизмом», «борьбы за Трезвость» – «утверждение и сохранение Трезвости».

Третье. России нужно сосредоточить внимание на выработке Морали Трезвости. ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» разрешило важный вопрос, который приводит к пустым спорам в обществе. А именно: была ли Россия в прошлом страной всеобщей Трезвости, как иногда утверждают некоторые «патриоты», или «Россия всегда «пила», как утверждают оппоненты «патриотов»?

Истина же в том, что в России «пьянство» имело довольно широкое распространение. Достаточно вспомнить строки из стихотворения А. Толстого «Богатырь» (1848 г.):

Стучат и расходятся чарки,
Трёхпробное льётся вино,
В кабак, до последней рубахи
Добро мужика снесено!

В собраниях В. Даля читаем народную пословицу: «Пьян да умён – два угодья в нём!» Книга «История кабаков на Руси» И. Прыжова – само название говорит о том, что Трезвости на Руси не было. Но … при этом пьянство в обществе не очень-то поощрялось. Вот выражение, приписываемое Петру Первому: «Пей, да дело разумей!»

Но продолжим. Многочисленные литературные и исторические источники свидетельствуют об одном: говоря современным языком, Россия в смысле идеологии, в смысле состояния общественного сознания всё обозримое историческое время находилась в самой тяжёлой и самой опасной стадии алкоголизма, в состоянии «культуропитейской» идеологии.

Да, но какой исторический урок извлекается из этого? Спор «жила ли Россия трезво или спивалась?» нужно прекратить. Истина в том, что в любой стране одни заинтересованы в отравлении людей разного рода интоксикантами (табаком, алкоголем и другими) и по этой причине во все времена насаждают самоотравление населения. Вторая часть людей этому насаждению поддаётся. А третья часть людей ломает голову в поисках ответа: почему это происходит? Ответ лежит в области морали. Если мораль понимать как свод законов писаных и неписаных, который реально регулирует реальные взаимоотношения между людьми, то ответ простой: в России не было Морали Трезвости. Её нужно создавать.

Четвёртое. «Союз УСТ «Трезвый Урал» создал и внедрил структуру трезвого движения по артельному принципу. Структуру, ориентированную на дело, а не на авторитет того или иного лидера, центра. В России артельный принцип, в силу климатических и ресурсных возможностей страны, был широко распространён. Именно по этой причине в России всегда спрашивали: а зачем нужно дело, которое я сейчас делаю? С внедрением этого принципа в трезвом движении наметился выход из заколдованного круга, в котором трезвое движение топчется уже столько лет практически на одном и том же месте.

Пятое. «Союз УСТ «Трезвый Урал» разработал Программу утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!», которая даёт концептуальные основы для приведения действующего федерального законодательства в соответствие с данными науки и практики, в интересах людей. Программа УСТ в России «Трезвость – воля народа!» активно продвигается в жизнь.

Шестое. Разработана и издана обучающая здоровьесберегающая программа «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение», которая одобрена педагогическим сообществом и используется как основа при проведении уроков Трезвости в образовательных учреждениях.

Естественно, что в коротком докладе невозможно раскрыть все наработки и все дела, сделанные членами «Союза УСТ «Трезвый Урал». Однако опыт соратников и помещённые в данный сборник материалы наглядно показывают – ориентиры «Союзом УСТ «Трезвый Урал» выбраны верные.

Сборник 11-й научно-практической конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» «От борьбы к утверждению и сохранению Трезвости», 2013 г. (Копейск)

НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ ТРЕЗВОГО ДВИЖЕНИЯ. ОРГАНИЗУЮЩАЯ РОЛЬ ПРОГРАММЫ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ «ТРЕЗВОСТЬ – ВОЛЯ НАРОДА!»

Итоги деятельности организаций утверждения и сохранения Трезвости за истекший период нужно рассматривать в связи с событиями в нашей стране, тогда более понятной становится роль Трезвости в нашей судьбе и судьбе нашей страны.

Попытки России освободиться от колониальной зависимости и начать самостоятельную политику натыкаются на мощное сопротивление современных колонизаторов в лице США и её сторонников: санкции, прямые военные угрозы, шантаж, дискредитация лидеров.

Положение осложняется тем, что внутри страны существует мощная поддержка зарубежным разрушительным силам, которая в значительной степени, можно даже сказать, в определяющей степени завязана на лишении населения Трезвости. Грубо разрушителей можно разбить на две части.

Первая часть – это сознательные помощники зарубежному вмешательству. Их довольно часто называют «агентами влияния», «пятой колонной». Эти люди имеют планы, финансирование и работают, точно понимая, что они делают.

Одним из самых страшных разрушительных инструментов в их руках является отнимание Трезвости, потому что отнимание Трезвости является самой опасной формой социального паразитизма, а это значительно облегчает разрушителям их работу по разрушению нашей страны и убийству населения. Ведь отнимание Трезвости является очень простым по исполнению: требуется лишь организовать доступность интоксикантов и обеспечить информационный террор. Технологически это очень просто. Организационная сторона также очень проста. Исполнителей всегда находится в избытке, потому что, это здесь главное (!), сразу же даёт огромные прибыли тем, кто организует и осуществляет отравление населения.

Вторая часть – это люди, творящие разрушение в силу своего слабого понимания происходящего. Таких людей большинство. В подавляющем числе случаев это просто жертвы информационного террора и отравления разного рода интоксикантами (табаком, алкоголем и другими). Это в основном люди, у которых через информационный террор отняли Трезвость, которые по этой причине самоотравляются и через это финансируют своих убийц и разрушителей.

За годы пребывания страны в качестве колонии серьёзнейшим образом расстроено производство. Любой город России сейчас может назвать и показать разрушенные, остановленные предприятия, которых много больше, чем работающих. Не будем здесь приводить печальные примеры. Их много. Не хватает квалифицированных инженеров, рабочих. Страдает система образования, медицина. Лихорадит финансовую систему.

Да, это страшно, наглядно и плохо. Но много страшнее то, что творится с человеком, семьёй, обществом вследствие отнимания Трезвости. Это спусковой крючок всех негативных явлений.

Трезвость – естественное состояние. Она нужна всегда, постоянно и человеку, и семье, и обществу в целом. А в современных условиях роль Трезвости возрастает многократно. Можно сказать так: быть России свободной страной или (в лучшем случае) влачить колониальное существование – зависит от Трезвости.

Почему так категорично?

Потому что Трезвость сильнейшим образом увеличивает интеллектуальный потенциал общества, степень различения многократно повышается, и та вторая часть общества, которая помогает «пятой колонне» в меру малого понимания общественных процессов и вследствие своей общественной пассивности, обретает способность помогать созиданию. Что в свою очередь очень затрудняет те разрушительные действия, которые выполняются вполне сознательно, потому что резко повышается риск разоблачения и наказания.

Будет Трезвость – будет свободная счастливая Россия. Если Трезвости не будет – освободиться не получится, несмотря на воистину героические усилия её лидеров. Население останется малокомпетентным и пассивным, легко подверженным разного рода манипуляциям.

Утверждение же и сохранение Трезвости в России зависит от выполнения программы «Трезвость – воля народа!».

Так что выполнение программы «Трезвость – воля народа!» – это определяющая помощь созидательным силам России в деле обеспечения безопасности, восстановления производства и экономики, благополучия и обеспеченной стабильной жизни.

На сегодняшний день можно сказать, что в деле утверждения и сохранения Трезвости произошли коренные мировоззренческие перемены, и они позволяют нам смотреть в будущее с уверенностью: «Трезвой России – быть!» При условии выполнения программы «Трезвость – воля народа!» Россия сохранится как самостоятельное

государство, способное обеспечить своим гражданам условия труда, жизни и справедливости.

Какие изменения характеризуют новый этап трезвого движения в России?

На научно-практической конференции «Трезвого Урала», которая проходила в г. Нижний Тагил, Исаев Василий Иванович («Трезвый Южноуральск») в связи с практической деятельностью «Трезвого Урала» поднимал вопрос о новом этапе в развитии трезвого движения и ставил вопрос о новом для него названии. Мнения делегатов относительно названия тогда разделились, хотя сам вопрос был признан своевременным и обоснованным.

Прошедшее время и прошедшие события позволяют дать название новому этапу трезвого движения: этап утверждения и сохранения Трезвости в России. Что в нём характерного?

Первое. Этот этап характеризуется, прежде всего, *наличием программы утверждения и сохранения Трезвости в России*.

Конечно, можно сказать, что всяких программных документов, обращений и т. д. трезвое движение вырабатывало во множестве. Где реальный результат? Что может добавить или убрать ещё один документ?

Принципиальное отличие программы «Трезвость – воля народа!» в том, что она выполняется! Выполняется не только людьми, организованными в трезвое движение. Программа основана на естественных процессах, на понимании естественных процессов. А поскольку сама Трезвость – это просто естественное состояние, то любое движение общества, семьи или человека к Трезвости является естественным выполнением того или иного пункта программы «Трезвость – воля народа!». И наличие программы позволяет это естественное движение видеть, упорядочивать и тем умножать его эффективность!

Второе. Также вытекает из наличия программы «Трезвость – воля народа!».

Во всех предыдущих этапах трезвого движения взаимодействие «властей», «народа» и «трезвого движения» выглядели, в грубом приближении, примерно так: со стороны трезвенников выдвигались требования, общий смысл которых был такой: «Запретите!», «Сделайте вместо нас!»

Как средство реализации требований было размытое слово «борьба».

В итоге всё время наблюдались непонимание и конфронтация между «властью» и «борцами». Взаимные обвинения, оскорбления. А «народ» наблюдал за этим со стороны и в массе своей плохо представлял, что происходит и почему происходит.

Наличие программы позволяет чётко определить, что нужно делать и, соответственно, определить, кто, за что и почему отвечает. А главное, позволяет участвовать в выполнении программы любому человеку. Нарабатывается опыт и взаимодействие в обществе в деле утверждения сохранения Трезвости. А сама работа (в отличие от предыдущего времени) имеет чёткие этапы. «Знакомство с программой «Трезвость – воля народа!», «целенаправленная учёба», а затем работа по выполнению пунктов программы. Любое взаимодействие между людьми, организациями, административными структурами идёт по конструктивной схеме: «Мы работаем! Присоединяйтесь к нам! Будем работать вместе!» Программа позволяет каждому внести свой вклад в дело утверждения и сохранения Трезвости.

Третье. Этап утверждения и сохранения Трезвости дал *ясное чёткое определение Трезвости как естественного состояния. Вместо «преодоления», «борьбы с пьянством и алкоголизмом», «борьбы за трезвость» дал трезвому движению и поставил перед обществом ясную цель – утверждение и сохранение Трезвости*.

Сохранение – потому что все люди рождаются трезвыми, поэтому Трезвость наших детей нужно сохранить. А если её уже успели у человека отнять? Сейчас известно, каким образом через искажение сознания (через программирование) Трезвость у людей отнимается, а раз известна технология отнимания, то Трезвость легко возвращается.

Конкретному человеку при наличии малейшего желания можно помочь освободиться от запрограммированности буквально за десять дней.

И это сознательная Трезвость – состояние свободы от запрограммированности на самоотравление любым интоксикантом, а не воздержание, которое возникает при кодировании, применении гипноза, различной «химии» и т. д. Вновь возвращённую Трезвость нужно также сохранять. Отсюда и формула «*утвердить и сохранить*».

Четвёртое. Подтверждаемое широкой практикой понимание технологии отнимания и соответственно возвращения отнятой Трезвости легло в концептуальную основу программы «Трезвость –

воля народа!», поэтому она исключает размытые формы, доказавшие свою слабую эффективность, такие как «запреты», «борьбу». Они дают лишь временный и неустойчивый во времени эффект, потому что не способствуют возникновению и утверждению в обществе морали Трезвости. Программа же «Трезвость – воля народа!» *основана на постепенном распрограммировании населения* (освобождении от программ на самоотравление любым интоксикантом – табаком, алкоголем и другими). То есть в этом случае возникает состояние сознательной Трезвости у подавляющей части населения и в относительно короткие сроки.

Пятое. Этап утверждения и сохранения Трезвости *вобрал в себя весь опыт предыдущих трезвых движений как в нашей стране, так и за рубежом*.

А это позволяет использовать накопленный опыт, определить место и важность каждой наработки, определить и наглядно показать причину и характер имевшихся ошибок в прошлом; дать рекомендации, как их избежать в будущем.

И что очень важно, такое положение позволяет прекратить или на первом этапе снизить «накал страстей» и взаимных обвинений, которые всё ещё наблюдаются в трезвом движении на важнейших мировоззренческих направлениях. «Разномастность» подходов плохо сказывается на единстве действий.

Как пример одного из таких важнейших направлений:

Уже много лет трезвое движение собирает материалы и доказывает, что Россия «никогда не пила» и вообще была «одной из самых трезвых стран». Такие построения искусственны и не охватывают вопрос в комплексе. Чем больше трезвенники собирают аргументов за то, что «Россия была одной из самых трезвых стран», тем легче их разбивает алкобизнес. Более того, трезвенники в этом случае оказывают алкобизнесу важную услугу в виде пропаганды теории «культурного, умеренного пития».

Сторонники Трезвости стараются, доказывают, что предки «пили мало», сурицу, что на меду, и та крепостью 3-4%, да и в сказках: «Мёд, пиво пил – по губам текло, в рот не попало!» «Молодым нельзя! А вот когда детей нарожают – тогда можно!» и т. д. «Россия одна из самых трезвых стран», но ведь не трезвая же!

Где здесь Трезвость? Это пропаганда умеренных доз! Алкобизнес понимает эти тонкости и тихо аплодирует таким речам. В случае нужды алкобизнес, не вступая в полемику, просто поднимает литературные источники. Пушкина, Некрасова, Радищева, Рачинского,

Прыжова с его книгой «История кабаков на Руси». И что выпадает в общественный мировоззренческий осадок от такой патриотической деятельности ряда людей, относящих себя к трезвому движению?

Россия всегда пила! Пила умеренно! Вот вам пример от предков! Так держать – отравляться малыми дозами, умеренно и культурно! Детей этому же учить!

Современный взгляд на проблему разрешает этот застарелый и очень важный вопрос следующим образом. Да, в России были достаточно большие территории, где люди «не пили». Это мусульмане, староверы, это просто территории малонаселённые с бедным населением, куда алкоголь завозить и реализовывать «себе дороже». Были территории, где отравлялись больше или меньше.

Но *на всей территории России не было морали Трезвости. Вот чего не было! То есть отсутствовало всеобщее понимание Трезвости как самой важной ценности в жизни*! Это так! В словарях отсутствовало само понятие Трезвость. Но это не позорит нашу страну и наших предков.

В России в силу особенностей климата не было «само-собой» возникающих условий, при которых бы мог появиться алкоголь. В отличие от южных стран, где такие условия были. Свежевыжатый сок винограда через какое-то время «сам-собой» превращался в вино – смесь, содержащую алкогольный яд. Потому арабы первыми ощутили весь ужас последствий отравлений алкогольным ядом и создали религию, в которой есть полный запрет на отравления любым интоксикантом. Это следствие личного исторического опыта. Сейчас, когда Россия на первых местах в списке самых отравляющихся стран, «пора браться за ум», вырабатывать мораль Трезвости и за основу в данном случае можно брать опыт других стран, которые трудным путём оценили важнейшую, первостепенную роль Трезвости для жизни и человека, и семьи, и общества в целом.

Шестое. Следующий важный признак этапа утверждения и сохранения Трезвости – *создание понятийного аппарата*, языка утверждения и сохранения Трезвости, позволяющего комплексно описывать происходящее.

Седьмое. Найдена новая форма организации трезвого движения – *артельный принцип, который наиболее соответствует именно условиям и традициям России*.

Список характерных признаков наступившего нового этапа развития трезвого движения в России можно продолжать. Но все соратни-

ки являются его создателями, исполнителями, и настоящая конференция позволяет поделиться наработками, опытом, мнениями.

Это тем более нужно, что новый 2015 год для трезвого движения начинается с неприятности – алкобизнес взял реванш. Реклама алкогольных ядов вновь разрешена, так же как расширяется доступность алкогольных ядов. В этих условиях от трезвого движения требуются особенно точные информационные действия с тем, чтобы дать созидательным силам нашего общества, нашим созидательным управленцам ясные всем информационные инструменты для утверждения и сохранения Трезвости в России.

Сейчас положение такое: в обществе ясно выражен *социальный заказ на полную Трезвость*. Этот заказ чётко осознан и чётко сформулирован. Имеются люди, которые хорошо этот заказ осознали и целенаправленно работают для его реализации. Вследствие этого идёт процесс увеличения социальной базы, то есть процесс увеличения количества людей, понимающих социальный заказ и работающих для его увеличения.

В этом направлении идёт плановая работа. В данном докладе невозможно перечислить все мероприятия и отметить ежедневную кропотливую работу всех соратников. Поэтому ниже будут перечислены лишь некоторые события.

За прошедший период по сложившейся традиции проходили всероссийские слёты на озере Пахомово. В назначенные сроки прошли традиционные научно-практические конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал». За прошедший период аналогичные мероприятия прошли на юге нашей страны, в Ростове, и возникло ОД «Союз УСТ «Трезвый Юг», а в 2014 году на слёте на оз. Пахомово 9 июля учреждено общественное движение «Межрегиональный союз УСТ «Трезвая Россия».

Выполняется программа «Трезвость – воля народа!», в плановом порядке идут уроки Трезвости, которые проводятся по разработанной соратниками обучающей программе «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение». Проводятся лекции, круглые столы, демонстрации, шествия и т. д.

Уже более двух лет идёт целенаправленная работа по подготовке учителей для уроков Трезвости из преподавателей образовательных учреждений. В восьми городах прошли ознакомительные семинары, в шести городах с учителями проведены полноразмерные десятидневные курсы. В городе Кургане такие занятия были проведены четыре раза. В городе Нижневартовске – два раза. Взят курс на пре-

вращение уроков Трезвости, науки Трезвости в профильную дисциплину и на подготовку учителей Трезвости на плановой официальной основе с отрывом от основного учебного процесса.

«Трезвый Ханты-Мансийск», «Трезвая Чувашия», «Трезвый Дон» приступили к самостоятельному проведению курсов сознательной Трезвости.

Южноуральцы разработали оригинальный приём – проведение формирующего опроса населения, и они же разработали для этого новый лозунг: «Отраву за пределы поселения – в спецмагазины!»

И новый лозунг, и формирующий опрос быстро распространяются по стране. Результаты опроса впечатляют. При первом же обращении к респондентам 80% и более поддерживают идею «Отраву за пределы поселения – в спецмагазины!», что само по себе показывает: в обществе на самом деле имеется ясно выраженный социальный заказ на Трезвость.

Выработан очень важный и наглядный лозунг-определение, который вошёл в новую редакцию «Языка утверждения и сохранения Трезвости», а именно: «Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма!», и соответствующий этому лозунгу обосновывающий материал.

Под этим лозунгом прошли важные мероприятия:

Новоуральск

28 ноября 2013 прошёл форум по программе «Трезвость – воля народа!»;

19 декабря 2014 снова прошёл форум по этой же теме; каждый понедельник по ТВ показывается передача по Трезвости.

Южноуральск

9 декабря 2013 состоялась общественная палата по программе «Трезвость – воля народа!».

Нижний Тагил

– проводятся «мобильные уроки Трезвости».

Также выложены материалы в Интернет (в том числе Интернет-проект «Курс в жизнь!»), создан Интернет-канал «Трезвая молодёжь России» (сделано 3 выпуска).

Сборник 13-й научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Программу УСТ в России «Трезвость – воля народа!» В ЖИЗНЬ!», 2015 г. (Златоуст)

ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ «ТРЕЗВОСТЬ – ВОЛЯ НАРОДА!» И ЕЁ РОЛЬ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Перед человечеством встали проблемы, решение которых не отодвинуть в будущее, потому что по многим направлениям достигнуты объективные ограничения. Человечество столкнулось с абсолютной нехваткой ресурсов, вошло в эпоху информационных принуждений. Осознание современных вызовов, их разрешение требует коренных изменений в мировоззрении, которые могут произойти только в условиях Трезвости. Будущее молодёжи, её здоровье, социальное благополучие страны связано с утверждением и сохранением Трезвости.

На решение этой главной задачи современности направлена программа «Трезвость – воля народа!».

Немного предыстории. 18 августа 2009 года зам. полномочного представителя Президента России по УрФО Б.А. Кириллов, находясь в Шадринске, обратился в общественную организацию «Трезвый Шадринск» с просьбой представить программу, по которой работает общественное движение «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал». Такая программа в движении уже была, и её представили Л.С. Иванова и Т.С. Дымшакова.

10 октября 2009 года программа была опубликована в губернаторской газете «Тюменская область сегодня».

Программа «Трезвость – воля народа!» вобрала в себя весь предыдущий опыт утверждения и сохранения Трезвости в России, новейшие отечественные и зарубежные открытия. Она обозначает принципиальную смену идеологии.

Переход от «Борьбы» (с пьянством, алкоголизмом, со злоупотреблениями, даже борьбы за трезвость и т. д.) к идеологии «Утверждения и сохранения Трезвости».

Любая «Борьба» на практике порождает лишь эскалацию самоотравления на фоне имитационно-провокационной деятельности вида горбачёвского «майского указа» от 1985 года и других.

А идеология «утверждения и сохранения Трезвости» означает работу по чётко осознанному, ясно выраженному, точно сформулированному социальному заказу, к тому же зафиксированному в кратком концептуальном документе.

Поэтому Программа «Трезвость – воля народа!» является социальным катализатором становления социальной базы – резкого уве-

личения числа людей, грамотно понимающих самую суть проблемы, её остриё: отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма, несущий с собой разрушение экономики, деградацию населения, наконец, являющийся причиной более чем миллиона смертей в год.

Утверждение и сохранение Трезвости – абсолютно необходимый шаг в становлении России.

Отрадным является тот факт, что дело утверждения и сохранения Трезвости становится делом молодёжи, это залог здоровья, социального благополучия и стабильного развития страны.

Программа, в первую очередь, направлена на защиту интересов детей и молодёжи. Направленность следует из определения Трезвости, на котором базируется программа:

«Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества».

Ведь все дети рождаются трезвыми!!!

Отсюда органично вытекает цель программы: «утверждение и сохранение Трезвости в человеке, семье, обществе».

Прямая защита интересов детей заложена в каждом пункте программы «Трезвость – воля народа!».

Возьмём 3-й пункт – Уроки Трезвости.

Уроки Трезвости, в отличие от уроков профилактики, способствуют сохранению Трезвости у детей, имеют в своей основе богатый, успешный исторический опыт.

А современные информационные технологии позволяют легко утвердить Трезвость там, где она утрачена. Без запретов, надуманных ограничений.

Или возьмём четвёртый пункт.

Согласно программе «Трезвость – воля народа!» первым шагом в деле защиты интересов детей является вынос торговли табачными и алкогольными ядами за пределы поселений в спецмагазины, которые торгуют только названными ядами с попутным разъяснением их ядовитых свойств вместо программирующей рекламы, обычно сопровождающей продажу названных ядов.

Такая мера, обладая мощным распрограммирующим действием на население, полностью исключает программирование детей в продуктовых магазинах, исключает «случайные покупки» ядов взрослыми людьми и в то же время не содержит запрета. Любой человек, желающий отравиться, всегда может съездить за пределы поселения.

Поэтому Программа «Трезвость – воля народа!» в силу своей естественности, грамотного теоретического и практического сопровождения снимает ранее возникавшие конфликты, противостояния, недоразумения в деле утверждения и сохранения Трезвости.

Конечно, и сейчас, как и в прошлые времена, утверждению и сохранению Трезвости противостоят мощные разрушительные корыстные и иные интересы. Но программа «Трезвость – воля народа!» обнажает их перед обществом. В результате обманывать человека, семью, общество становится всё труднее и труднее.

Обратимся к первому пункту программы.

Современное законодательство, в частности ФЗ № 171 от 1995 г. «Об обороте алкоголя...», содержит ложное утверждение: алкоголь – пищевой продукт. Первый пункт программы убирает ложь.

В законе должна быть только правда: алкоголь в любых концентрациях и разведениях является ядом.

Созидательные силы государственного аппарата, ощущая социальный заказ, поддержку со стороны населения, получают возможность идти навстречу социальному заказу, что закрепляется в соответствующих официальных документах.

В 2009 году принята «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года».

Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 51-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака» позволил принять ряд мер по снижению табачных отравлений.

Серьёзно ограничена реклама табачных и алкогольных ядов (Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ).

На основе идеологии утверждения и сохранения Трезвости появляются новые, более совершенные, формы взаимодействия различных организаций, основанные на артельных принципах, которые имеют глубокие исторические корни в практической деятельности народов России.

Так 7 июля 2014 года на традиционном ежегодном всероссийском слёте Трезвости на озере Пахомово (Челябинская область) по инициативе молодёжи учреждён Межрегиональный союз общественных движений «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Россия».

Каждый пункт программы «Трезвость – воля народа!» является началом практических действий. А контроль выполнения программы доступен любому человеку, без экспертиз и авторитетов.

Лжёт или говорит правду закон?

Вынесена ли торговля табачно-алкогольными ядами за пределы поселений?

Проводятся ли уроки Трезвости?

Выполнение этих и других положений программы легко установить каждому человеку самостоятельно, без каких-либо авторитетов.

Продолжая успешный исторический опыт России, общественным движением «Трезвый Урал» разработана и в 2011 году издана обучающая программа «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение». Она получила прекрасные отзывы и в настоящее время широко используется при проведении уроков Трезвости, в том числе молодыми преподавателями.

В 2015 году, так же как и ранее, на средства общественников изданы ещё две методические разработки для проведения уроков Трезвости. Намечено издание современного «Учебника Трезвости».

Организациями, входящими в Межрегиональный союз «Трезвая Россия», за последние годы в инициативном порядке, на благотворительной основе проведены тысячи уроков Трезвости, тысячи лекций и других мероприятий: конференции, круглые столы, демонстрации, формирующие опросы и т. д.

В инициативном порядке, на благотворительной основе «Трезвая Тюмень» с конца 2011 года приступила к целевой подготовке преподавателей образовательных учреждений (10-дневный курс, 40 часов) для самостоятельного проведения ими уроков Трезвости в школах.

В настоящее время проведены такие занятия в пяти городах.

Кроме того, в восьми городах проведены семинарские занятия с преподавателями (от 2 до 5 часов).

Расширение социальной базы (увеличение количества людей, понимающих и принимающих программу «Трезвость – воля народа!») – важнейшая задача современности.

В этом ряду подготовка преподавательского состава, способного грамотно вести уроки Трезвости, является приоритетной, так как эта мера в первую очередь направлена на защиту естественной Трезвости детей.

Кроме того, большое значение в деле утверждения и сохранения Трезвости имеет грамотная, активная жизненная позиция каждого гражданина.

И поэтому, пользуясь предоставленной возможностью, приглашаю желающих углубить свои знания по теории Трезвости на занятия, которые ежемесячно проводит «Трезвая Тюмень» с традиционным названием «Курс по освобождению от табачно-алкогольной зависимости и обретению сознательной Трезвости».

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» в действии!: материалы III науч.-практ. конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Юг». – Тюмень, 2015.

О СОСТАВЛЯЮЩИХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Среди различных вызовов, которыми окружает нас современная жизнь, нужно выделить основные, которые требуют осознания и решения. Именно эти вызовы определяют лицо современного мира и будут определять и в будущем.

Первое. Мир вошёл в век абсолютной нехватки ресурсов. Мировой планетарный баланс не сходится. Появились новые термины: «Несущая способность биосферы», «Экологическая вместимость территории», «Критическая численность населения», «Демографический взрыв» и другие.

Книги, разъясняющие планетарную ситуацию с названиями, которые говорят сами за себя: «Прежде чем умрёт природа», «Оскальпированная земля», «Замыкающийся круг», «Пределы роста», «За пределами роста».

Но пока население планеты в основной своей массе сложившегося положения не осознаёт в должной мере, а время идёт, и планетарный баланс становится всё хуже и хуже.

С одной стороны – природа и ресурсы планеты, а с другой стороны – население планеты.

Природные комплексы деградируют, ресурсы тают. Численность населения растёт, динамика многих ужасает, с 1900 года население планеты выросло в 4 раза! Потребности каждого человека выросли многократно. Потребности, умноженные на многократно разбухшее население, увеличили нагрузку на ресурсные возможности планеты в десятки раз.

Это положение в какой-то мере осознано научным сообществом и ведущими политиками. Достаточно указать на работы Медоуза и

его группы. Исследования настолько убедительны, что в 1992 году в Рио-де-Жанейро прошла более чем представительная конференция, в которой приняли участие практически все государства на уровне глав правительств и президентов. Нашу страну представлял А. Руцкой.

Материалы конференции готовили около 1400 учёных разных стран. Освещали её работу порядка 1700 журналистов.

К сожалению, как отмечают участники конференции, мелкие корыстные интересы сторон возобладали, и конференция не пришла к определённым практическим результатам. Но это не значит, что работа конференции прошла совсем безрезультатно.

Участники конференции пришли к единодушному выводу, что путь, который США навязывают всему миру, гибельный.

И хотя практических решений было мало, конференция признала необходимость выработки концепции устойчивого развития.

Второе. Мир вошёл в эпоху информационных технологий, эпоху информационных принуждений.

Мировому сообществу, каждой стране, каждой семье и каждому человеку ещё предстоит осознать важность этих вызовов, с которыми человечество встретилось впервые в своей истории.

Естественный ход событий, когда человеческое сообщество встречается с какой-то проблемой, всегда одинаков. Сначала все новые явления обозначаются понятиями и определениями. Затем ищутся взаимосвязи между ними. По результатам этого этапа намечаются действия, создаются организации, намечаются планы и начинается конкретная работа.

Естественно, это очень обобщённая схема, но она позволяет сказать, что человечество в целом сейчас находится в периоде, когда идёт поиск понятий, определений для обозначения новых вызовов и поиск взаимосвязей между ними.

В этом естественном процессе наравне с другими должны быть такие понятия и определения.

Понимая необходимость соблюдения планетарного баланса, люди планеты должны выйти и на новый уровень мышления. Многие всё ещё живут в пределах своей квартиры (подавляющее большинство), двора (уже меньше), города (достаточно редкие граждане), страны (совсем мало людей), мира (можно сказать, что это исчезающе малое количество людей). А нужно всем осознать, что мы живём на крошечном из миров и у нас нет «запасной» планеты. И что-

бы это понимание стало всеобщим и конструктивным, нужно самое первое – понимание.

В текучке дел мы должны осознать, что в процессе своей деятельности мы, люди, создаём не товары, а среду обитания, и она, среда обитания, должна быть, прежде всего, устойчивой.

В «переводе» с эмоционального языка на сухой язык понятий это звучит так: нужно формулу «Человек, воздействуя на предмет труда, получает продукт труда» расширить на «Человечество, воздействуя на поверхность (планеты), формирует среду обитания».

Соответственно, нужно уходить и от формулы «Деньги – товар – деньги» (это самое трудное с мировоззренческой и практической стороны), переходить к другой формуле: «Деньги в обществе должны циркулировать через общественно необходимое действие».

Суммарные технологии в настоящее время включают в себя следующие положения:

– сырьё добывающая промышленность;
– сельское хозяйство;
– перерабатывающая промышленность;
– транспорт.

Это верная классификация. Но это просто перечисление, которое недостаточно хорошо показывает взаимосвязи наших суммарных технологий с природными комплексами.

В соответствии с формулой «Человечество, воздействуя на поверхность (планеты), формирует среду обитания» наши суммарные технологии более логично классифицировать следующим образом. Для наглядности общую классификацию сведём в таблицу.

Суммарные технологии

Сырьё добывающая промышленность. Сельское хозяйство	Площадные технологии
Перерабатывающая промышленность	Технологии в узлах концентраций
Транспорт	Линейные технологии

Предложенная классификация позволяет подчеркнуть такие обстоятельства.

Всё, что мы имеем, мы имеем с поверхности Земли. Начиная с еды, одежды и кончая жильём, полётами в космос. И имеем через

воздействие на поверхность. А под воздействием на поверхность нужно понимать любое воздействие. Строительство дороги – воздействие. Постройка жилья – это тоже изъятие поверхности из продуктивного оборота. Дания более 10% своей территории закатала под асфальт дорог. В семидесятые годы площадь крыш всех строений в СССР была примерно равна площади Франции. А есть ещё изъятия под карьеры, водохранилища и т. д. Изъятием поверхности воздействие на поверхность не ограничивается. Спектр воздействий очень широк.

Введение понятия «Площадные технологии» позволяет взглянуть на проблему взаимодействия «Человечество и природа» комплексно. Взять на учёт все воздействия, как разрушительные, так и созидательные и, соответственно, компенсировать разрушение и усиливать созидание при удовлетворении потребностей человечества.

Понятие «Технологии в узлах концентраций» позволяет классифицировать все преобразования, которые человечество совершает в отношении информации, энергии, вещества при их циркуляции в наших суммарных технологиях, с тем, чтобы сделать эту циркуляцию максимально эффективной и наиболее щадящей по отношению к природным комплексам.

«Линейные технологии» служат для связи узлов концентрации между собой. Линейные технологии в настоящее время потенциально очень разнообразны, но в практике многие перспективные технологии не развиваются, и, главное, недостаточно хорошо дополняют друг друга.

В целом предлагаемая классификация даёт возможность более наглядно показать технологию и логику взаимодействия в системе «Человечество – природа». А это, в свою очередь, позволяет осуществить столь нужный сдвиг общественного сознания в сторону созидания, в сторону поддержания планетарного баланса в устойчивом состоянии.

Научная и производственная деятельность – средство формирования среды обитания человечества : материалы научно-практической конференции (с международным участием), апрель 2016 г. (Тюмень)

ОПЕРАТОР ЦЭВИ (ЦИРКУЛЯЦИЯ ЭНЕРГИИ, ВЕЩЕСТВА И ИНФОРМАЦИИ И ИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ЭТОМ ПРОЦЕССЕ)

Многогранная деятельность людей разрастается и давно уже обрела планетарный характер. При этом часто происходят события, в том числе отрицательного, негативного свойства. Анализ случившегося часто показывает, что негативные следствия наступили в результате «неучтённых факторов», которые в принципе можно было предусмотреть.

Часто «неучтённые факторы» вызывает так называемый «узковедомственный интерес». Делаются попытки, часто успешные, построения «многофакторных моделей», которые позволяют в принципе многие отрицательные моменты предусмотреть ещё на стадии проекта. Такие модели обычно требуют больших вычислительных мощностей, содержат множество алгоритмов и в силу этого малопригодны для использования людьми в процессе обычной мыслительной деятельности. Можно сказать так, что «многофакторные модели» пишутся на «языке машин» и для машин, которые выдают конечный результат людям как некоторое решение. При этом логика, процесс самого решения доступны для понимания только ограниченному кругу лиц и часто не в полном объёме.

Люди давно работают над повышением результативности приёмов мышления. В итоге созданы, говоря современным языком, «алгоритмы мышления». Их содержит классическая (Аристотелева) логика, функционально-стоимостный анализ (ФСА), педагогические методики, например, «Метод опорных сигналов Шаталова», «Мозговой штурм», «Метод морфологического ящика» и т. д.

Особняком в этом ряду стоит «Метод решения творческих задач», предложенный Г.С. Альтшуллером (далее «Метод Альтшуллера»). Метод применяется в основном для решения прикладных задач технического свойства. С применением этого метода во всём мире сделаны сотни тысяч оригинальных изобретений большого практического значения.

Понятийный аппарат «Метода Альтшуллера» для повышения эффективности мышления содержит «инструменты». Часть из них имеют общее родовое название «Оператор». «Метод Альтшуллера» подробно разбирает, как пользоваться на практике каждым оператором.

Например, оператор ИКР (идеальный конечный результат) позволяет представить идеальное решение. Оператор ТП (техническое

противоречие) позволяет выявить, что, как и почему мешает достижению ИКР. Оператор РВС (размер, время, стоимость) позволяет расковать воображение в поисках способа преодоления выявленного технического противоречия.

«Метод Альтшуллера» позволяет решать многие задачи не только чисто технического свойства. Его применение к задачам, упомянутым в начале статьи, появление «неучтённых факторов» позволили автору данной статьи в середине семидесятых годов прошлого века дополнить «Метод Альтшуллера» новым оператором ЦЭВИ (циркуляция энергии, вещества и информации и их преобразования при этом процессе). Автор его применил первоначально для решения практической задачи – «Повышение эффективности транспортной системы в авиации применения в народном хозяйстве» (авиации ПАНХ). По итогам этой работы был проведён в период 1987-1990 гг. экономический эксперимент в масштабе всего СССР. Итоги были впечатляющими. Без затрат, без обучения личного состава на том же ресурсе и топливе грузооборот вырос в два раза. Цены для заказчика «сами собой» снизились в два раза. Примерно в такой же пропорции выросла заработная плата личного состава. Без затрат «сама собой» эффективность возрастала с темпом 16 % в год (в два раза выше японских того времени). Эксперимент был прекращен в связи с приватизацией авиации.

Оператор ЦЭВИ позволяет «автоматически» вводить комплексный подход при решении любой проблемы, любой задачи. О необходимости «комплексного подхода» сказано достаточно много. Но словосочетание «комплексный подход» не даёт ориентиров, не показывает, а как этот «комплексный подход должен выглядеть?

Применение оператора ЦЭВИ словосочетанию «комплексный подход» сразу даёт опорные точки. Во-первых, указывает на главное свойство материи – материя существует в движении. Во-вторых, указывает, что должно быть учтено в первую очередь в любом процессе (энергия, вещество, информация). В-третьих, что нужно отслеживать при движении энергии, вещества, информации – их преобразования. В-четвёртых, позволяет выявлять и накапливать закономерности в циркуляции энергии, вещества, информации для использования их в дальнейшем.

Рамки статьи не позволяют подробно раскрыть применение оператора ЦЭВИ. Но следует указать, что оператор ЦЭВИ позволяет внести ряд новых приёмов при анализе самых насущных проблем современности. Например, сочетание суммарных технологий чело-

вещества с глобальными природными процессами с целью получения устойчивой среды обитания. Другое применение оператора ЦЭВИ – изучение и приведение в созидательное состояние энергомассо-информационного обмена между государствами.

Теория и практика современности требуют освоения оператора ЦЭВИ широким кругом людей, прежде всего в молодёжной среде. В силу простоты его применения он может быть рекомендован даже в общеобразовательные программы учебных заведений.

Молодёжная политика Тюмени: точки роста и драйверы развития: материалы открытой городской конференции, Тюмень, 2016.

ТРЕЗВОСТЬ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Можно утверждать, как аксиому: без Трезвости перспектив на жизнь у народов России нет совсем. Уже при жизни этого поколения через 10, максимум 15 лет Россия может прекратить своё существование. Такой прогноз обоснован. В истории людей, которые заселят территорию нашей страны, может остаться лишь упоминание, что ранее на этой территории жили варвары, которые играли на балалайках и пели частушки, но не смогли создать полноценное государство. Спились и вымерли.

Прогноз реальный. Заклинания вида, что «Россия и не такое переживала», не помогут. Принципиально сменились условия вокруг и внутри России. Сейчас от всех и каждого требуются высочайшее понимание обстоятельств и грамотные согласованные действия. А для этого нужно высокое качество населения. Понять, что здесь имеется в виду, поможет аналогия с компьютером.

Возможности компьютера определяются характеристиками его «железа». Тактовой частотой, величиной оперативной памяти, ёмкостью жёсткого диска. Это главное. Но без программного обеспечения компьютер так и останется «железом». Это второе и тоже главное. Одно без другого не бывает.

Так и люди. Для обеспечения высокого качества населения требуется, прежде всего, «физическая исправность мозга». Когда у человека отбирают Трезвость, он теряет способность мыслить в полную силу отпущенных природой возможностей. Доза, длительность самоотравления не имеют значения. Это явление хорошо изучено (работы И.П. Павлова, Л.Е. Попова и др.) и называется «потеря абстрактно-логического мышления».

С отниманием Трезвости человек теряет способность к пониманию общественных, экономических, политических процессов, организационных решений, их последствий. Он их просто не видит.

Этот эффект не понимает абсолютное большинство населения, но хорошо понимают политики-разрушители, назовём их так, в отличие от политиков-созидателей. В жизни есть те и другие. Широко известно высказывание Екатерины Второй: «Пьяным народом легче управлять!»

Второе. Образно говоря, это «программное обеспечение», которое человек получает от общества через родителей, школу, через «средства формирования и управления общественным сознанием» (СФиУОС, устар. СМИ) и т. д. В этом перечне особое место занимает образование и воспитание.

Снова аналогия с компьютером. Даже на мощный компьютер может быть установлена только одна простейшая детская игра, и компьютер не сможет решать полезные задачи.

Конечно, аналогия компьютера с человеком неполная. Ведь человек, особенно трезвый человек, может саморазвиваться. Но определённая система воспитания и образования может дать такое направление саморазвитию человека и общества, что процесс пойдёт в сторону разрушения. В доказательство печальный пример нашей страны или новейший пример Украины.

Даже совершенная система образования и воспитания даст нулевой результат в условиях отнятой Трезвости. Трезвость является и главнейшим условием для восстановления общественного устройства и экономики страны.

Страны издревле взаимодействуют между собой: торгуют, воюют, сотрудничают. И внутренние процессы в странах идут по такой же схеме. Люди между собой взаимодействуют, воюют (в прямом смысле этого слова, вплоть до убийства), торгуют, сотрудничают.

Как люди, так и страны при взаимодействии между собой напоминают муравьёв – каждый тянет в свою сторону. Результат часто непредсказуем. В основном получается «по Черномырдину»: «Хотели как лучше, а получилось как всегда!»

Муравьи дотягивают свою ношу до дому. И люди, в конечном итоге, часто с громадными потерями, «тоже двигаются к дому» в направлении вектора развития.

Чем выше мера понимания общей пользы, тем точнее и с меньшими затратами выполняются все общественно-необходимые действия, нужные для устойчивого развития общества. Лучше живётся

каждому человеку. Возможности к пониманию обстоятельств принципиально повышаются с возвращением человеку, семье, обществу Трезвости.

Современное состояние мира. Положение России

Первое. Мир вошёл в век абсолютной нехватки ресурсов. Абсолютная нехватка ресурсов порождает проблему и абсолютного перенаселения планеты. Считая нехватку ресурсов относительной, большинство людей сверхкритическую численность населения также считают относительной. Отсюда безответственные утверждения, что «Земля сможет выдержать и 30, и 50 миллиардов человек», да и «вообще, если надо – расселимся в космосе!»

В отношении ресурсов косного происхождения (вещество, энергия) ещё есть некоторые резервы развития. Но не они являются факторами, лимитирующими жизнь людей на планете Земля. Главное – это ресурсы биологического характера. Катастрофически быстро исчезают виды животных, растений, насекомых. Сокращаются площади пахотных земель. Нарушается основа жизни – экологическое равновесие в планетарном масштабе. В дефицит превращается даже сама поверхность, площадь Земли. Отдельные регионы планеты уже подают серьёзные сигналы грядущего апокалипсиса.

Среди животных, особенно мелких, быстро плодящихся, живущих в неустойчивых биоценозах, наблюдаются случаи массовой миграции. Белки, лемминги, крысы огромными массами двигаются, преодолевая любые преграды, в случайном направлении. Двигаются упорно, вопреки всему, трупами создавая переправы через ручьи и реки.

Миграция среди людей существовала всё время. В настоящее время характер миграции сменился. «Популяционное» поведение уже в массовом порядке наблюдается и среди людей. Орды мигрантов захлестнули Европу.

Второе. Человечество вошло в эпоху информационных технологий, эпоху информационных принуждений, когда сознание людей информационными способами буквально выворачивается «наизнанку». Например, европейцы настолько потеряли связь с жизнью, что миграционные орды «одичалых» встречали с флажками и шариками, выкрикивая слова приветствия.

Сейчас в Европе положение близкое к панике. Паника – явление заразное. А паника в масштабе целых государств – катастрофа!

Но ближе к России и Трезвости. Ко всем угрозам, в окружении которых мы живём, теперь добавляется и выше описанная «популя-

ционная компонента». Кроме Европы, она назревает и юго-восточнее нас. Китай, Индия, Пакистан… Япония.

Половина населения планеты в условиях ужасающей скученности проживает у нас под боком.

Экологическая вместимость территории Китая оценивается в 700 миллионов человек и стремительно сокращается в результате хозяйственной деятельности. Население Китая в два раза превышает экологические возможности своей территории и под давлением этих обстоятельств может просто «выплеснуться» на нашу территорию. Результат будет плачевный как для России, так и для Китая тоже.

Биологическая продуктивность территорий России крайне низка. В условиях ужасающей нехватки земли ещё в условиях царской России Сибирь так и не заселилась. Потому что эта, казалось бы, громадная территория может содержать лишь ничтожное количество людей. Мала биопродуктивность. Это не понимают даже многие жители России, и уж тем более не понимают китайцы. Они, живя южнее и привыкнув снимать три урожая в год на своей земле, не понимают всей хрупкости сибирских природных комплексов. В несколько лет превратят Сибирь в пустыню.

В условиях абсолютной нехватки ресурсов и «популяционной компоненты», в условиях мощных информационных технологий, которые в настоящее время в России в основном работают на цели, противоположные интересам населения России, как никогда нужна Трезвость. Для выживания в условиях, которых ещё не было на планете, очень нужна сильная экономика, сплочённый, здоровый, во всех отношениях грамотный народ, способный отстоять свои интересы и территорию.

При этом главный ресурс, самый важный ресурс – Трезвость. Обретение Трезвости не требует затрат, каких-то вложений, но сразу даёт огромную отдачу во всех сферах жизни.

Надеюсь, что на нашей конференции принципиальная важность Трезвости, способы её утверждения и сохранения в современных условиях будут раскрыты более полно.

Сборник 14-й научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Трезвость – необходимое условие для восстановления и устойчивого развития России», 2016 г. (Челябинск)

ОТНИМАНИЕ ТРЕЗВОСТИ – ОСОБО ОПАСНЫЙ ВИД СОЦИАЛЬНОГО ПАРАЗИТИЗМА. ОТ БОРЬБЫ К УТВЕРЖДЕНИЮ И СОХРАНЕНИЮ ТРЕЗВОСТИ

Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10%, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживлённым, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы.

Английский публицист XIX века
Томас Джозеф Даннинг (1799-1873)

Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма, который обеспечивает паразитирующим элементам прибыль много больше «классических» 300%.

Понимание этого ключевого момента начинает активно проникать в общественное сознание. Это и понятно. Воровство считается явно выраженным социально опасным явлением. Воровство – уголовно наказуемое деяние. Вроде бы, что может быть хуже воровства? Но всё познаётся в сравнении (см. табл. 1).

Таблица 1 – Сравнение видов социального паразитизма – воровства и отнимания Трезвости

Обычное воровство	Отнимание Трезвости
Отнимаются деньги либо иные материальные ценности, имеющие денежный эквивалент.	Наряду с деньгами отнимается: – здоровье, – интеллект, – разрушается семья, – рождаются больные и уроды, – резко падает качество населения, – отнимается сама жизнь (каждый год по причинам, связанным с алкоголем, в России умирает до 700 тысяч человек). Список потерь неполный.

По отношению к одному человеку обычно однократное действие в течение всей жизни.	Население обложено данью, и её размер огромен. – на каждого жителя России (включая детей) приходится в настоящее время порядка 16-20 тыс. руб. в год; – общие расходы населения на алкоголь находятся в доверительном интервале 2-8 триллионов рублей; – эти деньги изымаются у созидательного бизнеса; – один рубль, вырученный от продажи алкоголя, приносит 6 (шесть) рублей убытка (американцы оценивают этот показатель в 7 руб., а белорусы считают, что 8 руб.). Таким образом, общие потери России от продажи алкоголя находятся в доверительном интервале от 12 до 48 триллионов рублей. Для сравнения: весь бюджет России составляет 14-15 триллионов рублей.
Воровство – уголовно наказуемое деяние.	Существует законодательство (в частности федеральный закон № 171 от 1995 года с поправками), разрешающее наживаться на отравлении и убийстве населения.
Все информационные каналы учат население защищаться от воровства.	Все информационные каналы учат население отравляться алкогольным ядом.
Возможность и опасность воровства знают все.	Очень малая часть населения знает о громадной опасности отнимания Трезвости.
Общество и каждый отдельный человек принимают превентивные меры.	Обманутое общество и каждый человек в отдельности делают всё возможное, чтобы отравление алкогольными ядами продолжалось.
Люди покупают замки, запоры, решётки, нанимают охрану, делают сигнализацию и т. д.	Люди сами идут и отдают деньги за алкоголь, получая взамен огромный список несчастий.

Воровство обычно происходит, когда жертва теряет бдительность.	Обманутые люди даже не подозревают об опасности и сами «пускают врага в свои уста».
Родители учат своих детей сознательно защищаться от воровства.	Родители сами учат своих детей отравляться и относить деньги своим отравителям и убийцам.
Вор виноват.	В своих несчастиях в глазах общественности и любого человека виновата сама жертва: «Насильно же никто не заливает!» Жертва сама виновата, сама травится, сама умирает, люди сами себя хоронят. Истинные убийцы на свободе и в почёте.

Кроме того, отнимание Трезвости является одним из главных условий для развития других видов социального паразитизма, начиная от обмана одного человека и заканчивая установлением колониальной зависимости над целыми странами.

Вывод: Отнимание Трезвости – самый опасный из всех возможных видов социального паразитизма.

Механизм отнимания Трезвости

Отнимание Трезвости держится всего на двух условиях:

на информационном терроре населения, который программирует население на самоотравление и формирует спрос на интоксиканты через рекламу, пропаганду, насаждение символов, традиций, «культуру самоотравления».

Главную роль в программировании населения играют магазины совместной продажи алкогольных ядов и продуктов питания.

на шаговой доступности алкогольных ядов (продаже интоксикантов в черте поселений вместе с продуктами питания).

Данные условия закреплены на законодательном уровне, поэтому одно из основных условий возвращения Трезвости – изменение законодательства.

Отмечаем важный момент. Какие бы способы информационного террора ни использовались, насаждаются всего три основных ключевых момента – тройная ложь:

- алкогольный яд – пища;
- раз пища, то она должна быть качественной;
- отравление должно быть «в меру».

О механизме утверждения и сохранения Трезвости

Освобождение населения от программы самоотравления – основной критерий деятельности по утверждению и сохранению Трезвости.

Эта задача комплексная, и для её решения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» разработал Программу утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!», которая позволяет сразу, инициативно, не дожидаясь каких-либо команд «сверху», приступить к делу утверждения и сохранения Трезвости.

Нужно отметить, что интуитивное движение народа к Трезвости, как к естественному состоянию, достаточно чётко выражено. Соответственно, есть значительное количество инициативных людей, которые в меру своего понимания стараются что-то сделать для утверждения Трезвости в России.

Общественная инициатива, если её оставить без внимания (со стороны организаторов отнимания Трезвости), может привести к тому, что люди на самом деле вернут себе отобранную у них Трезвость. Возврата Трезвости алкобизнес допустить не может, так как наживается на отравлении и убийстве населения, и потому организуют ложные каналы для направления энергии людей, желающих утверждения Трезвости.

Ложные каналы приложения усилий «сливают» и нейтрализуют энергию людей и для алкобизнеса не опасны, он их поддерживает.

Для примера перечислим некоторые из них:

– борьба с «левой водкой» (с «контрафактной», «самопальной», «поддельной», «ядовитой», «опасной для здоровья» и т. д.);

– «контрольные закупки»;

– «стометровки» (замер расстояний от точек распространения алкогольных и табачных ядов до объектов соцкультбыта);

– борьба с отравлениями и бывшими трезвенниками в общественных местах (демонстративная видеофиксация с последующим распространением в сети Интернет);

– «до 18 лет не продаём!» и т. д.

Различия эффективной работы по утверждению и сохранению Трезвости и ложных подходов – имитационно-провокационной деятельности – снова удобно сравнить в табличной форме (табл. 2). В правой колонке описаны насаждаемые способы канализации и утилизации общественной активности, а в левой – опорные положения программы «Трезвость – воля народа!».

Таблица 2 – Сравнение положений программы «Трезвость – воля народа!» и навязываемых ложных каналов приложения усилий

Программа «Трезвость – воля народа!» (по пунктам)	**Ложные каналы приложения усилий**
1. Закон должен утверждать правду!	Отнимание Трезвости держится на федеральном законодательстве, в котором содержатся, по сути, преступные формулировки, например, ФЗ № 171 от 1995 года (ст. 2) содержит ложное утверждение, что алкогольная продукция – пищевая продукция. Ни один из ложных каналов это основное положение не затрагивает.
2. Прекращение информационного террора	Информационный террор программирует население на самоотравление, создаёт информационную среду, исключающую мораль Трезвости. Ни один из ложных каналов это основное положение не затрагивает. Более того, канал **Борьба с «левой водкой»** (с подвариантами) закрепляет в головах людей убеждение, что есть «настоящая», «полезная», **качественная** водка. Канал очень полезный алкобизнесу.
3. Уроки Трезвости	Ни один из ложных каналов это положение не затрагивает.
4. Спецмагазины за пределами поселений	Совместная продажа продуктов питания, алкогольных и табачных ядов – главнейший канал программирования населения на самоотравление, так как без слов каждому человеку, прежде всего ребёнку, буквально «вбивает» в голову, что табачные и алкогольные яды – это «продукты питания», раз стоят в одном ряду с пищей. Ни один из ложных каналов это основное положение не затрагивает. Более того, канал «Стометровки» крайне выгоден алкобизнесу, так как торговля алкогольными и табачными ядами остаётся в черте города. Программирование населения продолжается.

5. Правдивая информация	Ни один из ложных каналов это положение не затрагивает.
6. Сокращение времени работы спецмагазинов (вплоть до нуля)	Ни один из ложных каналов это положение не затрагивает. Более того, в законодательстве имеются положения, выполняя которые, население можно отравлять круглосуточно.
7. Прекращение доступности этанола для отравления людей	Ни один из ложных каналов это положение не затрагивает.
8. Сохранение в России Трезвости на веки вечные	Ни один из ложных каналов это положение не затрагивает.

Общие выводы:

Вышеперечисленные действия (ложные каналы по нашему определению) – это навязывание имитационно-провокационной деятельности социально активным гражданам, которая уводит созидательно настроенных людей в информационные тупики. Эти действия безопасны и даже выгодны для алкопроизводителей, т.к. «сливают» энергию активных людей, заводят их деятельность в информационные тупики. А так как деятельность в ложном направлении не даёт результатов, то активные люди дискредитируются и в собственных глазах, и в глазах окружающих.

Что делать?

Трезвость в России утвердить просто, если действовать грамотно, согласовано по программе «Трезвость – воля народа!».

Работа по программе «Трезвость – воля народа!» успешна.

Практика показала, что *население наиболее активно поддерживает идею выноса торговли табачными и алкогольными ядами за пределы поселений в спецмагазины*.

На сегодняшний день более 80% респондентов разных городов поддерживают вынос продажи алкогольных и табачных ядов за границы поселений в спецмагазины. Опросы активистами проводятся практически ежедневно. Данная работа освещается в Интернете, публикуются статьи и видеоролики, показывающие отношение людей к данной инициативе.

При опросах люди буквально сразу видят целесообразность выноса торговли табачно-алкогольными ядами за пределы поселений, способствующего распрограммированию населения и защите детей от программирования на самоотравление.

Благодаря проведению всероссийского опроса, в обществе расширяется социальная база Трезвости и выявляются активные граждане. Общество консолидируется для выполнения социального заказа на Трезвость – принятия программы УСТ в России «Трезвость – воля народа!» на государственном уровне.

Эффективны также рабочие встречи, семинары, круглые столы, конференции с участием различных служб контроля, лицензирования, прокуратуры, полиции, представителей департаментов и администрации населённых пунктов, общественности. Повестка мероприятий: обсуждение программы УСТ в России «Трезвость – воля народа!», согласование работы вышеперечисленных служб для подготовки законодательной инициативы по выносу торговли интоксикантами за пределы населённых пунктов в спецмагазины.

Соответственно, данные мероприятия должны шире освещаться в СМИ и быть открытыми для общественности, для внесения предложений.

Работа по всем пунктам программы «Трезвость – воля народа!» создаёт предпосылки для второго этапа.

Второй этап – принятие программы «Трезвость – воля народа!» на государственном уровне.

После выноса продажи алкоголя и табака за поселения опросы продолжаются. Фиксируются и публикуются мнения и оценки жителей о выносе продажи за поселения. Собирается статистика изменений показателей качества жизни населения, асоциальных явлений (преступность, ДТП, пожары и др.) и положительных эффектов.

Сбор и обобщение позитивной статистики позволяют закрепить в общественном сознании пользу Трезвости и окончательно принять программу «Трезвость – воля народа!» на государственном уровне.

Трезвость возвращает людям интеллектуальные способности, данные с рождения, и является фундаментом понимания общественных, экономических, политических процессов людьми. Трезвость является главным ресурсом для становления цивилизации созидания и утверждения в обществе морали Трезвости.

Сборник 14-й научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Трезвость – необходимое условие для восстановления и устойчивого развития России», 2016 г. (Челябинск)

СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИЙ УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ. АРТЕЛЬНЫЙ ПРИНЦИП

Общество, когда сталкивается с той или иной проблемой, всегда реагирует одинаково: создаёт структуры, которые организуют население для решения возникшей проблемы. Структура должна соответствовать особенностям решаемой проблемы.

В данной статье мы опускаем рассмотрение официальных государственных структур, производственных и т. д. (они имеют свои особенности) и рассматриваем только общественные структуры, создаваемые по непосредственной инициативе граждан, так как организации, занимающиеся утверждением и сохранением Трезвости, создаются чисто по инициативе граждан.

Всевозможные общественные структуры, создаваемые людьми в порядке общественной инициативы, можно разделить на две большие группы.

Первые – с чётко выраженным центром. Их здесь будем называть «верхушечными». Обычно они создаются «под лидера». Часто это партии разного вида, в том числе политические партии.

Деление партий на политические и не политические условно. Политика – это всегда интересы. И любая партия при своём создании имеет в своих целях, так или иначе, интересы, даже если это «зелёные». Они в своей деятельности защищают биосферу, животный мир, а через это защищают интересы людей.

В сложившейся практике политическими партиями называют такие, которые в своих целях имеют «вхождение во власть» своих представителей.

Вторые – это общественные организации «артельного» типа.

Организации артельного типа традиционны для России и отличаются высокой эффективностью (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика организаций артельного и «верхушечного» типов

«Верхушечные» организации	Организации артельного типа
Создаются около возникшей проблемы на основе её понимания организаторами.	Создаются для решения конкретного дела.
Живут намерениями.	Живут законченными делами.
Логику действий определяет «центр».	Логику действий подсказывают живые связи с решаемым делом.

Полной информацией, согласно своим намерениям, владеет лишь «центр». До остальных членов организации доводится частичная информация.	Каждый член артели владеет полной информацией по выполняемому артелью делу.
Руководители «на местах» назначаются «центром» или через формализованную процедуру выбора. При этом навыки и умения руководителя могут не соответствовать степени решаемой задачи.	В артели выдвигаются руководители по тем направлениям, которые требует дело. Происходит это практически автоматически. При этом один и тот же человек в одном направлении может быть «руководителем», по другому направлению – «исполнителем».
Цели и намерения обычно идут от «теоретических» построений, которые в силу объективных причин могут неполно отражать практику.	В силу того, что артель всегда живёт законченными делами, она имеет чёткие цели и программу действий, идущие от самой жизни.
В силу слабой связи с жизнью изменившиеся условия замечаются не сразу. Адекватная реакция задерживается иногда на очень продолжительное время.	В силу высокой самообучаемости артели, идущей от жизни, от самого дела, артель способна быстро реагировать на изменяющиеся условия.
Управление идёт из «центра». Фактически при определённых условиях от одного человека – лидера. Здесь кроется органический недостаток «верхушечных» организаций. «Центр» может ошибаться. «Центр» можно запугать, подкупить, шантажировать и т. д. и тем изменить направление деятельности вплоть до противоположного первоначально задуманному.	В артели есть надёжный ориентир для направления её действий – это её дело. Поэтому артель более устойчива к внешним попыткам изменить её курс и направление деятельности.

Цели часто отражают в той или иной степени интересы только части общества.	В силу того, что артель делает дело, у артели всегда чётко осознанные цели и программа их достижения, подкреплённая конкретными приёмами выполнения пунктов программы.

Применительно к трезвому движению исследования, первоначально проведённые ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень», а далее ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал», показали, что естественный процесс возникновения организаций по артельному принципу выглядит следующим образом.

1. Сначала выявляет и осознаёт свою роль в обществе общественно активный человек. Он начинает действовать. По своим функциям это «**Инициатор**».

2. Его деятельность приводит к тому, что к нему примыкают другие общественно активные люди и возникает «**Инициативная группа**». По численности «Инициативная группа» находится в пределах 3-5 человек.

По мере расширения деятельности численность инициативной группы увеличивается. И при численности уже в 5-7 человек возникает необходимость в уставе, потому что при этой численности возникают «разные мнения». Устав позволяет эти «разные мнения» каждому человеку в соответствии с целями, обозначенными в уставе, «додумать до конца».

При этом «противоречия» между членами группы исчезают, так как возникает более глубокое понимание целей и согласованное единомыслие по их достижению.

3. По мере накопления опыта работы в инициативной группе в основном на этом этапе члены группы учатся работать «артельно»: учатся слушать других членов организации, совместно вырабатывать и претворять в жизнь свои решения, учатся доводить начатое до конца.

4. Полученный опыт, стабильность организации позволяет осознать группе себя на новой ступени – «**Общественная организация без образования юридического лица**». На этом этапе окончательно отрабатывается понимание устава, целей организации, способов и возможностей их достижения. Отлаживается совместная учёба, связи с другими аналогичными организациями.

5. Следующий этап – «**Общественная организация с образованием юридического лица**». Это знаковый этап становления организации. С момента регистрации юридического лица возможности организации резко возрастают. Появляются возможности для заключения различных договоров, в том числе на аренду помещения. С момента регистрации юридического лица на новый уровень поднимаются возможности взаимодействия с различными официальными структурами, административными и т. д.

Выше мы разобрали становление отдельной организации. Но в общественных движениях существуют и связи между организациями, которые позволяют действовать согласованно.

Кроме того, артельный принцип построения организаций предполагает наличие помощи со стороны. Помощь может оказывать юридическое или физическое лицо, не входящее в организацию и оказывающее помощь без выставления каких-либо встречных условий. В этом случае лицо, оказывающее помощь организации, является по отношению к ней **меценатом**.

В отличие от «верхушечных» организаций, для которых характерно наличие «единого центра», в организациях, выстроенных по артельному принципу, координация идёт от «плавающего центра».

Что такое «плавающий центр»?

Высший орган управления общественного движения – конференция. А в течение времени между конференциями координацию осуществляет «плавающий центр». Это одна из организаций – юридическое лицо. Она избирается на конференции, и ей придаётся статус «Правления общественного движения».

Практика показала, что общественные движения удобно создавать в пределах федерального округа.

В настоящее время существуют ОД «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал», ОД «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Юг», в стадии становления ОД «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвое Поволжье».

Координация между ОД федеральных округов осуществляется по тому же типу, как и в федеральных округах.

Высший орган управления – съезд. Между съездами работает президиум в составе правлений ОД федеральных округов.

Графически структура трезвого движения, организованного по артельному принципу, выглядит, как изображено на рис. 1.

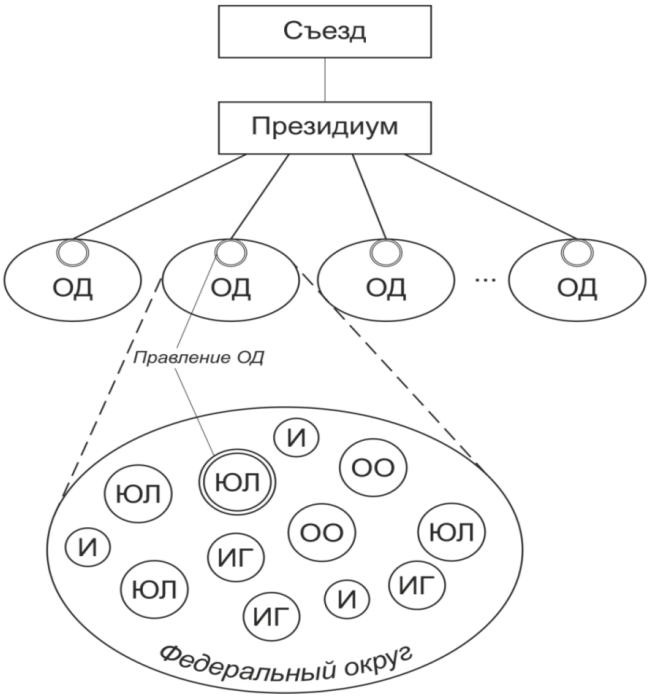


Рис. 1. Структура трезвого движения (артельный принцип)

Обозначения: И – Инициатор; ИГ – Инициативная группа; ОО – Общественная организация без образования юридического лица; ЮЛ – Общественная организация с образованием юридического лица; ОД – общественное движение (без образования юр. лица), приуроченное к федеральному округу.

К настоящему времени на всероссийском слёте Трезвости на оз. Пахомово в 2014 году провозглашено создание «Межрегионального общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Россия».

Выше изложены основные принципы организаций, работающих по артельному принципу в идеологии утверждения и сохранения Трезвости. Все выше обозначенные положения закреплены в соответствующих документах (уставах, положениях, программах действий).

ТРЕЗВОСТЬ – ОСНОВА КУРСА РОССИИ

Ровно 15 лет назад на базе 17-й школы в городе Тюмени прошла первая учредительная и научно-практическая конференция общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» (далее – «Трезвый Урал»).

Проведение ежегодных научно-практических конференций – требование учредительных документов «Трезвого Урала», и по сложившейся традиции каждый год конференция «Трезвого Урала» проводится в новом городе.

Сегодня своеобразный юбилей, и мы начинаем работу 15-й научно-практической конференции в городе Тюмени.

Пятнадцать лет – заметный срок, и он обязывает подвести некоторые обобщающие итоги.

Укажем на некоторые из них.

- Самое важное: сформулировано и стало общепринятым определение Трезвости: «Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества в целом». В практике к этому короткому определению мы делаем разъясняющее дополнение: «свободное от запрограммированности на самоотравление любым интоксикантом (табаком, алкоголем и другими) в любых количествах».
- Чётко обозначена цель трезвого движения – «утверждение и сохранение Трезвости». Это принципиальный момент, ибо известно, что если корабль не знает, в какую гавань он идёт, то ему нет попутного ветра!

Это коренной поворот в истории трезвого движения России, обозначающий переход от идеологии «борьбы» (с пьянством, алкоголизмом, «за трезвость» и т. д.), от бесплодных попыток «преодоления» к ясно выраженному конструктиву.

Каждый человек рождается трезвым, и это естественно. Потому Трезвость нужно сохранять. Если этого не делать, то Трезвость у детей отнимается информационными способами, и в обществе наступает беда по всем направлениям (в экономике, производстве, уходит совесть, рушится мораль), ибо отнимание Трезвости является особо опасным видом социального паразитизма.

Наука Трезвости в настоящее время достигла уровня развития, при котором имеется надёжная возможность любому человеку вернуть отнятую Трезвость, утвердить её и далее сохранять. И не только человеку, но и обществу в целом. И сделать это без насилия и запретов.

Приведённые выше положения на самом деле являются поворотными. Сравните их с высказываниями, прозвучавшими на съезде «Партии сухого закона» 4-5 января 2016 года, которые мы здесь приводим в порядке дружеской критики. Один из выступающих лидеров, стоящий на позициях борьбы, Трезвость определил так: «трезвость – это бросил пить» и далее продолжил: «трезвость же не беременность, чтобы её сохранять».

Чтобы избежать длинных разъяснений, обратимся к началу жизни человека. Ребёнок родился – он же, естественно, трезвый. А по логике борьбы, чтобы стать трезвым, нужно «бросить пить». Абсурдность сравнения сохранения Трезвости с сохранением беременности понятна без пояснений.

Формулировка определения Трезвости и цели трезвого движения позволила создать программу трезвого движения. Её официальное название «Программа утверждения и сохранения Трезвости в России». В процессе всенародного обсуждения программа обрела короткое название: «Трезвость – воля народа!».

- Третье важнейшее достижение фактически принадлежит программе «Трезвость – воля народа!», она так логична и обоснована естественными закономерностями, что оценена и управленцами высокого уровня. Достаточно сказать, что в 2009 году 10 октября «Программа утверждения и сохранения Трезвости в России» была опубликована в губернаторской газете «Тюменская область сегодня».

- Любая теория имеет свой понятийный аппарат. Любая проблема может быть только тогда решена, когда появляется язык и понятия, способные описать решаемую проблему без искажений.

«Трезвый Урал» достойно продолжает и развивает научные принципы, заложенные первопроходцами Трезвости: И.П. Павловым, Г.А. Шичко, Ф.Г. Угловым и другими. В этом смысле показательно развитие понятийного аппарата теории Трезвости, который получил народное название «Язык утверждения и сохранения Трезвости» (язык УСТ). Не «словарь», а именно «язык». В овладении языком утверждения и сохранения Трезвости гарантия того, что в перспективе, по мере распространения среди людей языка УСТ, в обществе установится и мораль Трезвости.

- Понятие «морали Трезвости» также введено в оборот «Трезвым Уралом». И это важно для практики. Потому что понятие морали Трезвости позволяет объективно осветить историческое прошлое с позиций отношения людей России, общества в целом к Трезвости.

А это позволяет прекратить бесплодный спор, который время от времени возникает в современном обществе и который формулируется примерно в таком виде: «так «пила» или не «пила» Россия в прошлом?»

Вплоть до настоящего времени трезвое движение не могло дать объективную картину прошлого и ответить на этот вопрос.

Идеология борьбы и запретов продвигает такую позицию: «Россия всегда была одной из самых трезвых стран! И «споили» её совсем недавно!»

Понятны благие намерения людей, разделяющих эту позицию. Но позиция эта не отражает объективную картину. Сама формулировка «одной из самых трезвых стран» содержит некоторую двусмысленность.

Такие утверждения легко разбиваются историческими фактами. Они показывают, что в России «пьянство», а точнее, отнимание Трезвости, процветало. И за доказательствами далеко ходить не нужно. 2016 год трезвым движением был объявлен «Годом М.Д. Челышёва». В честь 100-летия со дня кончины этого выдающегося общественного деятеля, стоящего на позиции Трезвости. Его призыв: «Пощадите Россию!» – был направлен на прекращение отравления населения России легальными алкогольными ядами.

А высказывание Петра Первого: «Пей», да дело разумей!» А Екатерина Вторая со своим знаменитым: «Пьяным народом легче управлять!» А «слово народа»: пословицы вида «Пьяный проспится, дурак – никогда!», «Пьян, да умён! Два угодья в нём!» Многочисленные публикации тех лет, картины художников, песни и т. д. Все эти исторические источники свидетельствуют лишь об одном: «пьянство» на Руси процветало! Насаждалось «сверху» и поддерживалось «снизу».

Были в России и «территории Трезвости» (на них обычно ссылаются, как на доказательство, что «Россия была одной из самых трезвых стран»).

На этих территориях проживали люди, чьи религиозные убеждения требовали Трезвости.

В этом ряду, например, староверы, мусульмане. Были территории с крайне бедным и малочисленным населением в силу малой урожайности земель, с крайне плохой дорожной сетью. В такие края завозить алкоголь было «себе дороже». Хлопот много, а алкогольный «навар» небольшой. В таких краях Трезвость никто не отнимал,

и население жило естественной, данной с рождения, трезвой жизнью.

Да, территории Трезвости были! А чего не было? Не было морали Трезвости. Смысл этого утверждения раскрывается полностью, если мы обратимся к определению морали.

Мораль – это совокупность законов писаных и неписаных, которые регулируют реальные отношения между реальными людьми.

То есть в России Трезвость отнимали «сверху», «по установленному (по писаному) закону». А люди «снизу» отравлялись уже по «неписаным» законам. Например, в общинах был обычай «виноватого опоить». Обычай (неписаное правило) предписывал, что провинившийся перед общиной мог получить прощение, если выставлял общине ведро водки для коллективного самоотравления.

Отсюда и следует точный вывод: морали Трезвости на Руси не было. Наш народ, наших предков такое положение характеризует ни хорошо, ни плохо. Таково объективное положение дел. В силу сурового климата России на наших землях нет, например, винограда, из которого алкогольные яды («вино») получаются практически «сами собой» при естественном сбраживании свежего сока.

По этой причине наши предки познакомились с алкогольными ядами значительно позже других народов и защитных механизмов от отнимания Трезвости не успели выработать. В отличие от более южных соседей. Те же арабы, говоря обычным языком, сначала «вконец спились». Познали весь ужас отнимания Трезвости и выработали новую религию – ислам, в которой есть вполне научные положения, утверждающие и сохраняющие Трезвость.

Понятие морали Трезвости позволяет прекратить вышеуказанный спор: «пила» или «не пила» Россия. Всё было! Не было морали Трезвости.

Выводы отсюда простые и конструктивные. Требуется формировать мораль Трезвости. То есть устанавливать «писаные» и «неписаные» правила, регулирующие отношения между людьми в области отнимания Трезвости. Именно этот процесс, его протекание и предписывает программа «Трезвость – воля народа!».

Более подробно на этом моменте удобнее остановиться ниже.

- Следующим и важным моментом является разработка новой структуры для организованного трезвого движения, основанной на «артельном» принципе, когда организация работает не на «центр» или лидера, а на дело, понятное всем, по идеологии утверждения и сохранения Трезвости.

«Артельный» принцип самоорганизации и работы характерен для России и имеет глубокие исторические корни. Он прост, естественен, и потому количество организаций, работающих по этому принципу, растёт.

По документам и примеру «Трезвого Урала» возникло общественное движение «Трезвый Юг», развивается «Трезвое Приволжье». Есть организационные подвижки в Сибири. Это позволило разработать документы и заявить два года назад на слёте Трезвости на оз. Пахомово об учреждении общественного движения «Межрегиональный союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Россия». Пока это ещё скорее «заявление о намерениях», чем полнокровная организация. Точнее, этап строительства полноценного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Россия».

Название «Трезвая Россия» также родилось в рамках «Трезвого Урала». Об этом говорит хотя бы название газеты «Трезвая Россия», которую издаёт «Трезвый Урал». Название «Трезвая Россия» оказалось очень удачным и привлекательным. И в настоящее время многие организации им пользуются.

Позиция «Трезвого Урала» и всех организаций, работающих по идеологии утверждения и сохранения Трезвости, сдержанная. Ещё в 2003 году на учредительной конференции «Трезвого Урала» звучали настойчивые предложения провозгласить именно «Трезвую Россию». Но это предложение было отклонено по простой причине. Провозгласить можно всё, что угодно, но вопрос в том, что организацию нужно сначала построить «снизу». Подготовить хотя бы минимальную кадровую базу, надёжные организационные, научные, практические предпосылки для её развития и роста. Сейчас предпосылки для создания «Союза УСТ «Трезвая Россия» созданы.

- Важным признаком появления таких предпосылок является появление лозунгов Трезвости. Количество лозунгов Трезвости непрерывно растёт, и в настоящее время их насчитывается несколько десятков. Это говорит о том, что основные положения теории Трезвости становятся достоянием общественного сознания. Это одно из необходимых условий формирования морали Трезвости.
- Очень важно, что трезвое движение, работающее по идеологии УСТ, приобретает практический опыт в реализации программы «Трезвость – воля народа!», а Трезвость становится желанной и почётной. Как всегда, новое, полезное первой видит и усваивает моло-

дёжь. Можно сказать, что Трезвость обоснованно становится модной.

- Молодёжь активно впитывает основы теории Трезвости. Охотно проходит обучение, и уже многие добровольцы самостоятельно проводят уроки Трезвости в учебных заведениях. Нужно отметить, что уроки Трезвости по идеологии УСТ пользуются неизменным успехом и пониманием.
- «Трезвым Уралом» подготовлено и издано несколько методических разработок, таких как, например, обучающая программа «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение». Данная программа хорошо принята педагогическим сообществом и выдержала уже три издания. Два издания выдержали методические разработки В.А. Загумённого «Уроки Трезвости» и И.П. Огородниковой «С Трезвостью по дороге добра!». Важно подчеркнуть, что все издания сделаны на средства, которые добровольно собрали люди.
- Положения программы «Трезвость – воля народа!» хорошо воспринимаются населением. Например, четвёртый пункт программы о вынесении торговли алкогольными и табачными ядами за пределы поселений в спецмагазины поддерживают при опросах свыше 80% населения буквально с первых слов, с которых начинается опрос.
- Важно, что именно молодёжь широко использует новые технические возможности для усиления «волн Трезвости». Благодаря этой работе идеология утверждения и сохранения Трезвости (идеология УСТ) широко представлена в Интернете. Многие организации имеют целевые сайты, группы в соцсетях.
- Появляются новые и специализированные каналы. Серьёзную заявку сделали соратники «Трезвого Ханты-Мансийска», создав ресурс «Трезвое радио».
- Трезвый Урал и организации, работающие по идеологии УСТ, распространяют важный принцип «Помощи созидательным силам», и он себя оправдывает. Жизнь показывает, что в России на всех уровнях есть очень много администраторов и управленцев, думающих и действующих в созидательном направлении. Они нуждаются в народной поддержке – и теоретической, и практической.
- Очень важный сигнал о распространении идеологии УСТ показала предвыборная кампания Госдумы нового созыва. В.В. Жириновский в своей предвыборной кампании активно использовал трезвую риторику. А в партии «Справедливая Россия»

положение о разделении торговли табачными и алкогольными ядами включили в программу партии. В Госдуму нового созыва уже поступило несколько предложений о выносе торговли табачными и алкогольными ядами за пределы поселений. Это важнейшее положение из программы «Трезвость – воля народа!», помогающее населению в распрограммировании и возвращении отнятой информационными способами Трезвости.

Итак, формирование морали Трезвости и роль в этом процессе программы «Трезвость – воля народа!». Вспомним: «Мораль – это совокупность законов писаных и неписаных, которые регулируют реальные отношения между реальными людьми». То есть в формировании морали участвуют законы «писаные» и «неписаные». «Неписаные» законы регулируются народной совестью.

О законах «писаных». Первый пункт программы «Трезвость – воля народа!» прямо указывает: «Закон должен утверждать правду!»

Дело в том, что современное законодательство лжёт в главном, называя алкогольный яд пищевой продукцией.

В частности вразрез со всей объективной информацией это утверждает в ст. 2 ныне действующий на территории России Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» от 1995 года.

В алкогольном обороте «завязаны» очень большие деньги. Присутствуют огромные частные интересы. Поэтому наивно думать, что «сверху» вдруг проснувшаяся совесть изменит законодательство. Нужно чётко понимать, что трезвое движение должно, обязано грамотно помогать созидательным силам. Именно проснувшаяся народная совесть даёт «цепную реакцию» и позволяет проявить свою совесть людям, которые в силу своего положения в разных структурах не могут её проявить в полной мере без понимания со стороны народа, без помощи «снизу».

Но вопрос! Как эту помощь оказать? Здесь нужно вспомнить, что «В начале было слово …». В помощь язык УСТ.

Нужно научиться говорить правду. Прямо скажем, что часто требуется мужество для того, чтобы правду сказать даже самому себе. Ещё большее мужество требуется, чтобы сказать её публично и отстаивать при этом.

Именно в этом и помогает язык УСТ – язык утверждения и сохранения Трезвости, каждое понятие которого обосновано с практической и научной стороны.

Взгляните на ФЗ № 171 от 1995 года, его официальное название звучит так: «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Можно долго разбирать недостатки этого названия. Но лучше сразу указать на главное – официальное название маскирует суть. А язык УСТ её сразу раскрывает.

Правильное, точное название ФЗ № 171 от 1995 года звучит так: «Закон, предписывающий порядок отравления и убийства населения с целью наживы».

Соответственно, лицензии, которые выдают организациям «на право торговли …», также имеют второе, правильное название: «Лицензия на право отравления и убийства людей с целью наживы».

Звучит поначалу непривычно и даже кажется метафорой, преувеличением каким-то.

Но язык УСТ всё расставляет на свои места, если как следует, вдумчиво разобрать и понять другое его понятие: «Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма». Можете сравнить отнимание Трезвости, например, с воровством, и вы без труда убедитесь в том, что любой вор – детский шалунишка в сравнении с отниманием Трезвости.

Нужно подчеркнуть, что в настоящее время в рамках выполнения программы «Трезвость – воля народа!» нуждаются в первоочередном продвижении в общественное сознание (наряду с другими, разумеется) четыре основных направления:

– помогать людям осваивать основные понятия языка УСТ;

– проводить повсеместно работу по формированию понимания 4-го пункта программы «Трезвость – воля народа!», а именно: «Отраву за поселения – в спецмагазины!»;

– разъяснять, что отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма, к тому же являющийся базовой основой для большинства других;

– разъяснять правильное название ныне действующего ФЗ № 171 от 1995 года – это «Закон, предписывающий порядок отравления и убийства населения с целью наживы».

Следом предстоит большая работа по дальнейшему продвижению Трезвости. Нужно сделать понятным и наглядным для всех, что Трезвость лежит в основе всех созидательных начинаний людей.

Глубокий анализ состояния дел в России показывает, что позитивные преобразования в любой стране, как и в России, возможны только в условиях Трезвости.

В 2016 году на слёте Трезвости на оз. Пахомово был представлен проект «КУРС России» – Концепция устойчивого развития страны (России). Концепция предполагает международное значение. В скобках может стоять название любой страны, которая может принять концепцию с учётом своих особенностей.

Концепция включает в себя пять основных разделов, каждый из которых необходим, а все вместе достаточны для стабильного (устойчивого) развития любой страны. Проект «КУРС России» является дальнейшим развитием проекта «КУРС в жизнь», который осуществляла «Трезвая Тюмень» с 2011 года. Полученный опыт позволяет назвать разделы выше названной концепции:

- Трезвость;
- Образование;
- Патентное законодательство;
- Экономика согласованных интересов;
- Устойчивая среда обитания.

Каждое из направлений обеспечено наполнением – программой, проверенной практикой.

Рамки доклада не позволяют раскрыть проект «КУРС России» подробно. Это будет сделано в последующих публикациях. Здесь же данное упоминание нужно расценивать как заявление о том, что проект «КУРС России» существует, и он позволяет, помимо всего прочего, поставить Трезвость в центр общественного внимания как самую важную, объединяющую всю жизнь общества ценность.

Сборник 15-й научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Трезвость – необходимое условие устойчивого развития человечества», 2017 г. (Тюмень)

ТРЕЗВОСТЬ – В ЦЕНТР ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Главных условий, которые определяют все стороны жизни людей на Земле, в настоящее время всего два.

Первое условие.

Мир вошёл в век абсолютной нехватки ресурсов. Это основное и всё определяющее условие. Баланс между потребностями человечества и ресурсными возможностями планеты уже не сходится. На эту тему много фактического материала, и в данной статье этот тезис развивать не будем.

Вторая главная примета текущего времени.

Мир вошёл в эпоху информационных технологий, в эпоху информационных принуждений. Назвать эту примету времени новой нельзя. Информационные технологии, информационные принуждения сопровождали жизнь людских сообществ с момента их возникновения, но сейчас информационные технологии обрели новые качества. Принципиально повысилась всеобщность воздействия, скорость и сила влияния.

Переплетение этих двух основных условий и создаёт текущую картину мира. В настоящее время планетарное, воистину катастрофическое положение абсолютной нехватки ресурсов в силу ряда причин подавляющим большинством населения не осознаётся совсем. В то же время часть мировой управленческой элиты такое положение планетарного баланса осознаёт. Осознаёт и то, что перед человечеством сейчас всего два магистральных пути дальнейшего развития.

Первый путь. Путь деградации и разрушения. Он подразумевает всемерное сокращение численности населения и сокращение потребностей каждого человека в отдельности. Именно этот путь в настоящее время на практике является генеральным.

Второй путь. Это путь устойчивого развития. Он подразумевает стабильность численности населения и принципиальное изменение наших суммарных технологий, их обязательное согласование с течением естественных природных процессов. Путь устойчивого развития имеет научное обоснование, часть из обоснований подтверждаются практикой.

Какое из этих направлений победит?

Хотелось бы дать оптимистичный прогноз. К сожалению, к этому нет особых оснований. Математики при решении задач пользуются понятием «необходимые и достаточные условия».

Применительно к пути устойчивого развития можно назвать ряд необходимых и достаточных условий, при которых вероятность устойчивого пути развития становится максимальной. Но станет ли вероятность стопроцентной, зависит от степени осознания текущего положения большей частью населения.

Здесь впору воскликнуть, как это делали наши предки: «Боже! Даруй нам единомыслие!» Но у наших дедов были и другие поговорки: «Бог-то Бог, да сам будь не плох!» или «На Бога надейся, а сам не плошай!» Для достижения единомыслия нужно определить основные опорные точки, с которыми согласны абсолютно все. Такими общемировоззренческими опорными точками являются понятия добра и зла.

Здесь нужно пояснение. Некоторые философы считают, что понятия добра и зла невозможно определить, поскольку эти понятия относительны. Это ошибка. Нужно понимать, что понятия добра и зла в плане мировоззренческом просто существуют безотносительно к чему-либо. А в плане практическом они не относительны, а конкретны.

Вспомним хотя бы великолепное стихотворение В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо?». В нём папа на конкретных примерах наглядно показал малышу разницу между «хорошо» и «плохо». Во «взрослой» жизни точно так же. Всё конкретно. Во «взрослой» жизни, то есть в жизни, окружающей нас, понятия добра и зла отливаются в две цивилизации, которые конкретны:

– созидательную цивилизацию и
– разрушающе-присваивающую цивилизацию.

Лицо мира и определяется взаимодействием этих двух глобальных цивилизаций. Здесь нужно отметить, что обществоведы в большом долгу перед человечеством. Предыдущие поколения решали вопрос: мир материален или идеален? Что первично: дух или материя? Нашли ответ: первична материя. Мир материален. А дальше? Какой основной вопрос философии в настоящее время?

Главный вопрос в настоящее время – это взаимодействие двух выше обозначенных цивилизаций, приведение этого взаимодействия к виду, обеспечивающему устойчивое развитие человечества. Сейчас повсеместно на всей планете, во всех странах торжествует разрушающе-присваивающая цивилизация (РПЦ). На повестке дня – устранение угрозы существованию человечества. Для специалистов это положение более чем известно. Широкой общественности – нет. В связи с этим приведу здесь выдержку из предисловия прекрасной книги. Она представит и книгу, и проблему.

Азбука системного мышления (Донелла Медоуз)

Посвящается Дане (1941-2011) и всем, кто у неё учился.

Донелла Медоуз – современная Кассандра. Обращение к российским читателям.

Кассандра, персонаж древнегреческой мифологии, была наделена способностью прорицать будущее, но никто не верил её предсказаниям.

В 1972 г. Донелла Медоуз с соавторами (Деннисом Медоузом, Йоргеном Рандерсом, Вильямом Беренсом III) опубликовали отчёт об исследовании, проведённом в Массачусетском технологическом институте и занявшем без малого два года. Книга «Пределы роста» содержала выводы, полученные в результате этого исследования, и описывала последствия, которые ожидают мир в долговременной перспективе, если сохранятся текущие тенденции роста численности населения, потребления энергии и природных ресурсов.

Книга сделала Донеллу современной Кассандрой. Она была убеждена в том, что следует немедленно принимать меры, чтобы мир перешёл к устойчивому развитию. И часто говорила о том, как нужны эти изменения, горячо доказывая их необходимость. Но большинство политиков и ведущих бизнесменов критиковали её понимание проблем. *Их интересовал только один вопрос: как ускорить экономический рост* (*выделено мной. – А.З.*).

К 1990-м годам разрушительные последствия непрерывного роста – роста любой ценой – стали очевидными. Многие мировые лидеры заговорили о том, что так продолжаться дальше не может.

(В 1992 году после очередного доклада группы Д. Медоуза «За пределами роста» в Рио-де-Жанейро состоялся форум, на который съехались лидеры почти всех стран. Представительство было на уровне президентов и глав правительств. Но как отмечает Деннис Медоуз в своей книге «Пределы роста 30 лет спустя», гора родила мышь. Лидеры не смогли конкретно о чём-то договориться. – Прим. авт.)

Но Донелла чувствовала, что уже слишком поздно, время для перехода к устойчивому развитию упущено. Теперь она предлагала принимать меры, чтобы общество могло обеспечить основные потребности человечества даже в условиях экологического и экономического кризиса. Ей снова не поверили.

Удел Кассандры – испытывать гнев и горечь, но Донелла направила свои силы на то, чтобы учить других видеть окружающий мир иначе, мыслить по-другому. Она воспринимала мир как разнообразие взаимодействующих сил, сложное, но прекрасное. *Человечество*

само создает себе проблемы, когда раз за разом принимает абсолютно рациональные решения ради достижения краткосрочных целей, вызывая при этом глобальные разрушения в долговременной перспективе (выделено мной. – А.З.).

Дана верила: чем больше людей научится понимать системное поведение, как это сделала она сама, тем активнее они будут действовать, чтобы обеспечить человечеству выживание в будущем.

Люди начнут предотвращать наступление проблем, которые она предвидела (выделено мной. – А.З.).

(конец цитаты)

Сейчас нужен системный подход к решению проблемы устойчивого развития на долгосрочную перспективу. И хотя проблема устойчивого развития имеет планетарный характер, решать её нужно, изменяя систему взглядов и практических действий применительно к отдельному человеку, отдельной стране и всем странам вместе. Все страны вместе, одновременно договориться о совместных действиях, как показала практика, не могут. Изменения пойдут в разных странах в разное время. С чего-то нужно начинать.

Нами разработан проект под названием «КУРС (России)». Расшифровка: «Концепция устойчивого развития страны (России)». Слово «Россия» – в скобках. Предполагается, что в скобках может стоять название любой другой страны, которая может присоединиться к проекту с учётом своих особенностей (климатических, ресурсных и т. д.).

В настоящее время положение России, мягко скажем, незавидное. Даже перспективы на дальнейшее существование весьма и весьма туманны. На описание незавидного положения России потрачено очень много энергии. Описания текущего положения часто бывают очень точными. Но они не ресурс для устойчивого развития. В лучшем случае такие материалы рождают желание «что-то сделать». В худшем – у людей опускаются руки. В итоге развёрнутые и опущенные руки вместе со словами: «А что я могу сделать?» – характерный вид «среднего россиянина».

В то же время внимательный анализ выступлений различных авторов (в прессе, радио, ТВ, Интернете, книгах) показывает, что общество России пока ещё имеет достаточный и научный, и практический потенциал для того, чтобы создать концепцию устойчивого развития и даже следовать ей.

Можно сказать, что общество напоминает собой перенасыщенный раствор, в который требуется ввести кристаллики «затравки» с тем, чтобы начался процесс направленной кристаллизации в сторону созидания. Роль «затравки» выполняют пять положений, которые и являются системным каркасом, включающим в себя все «необходимые и достаточные условия» для устойчивого развития.

Центральным ядром системы является **Трезвость**.

Пока для большинства населения такое положение не очевидно. Потому приведём несколько примеров.

Демография

Известно, и всеми признано: Россия по причинам, связанным с алкоголем, теряет до 700 тыс. человек в год. По причинам, связанным с табачными ядами, ещё около 400 тыс. человек в год. Все другие яды («наркотики») уносят до 100 тыс. человек ежегодно. Итог печален: свыше миллиона человек в год уходят в мир иной в самом цветущем возрасте. А рождение уродов? А болезни? Какой «родительский капитал» покроет эти невозвратные потери?

Экономика

Население России тратит на приобретение только алкогольных ядов огромную сумму – в доверительном интервале от 4 до 8 триллионов рублей в год.

Известно, что один рубль, вырученный от продажи алкоголя, даёт убытки в шесть рублей. США этот коэффициент считают равным семи, а в Белоруссии – восьми.

Таким образом, минимальные убытки (4 трлн х 6 = 24 трлн) дают сумму, равную 24 триллионам рублей. Для сравнения: бюджет России оценивается в 16 триллионов рублей. В то же время сколько-нибудь значительных сумм алкогольных денег не обнаруживается ни в местных бюджетах, ни в федеральном бюджете тоже. Да, каждый алкогольный рубль омыт слезами, горем и убытками, но даже этих рублей, говорящих о разрушении, в бюджетах почти нет.

Впору спросить: «Где деньги, Зин?!» Напрашивается обоснованное предположение такого вида.

Известно, что в настоящее время около 90% брендов имеют иностранное происхождение, и можно предположить, что деньги, вырученные от продажи алкогольных ядов, уходят к хозяевам брендов.

Отсюда предположительный вывод: деньги, вырученные зарубежными брендами, за которыми числится более миллиона наших погибших граждан, далее тратятся на приобретение и вывоз наших природных и других богатств.

Другие потери здесь мы не будем приводить, сказанного достаточно, чтобы спросить себя: с такой гирей на шее Россия имеет хоть единый шанс «встать с колен»? Ответ очевиден – нет. Сначала нужно с «пьяных четверенек» встать.

Итак, Трезвость заслуженно стоит в центре общественного внимания. Следующее системное условие.

Образование

Общество оценивается по тому, какого качества население оно воспроизводит, а народ оценивается по качеству выработанных им идеалов и способности их защищать. Уже одно это говорит о мощной связи этих положений с Трезвостью.

И качество населения, и качество идеалов не падает с неба, а воспроизводится через систему образования, воспитания и развития каждого члена общества. При этом нужно понимать, что эти вопросы идут в комплексе – школа, семья, общество в целом. В вопросах образования, воспитания и развития, хоть и говорят: «всё идёт из семьи», пальма первенства принадлежит школе в широком смысле этого слова.

Идущая сейчас реформа образования убийственна для нашей школы. Как избежать этой беды? Рецепты известны. У нас была лучшая в мире система образования. Когда в 1957 году наша страна первой запустила спутник, в США сделали правильный вывод: «Советский Союз выиграл космическую гонку за школьной партой».

То есть, какой должна быть система образования, нам не только известно, но и испытано жизнью. Многое уже собрано, и жизнь ставит перед всеми нами задачу – продолжать работу по становлению системы образования. Выделим в ней важнейшие положения:

1. Система образования – государственное приоритетное дело. Государство берёт на себя все вопросы обеспечения образовательного процесса.

2. Вернуть Учителю былой статус и независимость вплоть до того, что слово «Учитель» везде писать с большой буквы.

3. Обеспечить Учителю высокую заработную плату, вернуть в школу мужчин, которых должно быть не менее половины учительского состава.

4. Освободить Учителя от навязанной ему в настоящее время бумажной волокиты.

5. В образовании должно быть единое образовательное пространство.

Понятно, что здесь не перечислено и сотой доли того, что нужно сделать. Мы просто подчёркиваем, что все необходимые и достаточные условия для возрождения образования известны. Нужно просто прекратить разрушать систему образования.

Но чтобы остановить разрушение, нужно все важные положения выстроить в стройную программу. Положение текущее таково, что «сверху» такую работу, скорее всего, никто делать не будет. Нужен ясно выраженный социальный заказ.

Патентное законодательство

Это положение для многих будет не совсем понятно в коротком изложении. Поэтому здесь только отметим, что эта тема принципиально раскрыта. Есть прекрасный проект патентного законодательства, и он широко обсуждался, был с большими надеждами принят изобретателями. Рассматривался в Верховном Совете СССР. Его принятию помешало разрушение СССР.

В чём здесь вопрос? Почему патентное законодательство взято как основной системный блок? Представим, что у нас в стране установилась прекрасная система образования, и наши люди создают прекрасные изобретения. Но если всё останется по-прежнему, то мы, как и прежде, как и в позднем СССР, будем восхищаться нашими изобретениями, внедрёнными за рубежом.

Предлагаемая система патентного законодательства естественным, автоматическим образом исключает любые попытки остановить процесс создания, регистрации, внедрения и освоения изобретения, так как на каждом этапе имеет людей, заинтересованных в его продвижении.

Экономика согласованных интересов

Продолжим наши рассуждения. Всё прекрасно! У нас создаются, доводятся и изготавливаются великолепные образцы, а экономика их не принимает. Причина проста. Внедрению и освоению изобретений и других новшеств мешает то, что новшества несут с собой экономию времени, материалов, энергии, сил и средств и т. д. Парадокс! Почему это происходит? Ответ также известен. Современная экономика по преимуществу носит затратный характер. Экономия с ней не совместима.

В то же время практикой опробованы и антизатратные методы хозяйствования. Здесь, как и выше, тоже лишь приведём несколько примеров, что сказанное об антизатратной экономике не фантазия.

Это экономические принципы Г. Форда, стахановское движение в довоенном СССР, работы Дж. Кейнса, И. Худенко и многих других.

Принципы антизатратной экономики, ориентированной на выполнение общественно-необходимого действия, – основа для согласования наших суммарных технологий с природными процессами.

Устойчивая среда обитания

Среда обитания. От её состояния полностью зависит наша жизнь. В настоящее время эта тема вполне хорошо разработана. Только все наработки «разбросаны», их требуется свести в единую технологическую систему.

Процесс создания принципов единой технологической системы тормозится в настоящее время многими факторами. Один из главных заключается в том, что современная экономика ориентирована только на извлечение прибыли, получаемой от затратной экономики и других чисто паразитических способов извлечения денег из цивилизации созидания. Самый страшный из них показан выше – это отнимание Трезвости.

Плохое здесь не только в том, что приводит к крайне несправедливому распределению созданных людьми общественных благ. То есть в жизни утверждается принцип, который огласил один из героев в комедии Гайдая: «Кто не работает, тот ест! Учись, студент!» Этот момент видят все, и он вызывает законное возмущение и напряжённость в обществе. Но на самом деле страшно и опасно не это.

При таком порядке вещей у человечества в целом и в каждой отдельно взятой стране внимание и силы людей направлены и сосредоточены именно на «делёжку созданных благ». Вне пределов внимания остаётся способ создания этих благ и состояние природных комплексов, от которых зависит жизнь каждого.

Образно можно сказать так, что люди в дележе благ сцепились в комок и не видят, как этот комок катится в пропасть. Нужно этот сцепившийся слепой комок превратить в людей и тем остановить скатывание человечества в пропасть небытия.

Трезвость обеспечивает предпосылки к высоким уровням абстрактно-логического мышления, снимает с общества гирю горя и экономических потерь, связанных с отниманием Трезвости.

Образование, воспитание, развитие, дающее правильное представление о мире, позволяет создавать прекрасные технические решения, направленные на разрешение возникших противоречий между обществом и природой.

Патентное законодательство, основанное на закреплении естественных законов циркуляции и преобразования информации, поз-

воляет буквально автоматически создавать и доводить до нужного совершенства технические решения.

А экономика согласованных интересов, ориентированная на выполнение общественно-необходимого действия, позволяет создать технологически грамотную систему, в которой наши суммарные технологии оптимально сочетаются с природными процессами. Это тот комплекс, который создаёт предпосылки для устойчивого развития.

И нужно отметить, что это единственный путь, который позволяет сохранить и даже развить человеческую цивилизацию. В противном случае достаточно скоро наступает окончательная деградация природных комплексов, и начинается тот сценарий, который уже ряд специалистов и политиков называют катастрофическим – с возможным падением численности населения в сотни раз. Просто в драке за жалкие остатки ресурсов начнётся неконтролируемое взаимоуничтожение всеми возможными и доступными способами. Воистину: «Живые будут завидовать мёртвым!»

Законный вопрос: «А нам-то что всем делать?»

Есть такой прекрасный принцип: «Мысли глобально, а действуй локально!» Поскольку Трезвость – центральное ядро проекта «КУРС (России)», нам нужно, в первую очередь, сохранять и утверждать Трезвость.

Трезвым движением разработана работающая программа «Трезвость – воля народа!». Всем присутствующим на данной конференции она известна, и многие по ней успешно работают. Эффект уже есть. Как отмечает статистика, кривая самоотравления тронулась, и заметна тенденция к снижению самоотравления.

Статистику подтверждают и косвенные признаки. Судя по всему, у алкопроизводителей началось снижение доходов, идущих от отравления и убийства населения. Иначе чем объяснить известное высказывание министра здравоохранения В.И. Скворцовой о полезности алкогольных ядов?

По её словам, 90-300 граммов чистого алкоголя в неделю – это доза «серой зоны», которая ещё не приносит особого вреда. Проверим это утверждение цифрами. В году 52 недели, 90 грамм в неделю это 4680 грамм в год. А 300 грамм в неделю в год получается 15600 грамм. И смотрим далее, 1000 грамм в год – наступает катастрофа. У человека в значительной степени страдает абстрактно-логический уровень мышления.

Среднемировой уровень самоотравления, рассчитанный по 20 самым отравляющимся странам, составляет 5000 грамм. Сравните со «скворцовскими» 4680 грамм в год.

Больных детей, по заключению Всемирной организации здравоохранения, рождается больше, чем здоровых, при 8000 граммах в год. А при 10000-12000 граммов в год смертность превышает рождаемость. Сравните эти цифры со «скворцовскими» рекомендациями.

Комментарии излишни. Министр, врач, женщина, в конце концов, не может нести такую галиматью по доброй воле! И возникают в этой ситуации законные вопросы. Подкупили? Запугали? В должности останется или отстранят?

Но в любом случае факт такого высказывания министра здравоохранения является косвенным подтверждением того, что народ начинает трезветь, а алкопроизводители начинают паниковать. Нам нужно помочь этому процессу через формирование морали Трезвости. В Великую Отечественную войну был лозунг: «Сделать так, чтобы земля горела под ногами оккупантов!» Применительно к нашему времени нужно сделать так, чтобы, образно говоря, «земля бы горела под ногами тех, кто отнимает Трезвость и способствует её отниманию!» Таким всё очищающим пламенем может быть только правда. Каждый человек должен знать, что отнимание Трезвости – наиболее опасный вид социального паразитизма. Самый страшный, самый циничный из всех. К тому же отнимание Трезвости является базой, основой, фундаментом для всех остальных видов социального паразитизма.

Работа по программе «Трезвость – воля народа!» подсказывает, что нам нужно активно, целенаправленно, настойчиво распространять следующие мемы:

1. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» нужно всегда и везде называть правильно: «**Федеральный закон, устанавливающий порядок отравления и убийства населения с целью наживы**» от 22.11.1995 года.

Это не метафора и не ярлык! Это его точное название! Точно отображающее содержание, его направленность – отравление и убийство населения с целью наживы.

2. Доводить до каждого понимание простой истины: **Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма**, являющийся базой для всех остальных видов паразитизма.

3. Помогать людям в распрограммировании от самоотравления, распространяя смысл и требование 4-го пункта программы «Трезвость – воля народа!»: «**Отраву – за поселения в спецмагазины!**»

4. Изучать, распространять и пользоваться «**Языком утверждения и сохранения Трезвости**» – языком правды, языком освобождения. Для начала в своих мыслях, в разговорах по отношению к алкогольным, табачным и иным ядам исключить слова, маскирующие процесс отравления: «напитки», «пить», «употребление», «распитие», «курение» на правдивые: «алкогольные и табачные яды», «отравление».

Всячески поддерживая этот положительный процесс, нужно в настоящее время особое внимание сосредоточить на продвижении выше указанных четырёх мемов. Они создают почву для более успешного продвижения Трезвости в центр общественного сознания.

Лозунг: «Трезвость – в центр общественного сознания и практических действий!» – в повестке дня.

В Трезвости шанс на выживание, шанс на устойчивое развитие.

Сборник 16-й Международной научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Трезвость – КУРС России», 2018 г. (Нижний Тагил)

ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛИ ТРЕЗВОСТИ

Предваряя содержание статьи, необходимо привести определения некоторых понятий, используемых в данной статье.

Мораль – совокупность законов писаных и «неписаных», которые регулируют отношения между людьми.

Совесть – совместно выработанные «неписаные законы общества», основанные на опыте и правде жизни, добровольно принятые всеми людьми к обязательному исполнению.

Народная Программа «Трезвость – воля народа!» формирует мораль Трезвости, так как содержит в себе влияние на действующее законодательство (законы писаные) и правдивую информацию («законы неписаные»), законы совести.

Мораль Трезвости – опора Трезвости – фундамент созидательной устойчивой жизни общества.

В России между общественно активными людьми время от времени вспыхивают дебаты вокруг вопроса: «пил» народ России всегда, или его «споили» в самое последнее время?

Сторонники обеих точек зрения приводят доводы, основанные на реальных фактах. Согласия в этом вопросе нет до сих пор. В самом деле, в России были обширные территории, на которых была Трезвость. Назовём некоторые причины такого положения.

Россия – многоконфессиональная страна. Сторонники ислама, староверы исповедовали Трезвость.

Вторая причина. Земли в России бедные. Находится она в зоне рискованного земледелия. Народ был также очень беден. Транспортная сеть по территории развита очень слабо, плотность населения мала, и потому алкобизнесу было невыгодно в бедную «глубинку» продвигаться, как говорят: «себе дороже». Затраты большие, а «навар» мал. Были и другие условия для Трезвости. Например, в России с периодичностью раз в 3-4 года были страшные неурожаи. Зная об этом, отвечая за семью, крестьянин был склонен к экономии «всего и вся».

В то же время в крупных сёлах и городах, то есть в населённых пунктах вдоль дорог, в которые было легко доставлять алкоголь, торговля этим зельем процветала. Распространению алкобизнеса способствовала и государственная политика – алкоголь буквально силой насаждался среди населения. Да, Трезвость в России целенаправленно отнималась. Об этом сохранилось много свидетельств. Лучшие умы и люди России вели огромную просветительскую работу по продвижению Трезвости. В итоге титанической работы просветлённый народ буквально вырвал у режима Трезвость и утвердил её в жизни. Другой вопрос, что отсутствие чёткой морали Трезвости не позволило Трезвость сохранить надолго, и в конечном итоге она снова была у народа отобрана. И в настоящее время Трезвость в России отбирается открыто, цинично и даже с опорой на законодательство, которое в буквальном смысле этого слова предписывает порядок отравления и убийства населения с целью наживы.

Так что в России и Трезвость была, и отнимание Трезвости процветало. Как процветает и сейчас.

А чего в России не было? Повторимся. В России не было, как нет и сейчас, морали Трезвости. Понимание этого положения прекращает этот совершенно бесполезный спор: «пила» Россия или «не пи-

ла»? Нам же важно другое – чтобы в настоящем и будущем Россия была трезвой страной. Подчеркнём, сознательно трезвой страной. Для этого нужно, чтобы в стране сформировалась и утвердилась мораль Трезвости.

Кого-то, возможно, оскорбит утверждение, что в России не было и нет морали Трезвости. Но это на самом деле так, и оскорбительного в этом ничего нет. Россия, в силу своих климатических условий и географического положения, познакомилась с алкогольными ядами позже других стран. В южных странах алкоголь получался «сам собой». Тот же виноградный сок перебродил, вот она алкогольная смесь «сама» и возникла.

Поэтому южные народы раньше познакомились с горем, что несёт с собой алкоголь, и смогли создать на этом понимании тот же ислам, в котором Трезвость понимается как важнейшая ценность. У России исторический опыт мал для такого понимания. О таком положении говорят даже пословицы: «Пьян да умён – два угодья в нём!» Песни, стихи, картины и многое другое подтверждают: в России не было и нет морали Трезвости. А без морали Трезвости сознательной и самоподдерживающейся во времени Трезвости не создать. Алкогольный бизнес в настоящее время использует всю мощь информационных технологий для того, чтобы исключить возможность формирования даже зачатков морали Трезвости. Где же выход из сложившегося положения? Отнимание Трезвости не просто дорого обходится народам России.

Убытки, превышающие размер бюджета, и ежегодные человеческие жертвы алкогольно-табачно-наркотическому молоху в размере более миллиона человек, развал экономики в современных геополитических условиях уже привели к огромной потере государственности, к потере суверенитета. Если так будет продолжаться и дальше, то последует полное уничтожение от более жизнестойких соседей. Сомневаться в этом не приходится. С уже наступившей абсолютной нехваткой ресурсов, экологическими проблемами отношения между государствами и далее будут ожесточаться.

Для выправления положения, как основной ресурс, нужна Трезвость. А без морали Трезвости сознательная Трезвость недостижима. Об этом говорит опыт России и опыт других стран.

Поэтому нам нужно определиться с понятием морали.

«*Мораль – это совокупность законов писаных и неписаных, которые реально регулируют реальные отношения между реальными людьми*».

Обратите внимание, что в понятии морали присутствуют:

– «Законы писаные»;
– «Законы неписаные».

Наши люди всегда различали их. Потому в народе и сохранились такие слова по отношению к нарушителю: «Тебя как судить? По закону или по совести?»

То есть «Законы неписаные» – это законы совести. Понятие совести в России старше понятия морали и всегда по своему значению было выше понятия морали и «писаного закона». Именно из понимания совести определялась справедливость. Воспитывалось чувство стыда как индивидуального регулятора поведения в сложных жизненных ситуациях. Поэтому внимательнее присмотримся к слову «совесть».

Начинается оно с приставки «Со», с которой начинается много слов. Сострадание, сожаление, собрание, состав, собор, согласие и другие. Из перечисления видно, что приставка «Со» обозначает что-то общее, «совместное», «согласованное». Далее «весть». Весть – известие, какая-то информация. «Благая весть» в христианстве – кодекс истин, привнесённый, как гласит легенда, Иисусом. Таким образом, мы можем заключить, что «совесть» – это совместно, согласованно выработанные правила жизни и всеми принятые для неукоснительного, сознательного исполнения. Неукоснительность исполнения поддерживается воспитанным охранительным чувством стыда, которое охраняет человека от опрометчивых решений и поступков.

Основным инструментом формирования морали Трезвости в современных условиях является Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!».

Это положение можно показать на примере выше разобранных понятий «Мораль» и «Совесть». Совесть, как «неписаные правила», входит в состав понятия мораль. Входит, но каким образом? Как становой хребет, на котором всё и должно держаться. Именно совесть как гарант справедливости должна определять содержание «законов писаных». Существует ли сейчас при принятии «законов писаных» опора на совесть? Ответ очевиден – не существует! Понятие совести официально было изгнано из законотворческой деятельности, из жизни общества. Произошло это в самом начале перестройки через оглашение «Главенства закона». И как вывод из этого положения: «Разрешено всё, что не запрещено!» Имеется в виду: законом не запрещено. Понятие совести здесь отсутствует!

По умолчанию был выполнен завет, который приписывают Гитлеру: «Я избавлю мир от такой химеры, которую простодушные люди называют совестью!»

В итоге мы получили общественную мораль без совести. В народе, пусть и в усечённом виде, совесть ещё сохранилась. Нужно сделать так, чтобы она вернулась в законотворческую деятельность, полноценно развивалась в народе и далее.

Глубокий мыслитель древности Цицерон оставил такое утверждение: «Хочешь изменить мораль общества – измени его законы!»

Теперь, опираясь на разобранные выше понятия морали и совести, проанализируем их соотношение с Программой «Трезвость – воля народа!».

В понятие морали входят «законы писаные».

В Программе «Трезвость – воля народа!» первым пунктом обозначено требование: «Закон должен утверждать правду!» То есть это положение программы впрямую способствует изменению морали общества в сторону морали Трезвости. Из закона должна быть убрана чудовищная ложь: алкоголь – пищевая продукция!

Понимая важность этого положения, мы должны его разъяснять всем людям. Разъяснять правду: современное законодательство аморально, так как устанавливает порядок отравления и убийства людей с целью наживы!

Подведём промежуточный итог. Изменение законодательства согласно первому пункту Программы «Трезвость – воля народа!» впрямую ведёт к морали Трезвости.

Вторая составляющая морали – «Совесть». По-другому, «Совместная весть», то есть всеобщее понимание правды, правдивой информации. И здесь программа «Трезвость – воля народа!» содержит соответствующие пункты и механизмы донесения правды до сознания людей.

Покажем здесь три основных канала этого механизма.

Первый – это наша просветительская деятельность на неопределённый круг лиц. Этот канал в основном показывает пункт программы «Правдивая информация».

Второй канал донесения правды до людей – выполнение пункта программы «Отраву за поселения – в спецмагазины!» Важно понять, что выполнение этого пункта – это прежде всего:

– Реальная помощь населению в распрограммировании на самоотравление.

– Реальная помощь в осознании того, что и табак, и алкоголь – это на самом деле яды.

– Защита детей от программирования на самоотравление. Ведь когда дети видят совместную продажу ядов и продуктов питания, то в их головах откладывается, что и алкоголь, и табак – пищевые продукты. А это серьёзнейшее искажение сознания! Оно заставит их уже в подростковом возрасте, подражая взрослым, начать самоотравление. А далее подавляющее число подростков и во взрослом состоянии будет продолжать самоотравление всю жизнь. Финансируя при этом своих отравителей и убийц, финансово обеспечивая машину отравления и убийства населения.

– Вынесение торговли табачно-алкогольными ядами за границы поселений в спецмагазины защищает людей от случайных покупок табачно-алкогольных ядов.

Кроме того, значительно облегчается контроль, улучшаются условия жизни, улучшается экономика и т. д., а главное, эта мера – ключевая в распрограммировании людей на самоотравление табачно-алкогольными ядами, она позволяет в короткий срок привести население к полной сознательной Трезвости и полностью прекратить отравление населения.

Третий канал доведения правды до людей – это уроки Трезвости, эффективность которых доказана исторически и подтверждается в настоящее время активной практикой.

Подводя итог, можно обоснованно утверждать, что Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» содержит в себе необходимые составляющие для формирования морали Трезвости в обществе, то есть указания на созидательное изменение законодательства – «Законы писаные» и продвижение правдивой информации с утверждением способов и каналов этого продвижения – «Законы неписаные». Совокупность их, как было указано выше, и является моралью.

Мораль Трезвости – основа сознательной Трезвости и устойчивого развития общества.

Сборник 17-й Международной научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" «Трезвость и проблемы современной России», 2019 г. (Южноуральск)

ТРЕЗВОСТЬ – В КОНСТИТУЦИЮ!

Всемирная организация здравоохранения зафиксировала рекордные цифры: в России употребление спиртного на душу населения снизилось на 43 процента. По мнению руководителя городской общественной организации утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень» Александра Зверева цифра сильно завышена, но снижение точно есть.

«Радует, что важность Трезвости понимает юное поколение. Отравлять себя становится немодным», – говорит Александр Зверев.

Не последнюю роль в деле сохранения Трезвости общественник отводит газете «Тюменская область сегодня». Он вспомнил, что 10 октября 2009 года издание опубликовало тюменскую программу утверждения и сохранения Трезвости под заголовком «Будущее принадлежит трезвым народам».

С этой публикации началось активное продвижение программы по стране. Её взяли за основу во многих регионах России. Сама программа обрела название «Трезвость – воля народа!». В том же 2009 году приняли важный документ – Концепцию государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 года. За 11 лет совместная деятельность дала ожидаемый и желанный результат. Александр Зверев считает, что теперь в стране созрели условия для внесения дополнений в Основной Закон страны под девизом «Трезвость – в Конституцию».

Звёзды сошлись, и об этом же 14 января 2020 года в Послании Федеральному собранию сказал президент Владимир Путин.

Представители общественного движения по сохранению Трезвости предлагают внести в седьмую статью Конституции дополнение под пунктом три.

Отметим, что эти дополнения в Конституцию выполнимы. В обществе есть социальный заказ на реализацию программы «Трезвость – воля народа!», о чём наглядно свидетельствует факт снижения употребления алкогольных ядов.

Программа исключает какие-либо запреты, насилия и опирается на научно обоснованную постепенность. У общественных организаций есть научный и практический багаж по сохранению и утверждению Трезвости. Цель программы – сознательно трезвая Россия.

Предложения общественников в седьмую статью Конституции:

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный, минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

3. Государство, охраняя здоровье и благополучие граждан с целью улучшения демографической ситуации, повышения эффективности экономики и обороноспособности страны, признаёт отнимание Трезвости особо опасным видом социального паразитизма, законодательство соответствует данным науки и практики и защищает граждан от любых действий, ведущих к отниманию Трезвости.

Газета «Тюменская область сегодня», № 17 (5035), 2020 г.

ТРЕЗВОСТЬ – В КОНСТИТУЦИЮ! ПРАВДУ – В ЗАКОН! (О ДОПОЛНЕНИИ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

О социальном заказе на Трезвость

Для утверждения и сохранения Трезвости в России, говоря языком политтехнологов, нужны всего два условия: грамотно и чётко сформулированный социальный заказ и достаточная по численности социальная база. Понятия «социальный заказ» и «социальная база» пока в ходу только у специалистов.

Как понять эти слова? Да и зачем их понимать? Может быть, это лишнее? К чему зря голову забивать? По порядку с этими вопросами и разберёмся.

«Социальный заказ» – это, попросту говоря, то, чего желают люди. И насколько хорошо и грамотно люди понимают, что им нужно. И насколько чётко могут об этом сказать, чтобы всем, в первую очередь себе, понятно было.

А «социальная база» – это количество людей, которые «социальный заказ» понимают, поддерживают и могут доходчиво его другим людям объяснить. Только и всего!

Социальный заказ нужно додумывать

Любые изменения в обществе начинаются с единомыслия в направлении изменений. В том, что нужно сделать. Люди могут самостоятельно прийти к единомыслию. Например, все понимают, что нужны хорошие дороги. И дороги строят. Нужен в нашем районе магазин. Люди об этом начинают говорить, и в итоге магазин появляется. Но это простые примеры, наглядные. И дороги нам понятны – мы по ним ходим. И магазин тоже – мы в него за покупками ходим. Дороги и магазин предметны. Их видно, их можно «потрогать» руками.

Но есть изменения, которые руками не потрогаешь, а на жизнь они влияют очень сильно. Эти изменения невидимы. Например, «Пенсионная реформа». Она по улицам ходит? Руками её пощупать можно? Конечно же, нет. Невидимая вещь! А заставляет людей позже выходить на заслуженный отдых. Влияет на размер пенсии. Возьмите любой закон, и вы убедитесь в очевидном. Закон на самом деле невидим! А заставляет менять жизнь и поведение людей. И это не только государственные законы. Многие и многие вещи, которым мы подчиняемся и которые определяют нашу жизнь, на самом деле невидимы. Но эта очевидность ускользает от нашего внимания. Мы об этом просто не знаем, потому и не думаем об этом. Очевидном …

Например, одежду на человеке видно? Видно! А совесть … её видно? Только начав с человеком общаться, вместе что-то делать, можно сказать, есть у этого человека совесть или нет!

А справедливость в обществе? Её можно взвесить в килограммах или измерить в метрах? Нет! Есть она в обществе или нет – понять можно только по реальным проявлениям жизни.

Если спокойно присмотреться к жизни и подумать, то становится понятным важное: ведь именно невидимое заставляет людей делать и хорошие, и плохие поступки. Рассуждая дальше, можно понять и такое. Чтобы в реальной жизни что-то изменить, нужно сначала сделать нужные изменения в «невидимом» мире. А как эти «невидимые» изменения сделать? С чего начать?

Для начала нужно просто понять: «невидимый» мир есть, и он реален. А для изменения жизни нужны изменения, прежде всего, в «невидимом» мире. Бесполезно ждать изменений в поступках людей, если «невидимый» мир останется прежним. Ведь «невидимый» мир содержит и законы, и обычаи, и знания, и весь опыт человечества. Свойства, содержание «невидимого» мира – главное, что опре-

деляет многие и многие стороны нашей жизни. С изменений в «невидимом» мире начинается изменение поведения людей. Следом изменяется ход событий. А итогом сама жизнь меняется.

Обращаю особое внимание: понимание необходимости изменений в «невидимом» мире – основа, фундамент, на котором строится «социальный заказ». А «здание» «социального заказа» – это его содержание, его смысл. Содержание «социального заказа» должно быть додуманным и точным. Такое понимание среди людей есть и передаётся в виде различных анекдотов, притч. Только люди зачастую их повторяют просто «для смеха». А ведь в них порой мудрость, в которую стоит вдуматься.

Например, такой анекдот. Ползёт по пустыне умирающий от жажды негр. Молит господа о спасении. Молитва услышана. Голос с неба вопрошает о желаниях. Негр их оглашает: «Господи, желаю стать белым! Желаю, чтобы у меня всегда было много воды! И чтобы от одного моего вида женщины начинали сами раздеваться!» Голос с неба: «Да будет так!» Гром! И негр ощутил себя белым унитазом в женском туалете. Теперь он белый, у него всегда много воды, и женщины при его виде начинают сами раздеваться!

Вывод. Нужно додумывать свой «социальный заказ». Он имеет свойство сбываться.

«Невидимый» мир. «Социальный заказ». Вдумайтесь! Из чего состоит «невидимый» мир? А «социальный заказ»? Ответ простой – из слов! Из слов, которые мы применяем. И сейчас, когда слова зачастую теряют свою изначальную ценность, стоит снова серьёзно вдуматься в народную мудрость: «В начале было слово! И было слово у Бога! И слово было Бог!»

Мораль! А что это такое? Почему Гитлер хотел избавить мир от совести?

Но вернёмся к заголовку статьи: «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!» Что это за слова? Как их понять? И главное, как применить их в жизни?

Подумаем, имея в виду выше сказанное! Конституцию РФ тоже не видно! Она «живёт» в «невидимом» мире! Значит, заголовок прямо говорит об изменениях именно в «невидимом» мире. Но к чему эти разговоры о «невидимом» мире? Можно же как-то обойтись без этого? Можно. Всё можно. Только в этом случае будет сильно снижен доказательный уровень разговора. Его мировоззренческое обоснование. Понять эту мысль поможет ещё один житель «невидимого» мира – мораль. Она в жизни есть! Например, говорят:

«Высокий уровень морали!» Или наоборот: «Аморальный поступок!» Мораль в жизни есть, и она также невидима! Однако определяет все стороны нашей жизни. Чтобы понять источник её силы, посмотрим, как понятие морали «устроено». Сначала дадим определение: «Мораль – это совокупность законов писаных и неписаных, которые регулируют отношения между людьми».

«Писаные законы» – это официально принятые законы, которые можно прочитать в государственных документах. По ним работает государственная машина, регулируя многие стороны нашей жизни.

А «неписаные» законы? Это что такое? Это совесть! Правила жизни, которые выработаны поколениями людей и которые передаются от поколения к поколению. Прививаются с детства. Это древнее слово само себя объясняет. «Со» – обозначает со-единение, со-вокупность, со-брание, со-бор и т. д. Вы уже поняли смысл этой важной частички нашей речи. Со-жаление, со-чувствие и многое другое связано с этой частичкой. А «весть» – слово тоже понятное… Это информация, важная для людей. Вот и получается, что совесть – это совместно выработанная поколениями людей информация, важная для нашей совместной жизни. И она передаётся в поколениях, закрепляется в обычаях и поступках людей.

Сейчас мы можем сказать про мораль совсем коротко: «мораль – это официальные законы и совесть народа».

Получается, что мораль – самый главный «житель невидимого мира», которому подчиняются все поступки людей, все события окружающего нас реального мира.

Из понимания роли морали получается интересный вывод. Вывод крайне важный для жизни. Чтобы изменить поступки людей, изменить жизнь общества, нужно изменить его мораль. А как? Зная, что такое мораль, сделать это очень просто. Сложность лишь в том, что подавляющее число людей не знают этой простоты. Элементарно не думают в этом направлении.

Ещё Цицерон говорил: «Желаешь изменить мораль общества – измени его законы!» Опять же, зная, что такое мораль, становится понятным глубокий смысл этого древнего утверждения. Цицерон, понимая значение морали, подходил к её изменению со стороны «законов писаных».

С другой стороны подходил Гитлер. Ему приписываются слова: «Я избавлю мир от такой химеры, которую простодушные люди называют совестью!» Это сокрушительный удар по морали!

На что способны люди, лишенные совести, с ущербной моралью, фашисты своими зверствами наглядно показали всему миру.

Мораль, совесть и дополнение в Конституцию РФ

Выше мы вспомнили, что такое мораль и каково её место в жизни общества. В нашей жизни! В жизни каждого человека. Лично в вашей жизни!

Теперь и на девиз «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!» можно посмотреть с большим пониманием. Очень важно! Становится более понятным, как эти положения ввести в «Основной закон жизни каждого человека» и, как следствие, в Конституцию РФ.

Дополнение принципиально изменяет мораль общества. Вдумайтесь в его смысл:

«В Российской Федерации с целью охраны здоровья и благополучия граждан, улучшения демографической ситуации, повышения эффективности экономики и обороноспособности страны отнимание Трезвости признаётся особо опасным видом социального паразитизма. Законодательство соответствует данным науки и практики и защищает граждан от любых действий, ведущих к отниманию Трезвости».

Дополнение в основном законе страны изменяет первую составляющую часть морали – «законы писаные». Это очевидно.

Но данное дополнение берёт на вооружение и понятие совести. Жизнь по совести – это, прежде всего, справедливая жизнь! А разве справедливо иметь в стране законодательство, которое жёстко устанавливает порядок отравления и убийства населения с целью наживы? Если законодательство лжёт, называя алкогольный яд пищевой продукцией, разве это по совести? Разве справедливо, когда одна часть людей обеспечивает себе сверхбогатства за счёт официально организованного отравления и убийства другой огромной части общества?

То есть дополнение под девизом «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!» приносит в жизнь людей и страны принципиальные изменения в морали общества по обеим её составляющим:

– в законах писаных

– и законах неписанных, то есть изменения в основе основ – в совести.

О готовности общества к нужным переменам в области Трезвости

Выше приведены обоснования, важнейшие с мировоззренческой стороны, со стороны морали и справедливости.

Пора посмотреть: а что готово в обществе для таких изменений? Тут уже можно перейти на язык современных политтехнологов и поставить вопросы так:

Готов ли социальный заказ? Насколько точно он сформулирован?

Велика ли социальная база? Много ли людей поддерживают социальный заказ?

Трудно или легко донести смысл и содержание социального заказа до остальных людей с целью увеличения социальной базы?

На первый вопрос можно сразу чётко ответить.

Социальный заказ на Трезвость есть, и он чётко сформулирован в виде программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!», а также в виде дополнения в Конституцию РФ. Обоснования этого утверждения приведём ниже.

Второй вопрос о величине социальной базы. Потенциально она огромна! Можно сказать, что это весь народ. Но утверждение в такой форме, скорее всего, поставит вопрос. Как так? Ведь известно, что отравляются «на каждом углу». Разберёмся с этим подробнее.

В нашей стране около 25 (двадцати пяти) миллионов детей младше 15 лет. Они что? Отравляются на каждом углу?

Часть повзрослевших детей начнёт отравляться. А почему они это начнут? По одной единственной причине.

У повзрослевших детей естественная Трезвость организованно отнимается. Именно на отнимание Трезвости нацелены изощрённая реклама, пропаганда, агитация. Организована повсеместная навязчивая продажа табачно-алкогольных ядов и при этом продажа совместно с продуктами питания. То есть вместе с едой в одном ряду продают яды, что способствует «забиванию» в головы людей главной лжи: алкоголь – это «пищевая продукция».

И всё это кощунство законно!

Злые корыстные интересы (деньги, геноцид, политика) «позаботились», чтобы у нас в стране было законодательство, официально устанавливающее порядок отравления и убийства населения с целью наживы. И главная забота злых корыстных интересов – как можно быстрее и раньше захватить сознание наших детей. Идёт самая настоящая битва за сознание наших детей!

Ведь наши дети и есть потенциальная социальная база Трезвости. Сохранить, уберечь детей от злых корыстных интересов – забота взрослых – мужчин и женщин. В первую очередь женщин. Их

нужно вооружить, в первую очередь, знанием и значением социального заказа, о котором здесь идёт речь.

В России проживает около 78 миллионов женщин. А женщины в большей степени приверженцы Трезвости. И если женщины начинают отравляться, то это следствие организованного процесса отнимания Трезвости. У них Трезвость отнимается такими же способами, как и у их повзрослевших детей. Причины перечислены выше.

Среди мужчин очень много приверженцев Трезвости. Но общая информационная обстановка, направленная на отнимание Трезвости, заставляет отравляться и их.

Стоит сделать единственное – сменить информационную обстановку в стране. И … социальная база Трезвости становится просто огромной. Сделать это просто. Даже наоборот! Делать ничего не нужно!

Нужно прекратить тратить деньги на рекламу, пропаганду, агитацию … Прекратить! И этим прекращением, грубо говоря, «ничегонеделанием», избавить общество от страшной всеобщей беды.

Теперь о третьем положении.

Трудно или легко донести смысл и содержание социального заказа до остальных людей с целью увеличения социальной базы?

Трудно донести? Легко донести? «Трудно». «Легко». А где критерии различения? А может быть, для результата нужно как раз выбрать трудный путь? Как в песне: «И можно свернуть, обрыв обогнуть, но мы выбираем трудный путь, опасный, как военная тропа!» «Лёгкие» дорожки часто ведут в тупик.

На критерий «тяжело-легко» влияет ещё и «вес поклажи». На «вес поклажи» и нужно смотреть в первую очередь.

Наша «поклажа», то есть социальный заказ на Трезвость, состоит из двух составляющих. Первая – это программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!». А вторая – это девиз дополнения «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!». Эти две части органично связаны в одно целое. Такой образ видится. Даже тяжёлый груз легко доставить по назначению, если груз тащить не «на горбу», а катить на тележке.

Дополнение в Конституцию – это как тележка, на которой везётся до сознания людей информационный груз – программа УСТ в России «Трезвость – воля народа!».

Итак, об устройстве «тележки». Главное смысловое ядро дополнения звучит так:

«В Российской Федерации … отнимание Трезвости признаётся особо опасным видом социального паразитизма…»

Ответ на три важных вопроса

Есть такое правило. Насколько оно точное – вам судить. Проверьте! Звучит оно так: «Нельзя отвечать на вопросы, которые не заданы!» Может, по этой причине опытные ораторы так часто задают «риторические вопросы»?

При чтении «смыслового ядра» сразу же возникает как минимум три вопроса.

1) Да кто же Трезвость отнимает? Люди сами «пьют»!

Вопрос задан. Ответ давно готов! Отнимают Трезвость! У вас отнимают, у ваших детей у вас на глазах при вашем полном бездействии отнимают! Вы вокруг себя посмотрите! Глаза откройте! Рекламу видите? А теперь свою «думалку» хоть чуть-чуть включите! Допустим, вы отравляетесь «иногда», «немного» и «с умом». Реклама вам нужна, чтобы это своё отравление продолжать? Конечно, нет! А алкопроизводителям нужно вас агитировать? Зачем на это тратиться? Вы же сами регулярно несёте свои деньги алкопроизводителям!

А для тех, кто уже «плотно сидит в стакане», реклама нужна? Тем более нет! Так на кого рассчитана реклама? Для кого в фильмы в огромном изобилии включают сцены с отравлением табачно-алкогольными ядами? Вот именно! Реклама, агитация и все приёмы программирования рассчитаны на детей и женщин, которые пока ещё алкопроизводителям своих денег не несут.

Ответ на вопрос, как и какими способами отнимают Трезвость, есть! Ответ в полном объёме даёт опыт жизни с опорой на научные данные о Трезвости. Мы здесь только обозначили начало такого ответа. Да, технология отнимания Трезвости у всех слоёв населения отработана до совершенства. Но сейчас есть спасительный противовес. Раз до тонкостей понятно, какими способами Трезвость отнимается, то на этом знании разработаны и методы возвращения Трезвости. И они дают 100% результат.

В процессе ответа на первый вопрос в обязательном порядке возникает и второй вопрос: **2) А, Трезвость! Трезвость – что это такое?**

Здесь ответ ещё проще: Трезвость – это естественное состояние, в котором каждый человек приходит в этот мир.

Однако значение слова часто зависит от контекста. Одни и те же буквы могут передавать разный смысл. Слово «мой». «Мой» друг!

Одно значение. Руки «мой» перед едой! Значение другое. «Косой» забор! Один смысл. Косил «косой»! Смысл совершенно другой.

Так и слово Трезвость. Нужно определиться с его точным смыслом, и этот точный смысл надёжно отделить от других смыслов. Ведь в существующих словарях слово «трезвость» встречается в разных смыслах: «трезвость» – это трезвомыслие, здравомыслие и т. д. Слово «Трезвость» в значении именно естественного состояния отсутствует. Это приводит в жизни общества к большим трагедиям, связанным с отниманием Трезвости.

В самом деле. Человек рождается с телом. Это все видят, и потому тело человека защищено законом. Даже нанесение телесных повреждений, не говоря уж об убийстве, карается законом.

Человек рождается и со здоровьем. Его, в отличие от тела, не видно. Но понятие «здоровье» есть. И потому оно изучается. Есть специалисты по здоровью – врачи. И здоровье человека также защищается законом.

Трезвость, как и здоровье, тоже невидимое явление. Но она же есть! Трезвость есть! Только она не обозначена словом. И потому Трезвость невозможно защитить. Как можно защитить то, чему и названия-то нет в словарях! Ведь известно, что явление, не ознаменованное словом, не может быть воспринято сердцем. Добавим: и разумом тоже!

А потому Трезвость невозможно вставить в текст любого закона. И, следовательно, пока названия явлению Трезвости нет, её невозможно защитить законом! Вот она сила слова!

А потому в науке Трезвости слово, обозначающее естественное состояние Трезвости, с которым каждый приходит в этот мир, пишется с заглавной буквы. И этим слово Трезвость выделяется из остальных возможных смыслов и значений.

Теперь это важное достижение закрепляем в Конституции. В её тексте слово Трезвость так и пишется с большой буквы. Этим актом Трезвость, как естественное состояние, обретает своё имя в Основном законе страны. Теперь явление Трезвости ознаменовано словом. Теперь его можно включать в любой закон, призванный «по велению» Конституции защищать Трезвость от любых попыток её отнимания со стороны злых корыстных интересов.

В ходе разговора о дополнении в Конституцию обязательно возникает и такой вопрос: **3) А что такое социальный паразитизм и почему отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма?**

И на этот очевидный вопрос есть огромный пласт материалов. Перечисляется огромное разнообразие видов социального паразитизма. Тут и воровство, и мошенничество, и принуждение, и коррупция, разбой и многое другое.

Но под всё это разнообразие можно дать такое понятие.

Социальный паразитизм в обществе – это явление, при котором человек существует на чужие средства, за счёт чужого труда.

Цивилизации: паразитическая и созидательная

Мир так устроен.

Одни работают. Создают полезные вещи, продукты и т. д. На это тратят своё время, энергию и в этом видят своё предназначение. Смысл жизни. В этом совершенствуются. В результате этой деятельности у нас есть и жильё, и одежда, и еда, и транспорт и многое другое. Это явление имеет своё название – цивилизация созидания.

Но в противовес цивилизации созидания существует разрушающе-присваивающая цивилизация. В этой цивилизации тоже идёт огромная работа, только она направлена, в первую очередь, на разработку методов присвоения чужого труда, на присвоение того, что произвели созидатели.

В этой цивилизации и создаются, и используются все виды социального паразитизма. Отнимание Трезвости является особо опасным из всех способов. Достаточно сравнить его с воровством, например.

Экономя место, здесь мы это сравнение делать не будем. Люди эту истину знают давно. Например, у мусульман есть такое положение: «Деньги, вырученные от продажи алкоголя, так же как и от ростовщического процента, остаются греховными (т. е. разрушительными), даже если они потрачены на очевидно созидательные цели».

Подведём промежуточный итог. В настоящее время социальный заказ на Трезвость не только созрел, но и чётко, точно сформулирован. Социальная база есть и может быть моментально многократно увеличена за счёт того, что социальный заказ не только чётко сформулирован, но и прост для доведения до людей, до общественного сознания народа.

Введение дополнения в Конституцию, о котором здесь идёт речь, принципиально изменяет мораль общества в созидательную сторону. В обществе начинается процесс утверждения морали Трезвости, без которой дальнейшее развитие общества невозможно.

Приведём ещё одно обоснование в подкрепление этого тезиса. С утверждением в обществе Трезвости резко повышается нравственность. Условие крайне важное для утверждения созидательной мо-

рали. Ведь нравственность – это процесс различения в сфере разума правды и лжи, а в социальной сфере различение добра и зла и… (внимание, очень важный момент!) действия в созидательном направлении в соответствии с результатами различения. Или коротко – умение различать добро и зло и делать добрые дела.

Ключевое слово здесь – различение. Известно, что отравления интоксикантами в первую очередь выбивают у человека высшие приоритеты личности. В первую очередь страдает различение. Как следствие, человек становится безнравственным.

Важные даты и события. Реакция государственной машины

15 января было объявлено о начале сбора дополнений и поправок в новую редакцию Конституции.

Уже 18 января «Трезвой Тюменью» был выпущен очередной видеоролик из серии «КУРС (России)», которым было внесено дополнение в следующей редакции.



Конституция Российской Федерации

Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Статья 7

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

3. В Российской Федерации с целью охраны здоровья и благополучия граждан, улучшения демографической ситуации, повышения эффективности экономики и обороноспособности страны отнимание Трезвости признаётся особо опасным видом социального паразитизма. Законодательство соответствует данным науки и практики и защищает граждан от любых действий, ведущих к отниманию Трезвости.

В такой же редакции текст был отправлен в губернаторскую газету «Тюменская область сегодня» в составе статьи. Статья под заголовком «Трезвость в Конституцию» была опубликована 1 фев. 2020 г.

В дальнейшем в период с 18.01.2020 по 20.02.2020 были предприняты следующие шаги (краткий перечень):

– ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень» выпустила 7 разъясняющих видеороликов в сети Интернет с инструкцией по рассылке дополнения в Конституцию РФ в разные официальные адреса.

– Проведена разъяснительная работа с частью соратников в сети Интернет.

– Подготовлено обоснование дополнения в письменном виде и передано депутатам Тюменской областной Думы и Госдумы.

– Из многих мест и городов нашей страны был направлен в официальные адреса текст дополнения в приведённой выше редакции.

Отмечалась исключительно чёткая работа государственной машины. На все рассылки в срок получены подтверждения о получении. Иногда с полезными комментариями.

Важные даты и события. Реакция некоторых частных лиц

В то же время нужно обратить внимание на особенности реакции некоторых участников трезвого движения и граждан вне трезвого движения.

Часть из них можно обозначить так: «Нас не поймут!» Это реакция на сам текст дополнения. На вопрос: «А вам-то понятно?» – отвечают: «Понятно!» Так почему вы думаете, что другие соображают хуже вас?

Вторая часть возражений звучит так: «Всё равно не примут! Зачем посылать?» Но ведь недаром люди говорят: «Дитя не плачет – мать не разумеет!» Ведь если не формулировать социальный заказ, то в этом случае точно ничего не произойдёт.

Были и другие разные слова. Их подробный разбор лучше провести в другом месте. Они могут послужить хорошей отправной точкой для разъяснения ситуации в стране.

Обоснования и вопросы по дополнению в Конституцию

Многие в ответ на свои обращения получили уведомления и разъяснения, что наше дополнение не будет принято, потому что оно касается главы 1 ст. 7 Конституции. А главы 1, 2, 9 в этом голосовании пересматриваться не будут. Наши минимальные аргументы в поддержку дополнения именно в главу 1, ст. 7.

Первое. Мы не предлагаем пересмотр содержания ст. 7, а лишь усиливаем её созидательный дух. Так как в целом ст. 7 посвящена социальным гарантиям, гарантиям социальной защиты, защите благополучия граждан. Другими словами, пересмотра ст. 7 здесь нет, как нет и пересмотра основ конституционного строя, а есть лишь усиление смысла и духа ст. 7.

Социальная защита не может быть полной, если Конституция не защищает население от отравления и убийства с целью наживы.

Второе. Потери от отнимания Трезвости столь велики, что угрожают не только основам строя, но и существованию самой России и её народа. Поэтому нашему дополнению именно в нашей редакции нужно уделить особое внимание. Принять данное дополнение и понять, что дополнение не содержит требования пересмотра главы 1 и ст. 7 и уж тем более смены конституционного строя.

Тем не менее, учитывая формальное условие «не прикасаться» к ст. 7 гл. 1, нами были вторично разосланы по официальным адресам предложения принять дополнение без привязки к какой-либо главе Конституции на усмотрение Рабочей группы. Так что нашими действиями снято и это возможное ограничение, связанное с тем, что гл. 1 Конституции не подлежит изменениям.

Возникал и такой вопрос: «А почему дополнение именно в Конституцию?»

Конституция – это Основной закон, выше него ничего нет. Наше дополнение также касается принципиальных изменений в морали общества. Это высший приоритет. Потому место нашему дополнению – в Основном законе страны. Есть и другие обоснования технического уровня. Но здесь мы их рассматривать не будем. Они в данном случае особого значения не имеют. Наше дополнение является концептуальным. Подзаконные по отношению к Конституции акты могут беспрестанно меняться.

Злые интересы наживы любым путём в любом обществе сильны. **Концептуальное дополнение, внесённое в Конституцию, является гарантией от его пересмотра под влиянием переменчивой политической конъюнктуры.**

А что делать дальше, если…?

Звучал и такой вопрос: «А если не примут наше дополнение в Конституцию? Тогда что?»

Ситуация более чем ожидаемая! В этом случае продолжим работу под девизом «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!» Будем расширять социальную базу, разъяснять социальный заказ людям. И

дополнение будет принято. До начала 2020 года в Конституцию уже было внесено 15 различных поправок. То есть существует порядок введения в Конституцию поправок и дополнений, согласно которому не требуется всенародного голосования.

В случае непринятия нашего дополнения в Конституцию у нас появляется даже дополнительный ресурс: мы имеем полное обоснованное право называть по этому параметру Конституцию антинародной. И это нужно понимать не как ярлык и политическое ругательство, а как взвешенный результат анализа. В таком «урезанном» виде Конституция не обеспечивает защиту населения от самого опасного вида социального паразитизма, который сопровождается отравлением и убийством населения с целью наживы.

В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ НАМ СЕЙЧАС НУЖНО СОСРЕДОТОЧИТЬСЯ НА РАЗЪЯСНЕНИИ ВСЕМ СЛОЯМ НАСЕЛЕНИЯ СМЫСЛА ОДНОГО ПРОСТОГО ДОПОЛНЕНИЯ В НАШУ МОРАЛЬ, В НАШУ НРАВСТВЕННОСТЬ, В НАШУ СОВЕСТЬ: «ОТНИМАНИЕ ТРЕЗВОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ОСОБО ОПАСНЫМ ВИДОМ СОЦИАЛЬНОГО ПАРАЗИТИЗМА!»

Сборник 18-й Национальной научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" (с международным участием) «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение», 2020 г. (Тюмень)

ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТА «КУРС РОССИИ»

(В соавторстве с Т.В. Коба)

Информационное пространство человека, страны в целом за последние 20-30 лет настолько изменилось, что говорить о его состоянии в двух словах не получится. Отметим только несколько важных и характерных моментов.

В плане ресурсном: мир вошёл в век абсолютной нехватки ресурсов. В этих условиях до предела обострились отношения между государствами, появились такие новые понятия, как «гибридная война», «миграционные потоки» и т. д. Имеются обоснованные предположения, что мир в целом готовится к «Третьей мировой войне».

Второй признак текущего времени и ещё крайне мало осознанный широкой общественностью: мир вошёл в эпоху принципиально новых информационных технологий, а точнее информационных принуждений, информационных манипуляций. В связи с этим по-

явились такие понятия, как «Холодная война», «Информационная агрессия», «Информационная безопасность» и другие.

Поэтому, говоря о текущем и о будущем состоянии нашей страны (точнее, того, что от неё ещё осталось), нужно в обязательном порядке учитывать эти два выше названных фактора.

В настоящем докладе мы не будем касаться ресурсного состояния России. Укажем только, что вопреки широко распространённому мнению о «безмерных богатствах России», её ресурсная база довольно скромная. Сосредоточимся на информационной стороне вопроса.

В информационном пространстве России довольно много сведений, содержащих материалы о прошлом России (СССР), споров, полемики, критики и т. д. При этом до 90% интернетного контента просто ненужный спам (здесь можно сослаться на многочисленные статьи и выступления И.С. Ашманова, известного российского предпринимателя в сфере информационных технологий). Оставшиеся 10% описывают текущее состояние в основном с негативно-критической стороны, и лишь крайне незначительный процент информации содержит рациональные, конструктивные предложения о необходимых действиях в построении будущего страны. Такое состояние информационного пространства до предела затрудняет и гражданам, и управленцам всех уровней принятие и воплощение в практику созидательных решений.

Развитие цифровых технологий, появление разного рода гаджетов привело сначала к такому явлению, как «клиповое мышление», а следом и к «кликовому мышлению». Человек, подверженный этому явлению, ищет в информационном пространстве не информацию, нужную для личного обучения, нужную для понимания и решения задач, поставленных жизнью, а то, что сейчас передаётся словами «Вау!», «Словить кайф!», «Поймать хайп!» и т. п. Соответственно, в погоне за «лайками» и «подписчиками» создатели контента всеми силами стараются создать как можно больше «кайфа» и «хайпа» в ущерб смысловому содержанию в своих материалах. Делают безумные «селфи», снимаются в непристойном виде и т. д.

И всё это происходит на фоне всеобщего алкогольного оглупления. Наука показала, а практика подтверждает, что уже при одном литре абсолютного алкоголя на человека в год человек не может мыслить в силу тех способностей, что ему даны от природы. Он переходит на конкретно-предметный уровень мышления. На этом уровне мышления человеку практически не доступен абстрактно-логический уровень мышления. В практике это означает, что ему

трудно понять вещи, связанные с политикой, экономикой, общественными процессами.

Руководством страны поставлена задача: «Поднять Россию с колен!» Правильная задача! Но возникает вопрос. А с чего начать?

Нейтральный, непредубеждённый анализ показывает, что начинать нужно с утверждения и сохранения Трезвости в стране.

Для доказательства достаточно посмотреть на два фактора, сопровождающих отнимание Трезвости у населения, такие, как человеческие и экономические потери. Человеческие потери составляют более одного миллиона человек в год. Людей в самом трудоспособном возрасте мы теряем, закапываем в землю-матушку. Остаются обездоленные семьи, беспризорные дети. Экономические потери складываются из затрат населения на приобретение алкогольных ядов и от ущерба, вызванного последствиями отравления. Затраты населения на приобретение только алкогольных ядов составляют от четырех до восьми триллионов рублей в год. А учитывая, что каждый рубль, вырученный от продажи алкоголя, приносит шесть рублей убытка, годовые потери находятся в диапазоне от 24 до 48 триллионов рублей. Вот они, так нужные созидательному бизнесу деньги! Для сравнения: годовой бюджет России на 2020 год составляет 20 триллионов рублей. Поэтому, образно выражаясь, «чтобы поднять Россию с колен, нужно сначала с пьяных четверенек встать!»

Утверждение и сохранение Трезвости в России – первоочередная задача. И не просто первоочередная задача в ряду других важных задач. Она самая первая, без решения которой решение остальных задач либо невозможно, либо решение части из них хотя и возможно, но в гораздо худшем качестве.

После такого поясняющего вступления легче понять важность разработанной общественным движением «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!».

По этой программе ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» работало с момента своего учреждения (23.02.2003 г.). Но официальный статус и окончательную точную формулировку она приобрела с момента официальной публикации в губернаторской газете «Тюменская область сегодня» (10.10.2009 г.). А в дальнейшем, в ходе пусть и не официального, но всенародного обсуждения, программа приобрела своё краткое название «Трезвость – воля народа!».

С 2009 года, после публикации народной программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!»,

соратники из многих регионов России выстраивают свою работу согласно содержанию её восьми пунктов. Каждое из направлений деятельности участников трезвого движения подкрепляется информационным сопровождением: лекции, лозунги, публикации, видеоролики и так далее.

Работа по программе показала необходимость более широкого информационного её обрамления с целью усиления мотивации широких слоёв населения на её выполнение.

С этой целью с 2012 года ТГОО УСТ «Трезвая Тюмень» начала работу над интернет-проектом, краткое первоначальное название которого было «КУРС в жизнь!». Проект рассчитан на самую широкую аудиторию.

В роликах этого цикла (с 1-го и по 20-й номера) на экране было сокращённое название «Через ПОТ и МОГУ КУРС в жизнь!», а развёрнутое название звучало так: «Через Программу Обретения Трезвости и Минимальный Общеобразовательный Гражданский Уровень Концепцию Устойчивого Развития Страны в жизнь!».

Но в процессе работы по проекту стало понятно, что требуется более чёткое его обозначение и звучание.

К этому моменту стали понятны и основные (родоначальные) положения, которые обозначаются как основные и к тому же имеющие практическое решение. То есть за каждым положением есть и научный, и практический резерв для решения. Таких положений всего пять. Центральное положение – «Трезвость» находится в окружении четырёх: «Образование, развитие, воспитание», «Патентное законодательство», «Экономика согласованных интересов» и «Устойчивая среда обитания».



На схеме-логотипе проекта «КУРС (России)» Трезвость как ценность и основной ресурс показана в обрамлении вышеперечисленных составляющих положений, необходимых для дальнейшего развития России.

Сокращённое название продолжения проекта (и видеороликов на канале) стало таким: КУРС (России). Развёрнутое название проекта: «Концепция Устойчивого Развития Страны (России)».

Это основные вехи развития проекта. В его рамках идут «подпроекты», в которых содержится отклик на возникающие вопросы. Например, начался цикл «Работа над ошибками», в котором разбираются наиболее характерные ошибки, допускаемые в основном

участниками трезвого движения, понимание которых важно для каждого человека, а не только участника трезвого движения.

В текущее время главнейшее событие в нашей стране – это внесение дополнений в Конституцию РФ.

Поэтому, начиная с 42 ролика, проект КУРС (России) включает «подпроект» с общим названием «Трезвость в Конституцию! Правду в закон!». К настоящему времени (23.02.2020 г.) выпущено 7 видеороликов с обоснованием дополнения в ст. 7 ныне действующей Конституции в следующей редакции: «В Российской Федерации с целью охраны здоровья и благополучия граждан, улучшения демографической ситуации, повышения эффективности экономики и обороноспособности страны отнимание Трезвости признаётся особо опасным видом социального паразитизма. Законодательство соответствует данным науки и практики и защищает граждан от любых действий, ведущих к отниманию Трезвости».

Каждому гражданину необходимо понимать, что отнимание Трезвости является особо опасным видом социального паразитизма. И поэтому данный материал мы снабжаем двумя таблицами (табл. 1 и 2) с перечнем и кратким содержанием всех видеороликов, освещающих теорию и практику интернет-проекта «КУРС (России)». Надеемся, что данное информационное сопровождение поможет начинающим учителям Трезвости (и не только им) чётко и ясно доносить до слушателей вопросы утверждения и сохранения Трезвости, которые во все времена являются центральными. При разработке стратегии дальнейшего развития нашей страны Трезвость является архиважной составляющей в любом направлении деятельности.
(Таблицы 1 и 2 приведены в сборнике материалов конференции. – Прим. ред.)

По решению заседания круглого стола Национальной научно-практической конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение» (23.02.2020 г.) принято: обращения в госструктуры отправлять как дополнение в Конституцию РФ без указания статей и пунктов.

Таблицами 1 и 2 пользоваться для самообразования. После официальной публикации материалов 18-й конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» в сборнике материалов конференции их можно копировать и распространять любым способом.

Сборник 18-й Национальной научно-практической конференции ОД "Союз УСТ "Трезвый Урал" (с международным участием) «Основа здоровья нации – трезвое мировоззрение», 2020 г. (Тюмень)

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Решение наших соратников собрать мои статьи «под одной крышей» для меня явилось полной неожиданностью. Инициаторам (составителям) пришлось немало потрудиться, чтобы найти материалы. Конечно, найти удалось только часть.

А как могли бы пригодиться в деле извлечения уроков из жизни дневниковые записи! Ведите дневник! Пусть это будут очень короткие записи, обязательно с датой. И даже пусть это будет раз в неделю. Есть мудрое правило: «Самый тупой карандаш лучше самой острой памяти».

Все свои публикации обязательно сохраняйте! Вам они могут показаться, в сравнении с публикациями других авторов, незначительными. Но пройдёт время, и может оказаться, что ваша статья очень важна для понимания хода истории. Да, именно так! Даже квитанции уплаты коммунальных услуг иногда приобретают характер важнейшего объективного документа.

Есть интересная жизненная закономерность, её люди давно заметили: «переход количества в качество». И происходит этот переход скачкообразно. Из деревни мы переехали в «свой дом» на окраине города Серова, и жизнь у нас была обычной, деревенской. Был огород шесть соток, куры, коза, поросёнок. И переход «количества в качество» у меня на глазах совершался каждое утро: кудахтали куры, которые снесли очередное яичко.

Процесс происходит скачком. Вот курица одиноко сидит в гнезде. И вдруг кудахтанье, и в гнезде появилось яичко! Когда их становится несколько штук, курица может начать их высиживать, «парить», как у нас говорили. И снова курица сидит, и вроде бы ничего не происходит. И вдруг в одно прекрасное утро она – с выводком цыплят! Количество дней на высиживании перешло в качество – появились цыплята!

Ходит ребёнок в школу день за днём. И вот он уже студент института! А вот уже на руках трудовая книжка. Присмотритесь к жизни, и вы увидите, как этот закон «перехода количества в качество» работает на практике. И происходит это именно скачкообразно.

Писатели, поэты любят говорить: «И тут меня осенило!» Мастеровые люди говорят: «И тут до меня дошло!» Учёные восклицают: «Эврика!» Но и тут, чтобы «дошло» и «осенило», требуется предварительное «количество» работы, и тогда после работы приходит «качество». Это самый настоящий мировоззренческий переворот.

У меня мировоззренческий переворот в области Трезвости произошёл при обстоятельствах воистину трагических.

В 1982 году у нас в Тюмени в аэропорту «Плеханово», где я работал, летал пилотом вертолёта, произошла ужасная трагедия. У работницы службы ГСМ была дочь 26-ти лет, а у той – трёхлетний сын. Молодая мать жила с сыном отдельно от матери, в своей квартире.

Однажды командир звена Перевозкин Владимир Николаевич, проводя с пилотами лётный разбор, вдруг запнулся, и мы все одновременно сосредоточились на возникшей паузе. По всему было видно, что наш командир борется с собой, пытается что-то сказать, но слова застревают у него в горле. Наконец, он собрался с силами, со своими мыслями и в наступившей тишине рассказал о прошедшем на днях судебном процессе, в котором он участвовал в качестве народного заседателя.

Процесс шёл два дня. Судили молодую маму 3-х-летнего сына, ту самую дочь нашей работницы ГСМ.

Что случилось? Сынишке исполнилось 3 годика. Молодая мама собрала друзей, организовала «пьяное» застолье. Когда оно подошло к концу, пошла провожать гостей. Нашли её с помощью милиции только через две недели, продолжающей «отмечать» день рождения сына. Бабушка, наша работница, решила навестить дочь и внука. Открыла дверь своим ключом. Дочери нет. И внук навстречу не бежит. Зашла в комнату. А там! Лучше бы на свет не родиться, чем такое увидеть – на полу лежит мёртвый внучек!

Экспертиза показала, что мальчик бился за свою жизнь 10 дней. Он съел все обои, сколько смог достать и оторвать от стен. Обои были бумажные и посажены на клейстер из заваренной муки. Голодный инстинкт подсказал, что это можно есть. Ребёнок съел все цветы, что росли на подоконнике. Залез в помойное ведро, что-то из него ел. Непосредственной причиной смерти было обезвоживание организма – в доме не было водопровода и воды.

У мальчика были обгрызены кончики пальцев. В ходе следствия была отдельная экспертиза, отгрыз ли он кончики пальцев сам, от голода, или это сделали уже крысы или мыши.

В авиацию отбирают людей в общем-то с крепкой нервной системой, но в процессе рассказа нашего командира и после его окончания мало кто смог удержаться от слёз. Старались, держались! А слёзы катились!

Этот случай и был причиной того мировоззренческого переворота, что произошёл со мной! Я жил, как и многие, абсолютно трезво.

И вроде даже сознательно был в Трезвости, не видел ничего хорошего ни в алкоголе, ни в табаке. Но время от времени у меня возникали два вопроса. Почему люди отравляются (говоря маскирующими словами, «пьют», «курят»)? И почему эти яды продают? Это же вредно! И, видимо, трагический случай с мальчиком послужил спусковым механизмом. Количество задаваемых самому себе вопросов резко возросло!

Я испытал потрясение! Как так может быть? Кто виноват? Молодая мама? Трагическое стечение каких-то непонятных обстоятельств? Или что-то другое? К этому моменту у меня уже был некоторый навык исследования общественных процессов, и этот навык снова возвращал меня к двум ключевым вопросам.

Почему алкоголь и табак продают на каждом углу?

Почему люди травят себя («пьют», «курят»)?

Я тогда ещё не знал, что отныне буду «денно и нощно» искать на них ответы. Находить решения, а через какое-то время убеждаться, что найденное решение лишь ступенька к следующему вопросу.

Очень сложно было на них ответить себе, ведь я тогда не знал теории Трезвости. Многие люди и сейчас, когда уже теория Трезвости сформировалась, не могут грамотно ответить на два этих вопроса.

Наконец, количество попыток найти на них ответ переросло в качество. Я нашёл единомышленников!

Как говорится, если готов ученик, то находится и учитель. Поиск ответов и привёл меня к учителю. Им оказался клуб «Разум», который в это время был как раз в стадии становления. Произошло это в зиму с 1983 на 1984 г. Возглавлял клуб «Разум» Беседовский Юрий Петрович.

В дальнейшем клуб эволюционировал в «Тюменскую городскую общественную организацию утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Тюмень».

В клубе «Разум» я и получил развёрнутые ответы на свои два основных вопроса. Оказалось, что в стране уже давно существует трезвое движение. В его работе принимают участие видные учёные, политические и общественные деятели, граждане России. «Разум» имел переписку со многими из них. В активе было свыше 260 адресов.

Простой ответ на вопрос: «Почему продают табачные и алкогольные яды?» – должен быть высечен золотыми буквами на полированном граните в самом центре самой центральной площади каждого города: *«Капитал избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится*

отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживлённым; при 50 процентах положительно готов сломать себе голову; при 100 процентах он попирает все человеческие законы; при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому».

Т. Д. Даннинг – английский публицист XIX века

К этому тексту следует добавить современное обобщение.

«Стремление капитала к прибыли АБСОЛЮТНО (!!!) не зависит от общественного строя и политического государственного устройства».

В советское время этот закон также работал в полную силу. Вот и весь ответ на вопрос: «Почему алкогольные яды продают?» И не просто продают, а продают навязчиво, на каждом углу!

Себестоимость любой смеси любого алкогольного разведения крайне низкая. В текущих ценах (2020 г.) – в районе 15 рублей за бутылку ёмкостью 0,5 литра. Самая низкая отпускная цена в районе 150-200 рублей. Прибыль – более 1000%, то есть в три раза выше «классических» 300%, ради которых «капитал готов на любое преступление даже под страхом виселицы».

В советское время себестоимость одного литра спирта была в районе 7-9 копеек за литр. Из одного литра спирта практически получается 5 бутылок водки. Таким образом, в бутылке водки спирта содержалось максимум на 2 копейки. Продажа долгое время держалась на уровне 2-х рублей 87 копеек, потом – 3 руб. 62 коп, далее – 4 руб. 12 коп. Норма прибыли (посчитайте сами) в районе … процентов! Вот и простой ответ на простой вопрос.

Табак. Здесь расчёты ещё проще. Себестоимость 1000 (тысячи) ядовитых табачных снарядов (маскирующее слово – «сигарет») обходится производителю в 1 (один!) доллар. В рознице пачка упакованного табачного сена продаётся за 100-120 и более рублей. Норма прибыли – многие тысячи процентов (сделав расчёт, вы убедитесь в этом сами)!

Огромная прибыль тянет к себе даже через преступления!

Преступления? Торговля табачно-алкогольными ядами по своим последствиям является изощрённым преступлением. Однако огром-

ная норма прибыли от таких преступлений создала законодательство, согласно которому отравление и убийство людей ради наживы легализовано, стало законным. То есть огромнейшие потери общества в людях и экономике, с юридической точки зрения, преступлением не являются. В текущем законодательстве чётко прописан порядок отравления и убийства населения с целью наживы. Но, ещё раз повторим, с юридической стороны, это не является преступлением. Такое положение далее не может быть терпимым, и законодательство должно быть изменено.

Наиболее наглядно это положение показывает статистика смертей. По причинам, так или иначе связанным с алкоголем, мы каждый год хороним от 500 до 700 тыс. человек в самом цветущем трудоспособном возрасте. Табачный яд добавляет в эту страшную статистику примерно 400 тыс. ежегодных смертей. Так называемые «наркотики» дают ещё около 100 тыс. смертей. Ужасный итог – более миллиона смертей ежегодно! И всё это только ради обогащения людей, которые организуют процесс самоотравления населения.

Продают яды, потому что выгодно отравлять и убивать. Среднестатистические подсчёты показывают: убийство одного человека через организацию табачно-алкогольного сбыта даёт организаторам около 5 (пяти) миллионов рублей. Каждое убийство, каждая смерть! Как назвать эти деньги? Доход? Прибыль?

Слова «доход», «прибыль» обычно идут от созидательной деятельности, а как назвать деньги, отнятые у людей, насквозь пропитанные горем, кровью и слезами?

Но остаётся второй вопрос. Почему люди отравляются (маскирующие слова – «пьют», «курят»)?

Прошло время, и через клуб «Разум» был получен ответ и на этот вопрос. Существуют в общем-то простые, но при этом эффективные, грамотно организованные приёмы массовой «дрессировки» людей на самоотравление. Да и не только на самоотравление. Наш великий соотечественник Геннадий Андреевич Шичко дал главный ответ на этот вопрос: дело не в веществе, а именно в информационном давлении на людей. Этот же ответ получил и норвежский учёный-нарколог Ханс Олаф Фекъяер. **Не вещество «вызывает зависимость», а информационное воздействие, изощрённая «дрессировка» людей на самоотравление**. Если говорить ещё точнее, то легко установить следующее: у людей просто вырабатывают услов-

ные рефлексы на самоотравление. Так собачка по сигналу, по команде, будучи отдрессированной, даёт лапку или делает, например, сальто. Точно так же по сигналу «праздник», «друг пришёл», «с другом поругался» и т. д. «отдрессированный» человек начинает самоотравляться табачным, алкогольным или другим ядом.

Геннадий Андреевич, установив эту главную причину и опираясь на учение И.П. Павлова, разработал и метод освобождения от так называемых «табачно-алкогольно-наркотических зависимостей».

Так через клуб «Разум» пришли ответы на два моих главных вопроса:

Почему яды продают и продают навязчиво?

Почему люди «сами» отравляются?

Отрицательных следствий отнимания Трезвости у человека и у общества очень много. Среди всех неприятностей и потерь какая самая главная потеря?

Смерти? Болезни? Совершенно чудовищные экономические потери? Да, они огромны и ужасны. Но оказывается, самое главное ускользает от внимания большинства людей.

Есть такое наблюдение: «Если господь желает наказать человека, он отнимает у него разум!» Этим подчёркивается, что **потеря разума – самое страшное, что может произойти с человеком!** Это на самом деле так, человека человеком делает разум. Без разума это просто вертикально ходящее животное. Только разум отнимается не мистическими силами, а вполне конкретными, земными способами. Например, через лишение общества образования, через тотальную ложь и различные информационные манипуляции. Но главнейший из всех способов связан с отниманием Трезвости. «Пьянство – добровольное упражнение в сумасшествии!» В новейшее время наука уточнила это древнее наблюдение. «Пьянство» не добровольное действие человека, а следствие сознательного целенаправленного отнимания Трезвости у людей». И второе современное уточнение: для сумасшествия наличие «пьянства» совсем необязательно. Достаточно для человека всего 1 (одного) литра абсолютного алкоголя в год, и происходит трагедия. Человек принципиально теряет способность мыслить в полную меру умственных способностей, отпущенных ему от природы (Л.Е. Попов «Алкоголь и человек», 2002).

Сказанное можно пояснить таким примером. Сейчас век компьютеров. Сам компьютер – это просто «железо», как иногда говорят

специалисты. Чтобы компьютер стал «рабочим», ему нужно установить программное обеспечение, «поставить математику».

«Ум», «способности» компьютера определяются двумя условиями: совершенством его «железа», технической исправностью, а также совершенством программного обеспечения. И тут между «железом» и программным обеспечением есть связь. Чем совершеннее «железо» (быстродействие, размер памяти и т. д.), тем более мощное программное обеспечение можно на него установить, и он будет справляться со сверхсложными задачами.

У человека тоже есть эти два признака – исправность мозга и его «программное обеспечение». Человека с повреждением мозга, дебила, олигофрена невозможно обучить «высоким» знаниям и умениям. Алкоголь, как химическое ядовитое вещество, разрушает многие органы человека, но главное, разрушает мозг.

Установлено, что у человека существует два уровня мышления: «конкретно-предметный» и «абстрактно-логический».

Первый уровень, «конкретно-предметный», позволяет человеку оперировать с теми вещами, которые можно потрогать руками, увидеть. «Абстрактно-логический» уровень позволяет оперировать с теми вещами и понятиями, которые в принципе невозможно ни увидеть, ни тем более потрогать. С «абстрактно-логическим» уровнем мышления связано понимание политики, экономики, осознание различных социальных явлений, морали, совести, нравственности, управленческих решений и т. д., от которых зависит и государственное устройство, и многое другое в нашей жизни.

Алкоголь даже в самых малых дозах в первую очередь «бьёт по мозгам» и «выбивает» у человека способность к «абстрактно-логическому» мышлению. Это, если сравнивать с компьютером, как бы снижает его технический уровень, его исправность и возможность устанавливать сложные программные продукты.

Обычно многие люди этой закономерности не замечают, потому что в обычной жизни мыслят на конкретно-предметном уровне. А социальные паразиты эту особенность снижения умственных способностей от отравления интуитивно чувствуют и широко используют в удобных для себя случаях.

Тут и традиции банкетов при ведении переговоров и заключении договоров, и стремление «подпоить» проверяющих, и «варварское совращение женщин», и многое другое.

А.Г. Зверев, бывший министром финансов СССР, в своей книге «Записки министра» рассказывает, что во время коллективизации

шла большая разъяснительная работа среди населения и крестьян в частности. И когда на собрании крестьяне начинали склоняться к объединению в колхоз, кулаки на задних рядах начинали участников «подпаивать» самогоном. Правда, чаще всего от крестьян они получали отпор. Но сам факт говорит за себя.

Или вот относительно «свежий» случай из истории нашей перестройки. Одним из событий в ней была приватизация предприятий. Приватизация шла под флагом «раскрепощения частной инициативы», но тут важны детали.

Конечно, нужно было восстановить работу артелей, как это было в СССР до 60-х годов. Частная, точнее, личная инициатива, если она правильно организована, – это благо для людей и страны. А приватизация, разрушение госпредприятий – это явление крайне разрушительное.

Случай, о котором пойдёт речь, произошёл в Тюменском объединённом авиаотряде, флагманском предприятии министерства гражданское авиации (МГА), объединявшем вертолёты всех типов и самолёты-труженики Ан-2. Нефть, газ Тюменской области появились во многом благодаря работе этих вертолётов и самолётов. В доходах всего МГА третью часть давал Тюменский объединённый авиаотряд.

В конце 1990 года угар приватизации дошёл и до нашего отряда. Предстоящее разрушение было для многих очевидным. Нужно было это разрушение остановить. Мы организовали собрание пилотов. Ведущими были я и юрист Любовь Михайловна Могорян.

С начала нашего собрания по обсуждению вопросов приватизации прошло всего минут 15, как у нас в отряде появились крупные руководители Тюменского управления гражданской авиации. Их попытка остановить ход собрания и прекратить его была участниками собрания дружно отвергнута. Когда один из крупных руководителей пытался с угрозой в голосе прекратить собрание, рядовой бортрадист сказал ему одно слово: «Сядь!» И высокий чин буквально свалился на стул. Крупные начальники были необыкновенно бледны. У некоторых по лицу катились крупные капли пота. Нужно отдать должное их самообладанию. Они остались на собрании коллектива до конца, хотя с их стороны попыток выступить и перечить собранию больше не возникало.

Собрание постановило: приватизацию не проводить и назначить по этому поводу собрание всего трудового коллектива авиаотряда.

На следующий день, спешно, по надуманному поводу, на деньги, выделенные профсоюзом и командованием отряда, в столовой авиаотряда была организована грандиозная «попойка».

И всё! Людей после этого как будто подменили! Ещё вчера они были организованными и вменяемыми, а через день были пассивны и глупы! Какое собрание всего авиаотряда? К чему? Зачем?

Похожие примеры можно множить и множить, но сделаем главный вывод. Запомним: самое страшное следствие отнимания Трезвости из числа всех существующих – это потеря способности к абстрактно-логическому мышлению. Это потеря разума. В итоге люди становятся лёгкой добычей разного рода манипуляторов, будучи не в силах различить реальные опасности, идущие от той или иной информации. В итоге люди своими руками убивают своё будущее и будущее своих детей. За примерами и здесь далеко ходить не нужно.

Горький пример у нас перед глазами: уничтожение СССР, выполненное руками одураченных граждан. Люди не смогли рассмотреть и понять различных приёмов манипуляции. И в конечном итоге все разрушительные реформы были сделаны руками самих одураченных граждан. Для такого «одурачивания» 1 (одного) литра абсолютного алкоголя на человека в год более чем достаточно. В действительности на тот период было много больше 10 литров.

Вывод, который мы только что подчеркнули, настолько важен, что я его важность подчеркну ещё одним примером. Он из области конкретных приёмов разрушения СССР. Из него следуют другие важные следствия, понимание которых крайне необходимо в нашей жизни.

Понять, что Трезвость – главнейшая, самая первая ценность в жизни, в современных условиях для обычного человека достаточно сложно. Лично у меня на это ушло много лет жизни. И это ещё при том, что моя личная жизнь в этом отношении сложилась очень удачно. Я всегда понимал важность Трезвости и жил трезво. То есть «ни капли», ни при каких условиях. Так в чём же заключается трудность? Трудность в расстановке приоритетов. Так сложилось в моей жизни, что уже в 1970 году у меня возникли серьёзные основания думать, что нашей стране угрожает большая опасность. А в 1972 году появилась твёрдая убеждённость, что на многих руководящих постах в нашей стране находятся «ставленники ЦРУ». Конечно же, я понимал некоторую условность своих представлений и потому упорно искал первооснову происходящего.

Нет, у меня в то время не было единомышленников. Я был свободен от каких-либо политических влияний и давлений, буквально «варился в собственном соку». Впрочем, это позволяло мыслить самостоятельно, проводить анализ того, что и как можно и нужно (!) исправить в общественной жизни, в экономике и т. д. Но попытки изменить что-то в жизни в лучшую сторону всё время натыкались на глухое сопротивление управленческой среды, хотя что-то и удавалось сделать. Но каким трудом это давалось! Невольно приходили мысли о влиянии и участии во всех делах страны «цэрэушников».

Я много в это время читал, надеясь найти ответы на возникающие вопросы. Большое влияние на меня, на понимание происходящего оказал роман А. Иванова «Вечный зов», особенно описанный в нём диалог Лахновского и Полипова. Именно выдержки из этого известного диалога много позже стали подаваться патриотами как «Планы Аллена Даллеса».

Книга Н.Н. Яковлева «ЦРУ против СССР» выдержала в Советском Союзе три издания и одно время была у меня настольной книгой.

Изучение первоисточников, практические попытки что-то изменить и т. д. дали мне то, что называется «умение видеть общественные процессы». В этом умении можно и нужно совершенствоваться. Это прямая обязанность каждого гражданина.

Но вернёмся к деталям разрушения нашей страны. Перестройка для меня была и ожидаемой, и неожиданной одновременно. Ожидаемой – нужно же как-то освобождаться от иностранного засилья в нашей системе государственного управления. А неожиданной – просто я не ожидал, что процесс освобождения начнётся так скоро и пойдёт в противоположном направлении.

В силу этого я в первый год «власти Горбачёва» надеялся на позитивные перемены. «Виляния» Горбачёва понимал, как его желание пробудить народ и, получив в лице народа понимание и поддержку, сделать нужные перехваты управления и освободиться от иностранного вмешательства. Окончательно Горбачёв для меня «прокололся» 5 ноября 1987 года, когда он лично ввёл в общественное сознание ярлык «Мы все семьдесят лет …!» и объявил уход от принципа монизма истины в пользу плюрализма. Эти два заявления содержали такой смысл: «Я, Горбачёв Михаил Сергеевич, торжественно заявляю, что процессы разрушения и уничтожения СССР идут и идут успешно! Нужно усилить движение в этом направлении!»

Призыв был услышан теми, кого в настоящее время величают *пятой колонной*.

Со всех углов и каналов стало звучать: «Мы все семьдесят лет …!» и далее вместо многоточия: «жили в условиях равенства нищеты …, в условиях тоталитаризма …, в условиях командно-административной системы …, азиатской экономики …» и прочее и прочее. Этот ярлык позволил смять, очернить период самостоятельного развития нашей страны (1917-1953 гг.), её достижения того созидательного периода, исказить выставленные тогда идеалы.

Разрушение нашей страны шло по чёткому плану. Этап следовал за этапом. Впереди была череда выборов и не только выборов. Была развёрнута подготовка общественного сознания к принятию реформ. Она шла разными способами, в том числе и через различные дискуссии. И оцените, как «пятой колонне» добиваться своего помогал провозглашённый Горбачёвым «плюрализм».

Определений плюрализма несколько. Для данного случая подходит так называемый «плюрализм мнений». То есть, когда каждый взгляд на ситуацию имеет право на существование, все точки зрения на проблему равны между собой. Как это служило разрушению на практике? Высказываются публично (в дискуссии) два мнения. Одно разрушительное, а второе созидательное.

Если действует *принцип монизма истины*, то в этом случае начинается настоящая дискуссия, аргумент на аргумент, идёт процесс «додумывания», цель которого – дойти до истины, укрепиться в ней и, главное, действовать в соответствии с истиной.

А *плюрализм*? Можно сморозить любую глупость или разрушительную мысль, и она анализироваться не будет. Потому что при *плюрализме* все точки зрения на проблему равны между собой. «Плюрализм» полностью исключает «додумывание» и поиск истины.

Публично и многократно повторённые разрушительные положения оседали в головах людей. Тем более что «потребление» алкоголя делало своё чёрное дело и помогало искажению сознания людей. А далее по планам перестройки следовали выборы в разные органы власти. И в этом пятой колонне также сильно помогал *плюрализм*.

Разрушители планировали и готовили выборы, ждали нужного момента для их начала с тем, чтобы в органы власти точно прошли в основном «свои». Этот момент наступил, когда пятая колонна убедилась: общество надёжно утратило навыки думать в системе *монизма истины* и достаточно пропиталось ядом *плюрализма*. В таких условиях народ, утративший способность идти в направлении исти-

ны и добиваться её, стал лёгкой игрушкой в руках манипуляторов. Раз все точки зрения стали равны между собой, то на выборах выигрывали те, кто более владел навыками «популизма», «пиара», как сейчас говорят. И люди «сами» выбирали тех, кого продвигали специалисты-политтехнологи по заказу тех или иных политических интересов. В итоге мы имеем то, что имеем.

Итак, внедрение ярлыка «Мы все 70 лет …» и *плюрализма* позволило пятой колонне добиваться разрушительных целей руками одураченных людей.

Эти примеры усиливают предыдущий вывод: отнимание Трезвости лишает общество способности к абстрактно-логическому мышлению. На этом фоне много легче манипулировать людьми.

Трезвость во всём первична!

Так получилось, что я видел основные нюансы разрушения и, пожалуй, главное, понимал, что нужно сделать в первую очередь, чтобы остановить процесс развала и начать созидание. Поэтому у меня был очень мощный мотив «сначала спасти страну», а уж потом … Потом мы многострадальному народу вернём и Трезвость. К этому времени (1987-1988 гг.) у некоторых людей уже появилось понимание, что страну разрушают. И настроение «спасти Родину» было у многих. Возникло много различных общественных движений, партий, часто «верхушечных».

Я участвовал в работе и учреждении многих из них. Цель у меня была вроде бы благая, как у всех этих замечательных людей, – «спасти Родину!» Первостепенной важности Трезвости для жизни страны я тогда ещё не понимал. То есть элементарно, как подавляющее число наших граждан и в настоящее время, не понимал простой истины: *Трезвость – первостепенна*.

Я тратил много сил и времени для того, чтобы довести до активистов, как мне тогда казалось, самое главное. Наглядно показать, что происходит именно с политической стороны. Показать глобальные процессы и их детали. Показать, что нужно делать, опять же в деталях, чтобы выправить положение. Бесполезны были мои усилия! Я корил себя, что плохо подаю материал. Рисовал схемы. Делал, как сейчас бы сказали, презентации из них. И всё зря! Меня слушали, смотрели на схемы и даже задавали вопросы, даже порой были аплодисменты. Но я видел, что во всех этих наших собраниях, независимо от состава аудитории, работает одна и та же схема расстановки сил: с одной стороны – «выступающие», а с другой сторо-

ны – «зрители». Учёбы не происходит. Усвоения материала нет. Действий на основании усвоенного материала нет тем более.

Положение – «хоть стреляйся»! Иногда хотелось крикнуть: «Люди! Милые! Вот же оно, решение! Давайте сделаем, что нужно!»

Часто вспоминался образ, который остался с детства. Мы с друзьями нашли четырёх слепых котят. Кто-то их выбросил. А они были ещё живые! У нас была кошка с котятами. Часть котят уже разобрали, и мы «найдёнышей» подложили ей. Много было волнений, но кошка их приняла. Три котёночка начали сосать и наливаться молочком. А четвёртый никак! Ну же, вот оно спасение! Вот сосок – в нём молочко, это для тебя жизнь! Отворачивается. Не берёт его котёночек. Кто-то из ребят притащил пипетку. Мы развели молочка, и начали его кормить с пипетки. Не пьёт! Так он у нас на руках и умер. Остыло его маленькое тельце, жизнь в нём прекратилась.

Так и здесь – вот оно решение! Отворачивается от него общественное сознание, и точка!

Я уже говорил, что Трезвость всегда была в центре моего внимания. А то, что Трезвость – центр всей жизни не только для человека, но и для всего общества, даже человечества – этого я не понимал. Я тогда ещё не знал, что есть уровень мышления *конкретно-предметный* и *абстрактно-логический*. Не понимал, не знал, что «занятия политикой» требуют абстрактно-логического уровня мышления. А оно возможно только при условии Трезвости.

Я уже говорил, что пытался «просветить» людей и подвигнуть их на созидательные действия. Но у вас может возникнуть вопрос: «А чем это твои наставления лучше других, и почему это люди должны были тебя слушать, да ещё и действовать по твоим наставлениям?» Законный вопрос!

Ответ простой. К этому моменту у меня за плечами был опыт «пробивания» и проведения экономического эксперимента в масштабе всего СССР в гражданской авиации ПАНХ (применения авиации в народном хозяйстве), который состоялся в период с 1987 по 1990 год включительно. Результаты были выдающимися. «Сами собой» упали цены для «заказчика» в среднем в два раза. В такой же пропорции выросла зарплата личного состава. И всё это было достигнуто без каких-либо финансовых затрат, учёбы личного состава и т. д.! Ежегодный рост эффективности, исчисляемый по физическим показателям, все четыре года составлял 16 %. Япония в ту по-

ру показывала 8,2 % – весь мир дивился результативности её экономики. Кроме того, мной был разработан проект закона об изобретательской и рационализаторской деятельности в СССР, очень доброжелательно принятый в изобретательской среде, и он широко в ту пору обсуждался. Подчёркиваю, что вся моя «просветительская» деятельность опиралась не на «прожекты», а на реальную практику, на результат и опыт.

Естественно, что я делился всем, что знал и умел, с товарищами, членами тех общественных организаций, в работе которых участвовал и сам.

В это же самое время я принимал активное участие и в трезвом движении. В частности участвовал во всех слётах Трезвости на озере Тургояк. В течение десятка лет это была своеобразная Мекка для трезвенников, и каждый старался что-то принести на слёт и поделиться наработками с другими. Я на слёте вёл традиционную секцию «Трезво о политике», на которой делился накопленным опытом и знаниями в области экономики, политики, патентоведения и т. д.

И вот оно – решение и объяснение лежит перед твоими глазами, но правильно сказано: «У всех есть глаза, да не у всех есть «*погляди*»!»

Мои товарищи в «политических» организациях, но вне Трезвости, которым я что-то пытался объяснить и донести, имели устойчивость внимания максимум 5 минут, от силы 10 минут. И всё, на большее их не хватало! А на Тургояке все дни слёта Трезвости (а это неделя, с самого утра и практически до отбоя) соратники активнейшим образом участвовали в усвоении материала. И так на каждом слёте несколько лет подряд!

А в 1997 году соратники наказали, что всё, что я рассказывал, нужно изложить в книге, и в шутку сказали, что если в следующий год приедешь без книги, то мы тебя повесим на этой сосне, у которой ты свои лекции читал.

В следующем – 1998 году я выполнил наказ и привёз на слёт книгу в двух видах – отпечатанную в одном экземпляре на принтере и в электронном виде на дискете. Далее соратники размножили дискеты в городе Миассе (это рядом с озером Тургояк). Дискеты раздали участникам слёта.

Далее сами соратники организовали подписку – сбор денег на типографское издание книги. В итоге вышло первое издание книги «Трезво о политике» в количестве 999 экз.

И только после этого я сделал окончательный вывод, который прямо напрашивался из практики: у людей, которые живут в Трезвости, принципиально другой уровень мышления и организованности.

В самом деле, политические организации, в работе которых я участвовал, не были трезвыми. Нет, конечно, в обычном, бытовом понимании слова, эти люди не были алкоголиками – «так, иногда, слегка, культурно» они отравлялись и, конечно, не «до поросячьего визга». Но пришлось для себя сделать вывод, что даже самые малые дозы алкогольного яда отнимают у людей устойчивость внимания и способность к усвоению нового материала. Вывод был очень печальный. А делиться им с другими людьми я не мог. Ведь тогда это был только мой вывод, достоверность которого была понятна только мне. Другому человеку это было трудно показать. Как говорят в науке, «мала доказательная база».

Но для себя я сделал окончательный вывод: **Трезвость во всём первична!!!** Лозунг «Сначала Родину спасём, потом и Трезвость, и …!» – полностью ошибочный в своей основе.

Правильно так: «**Сначала Трезвость, а потом …**». А потом на основе Трезвости появляются предпосылки «Родину спасти»!

Почему-то вспомнилось из детства. Идёт фильм «про войну». Защитников давит враг! Кончаются патроны! Напряжение в зале! И вдруг скачет на помощь конница! «Наши!» – победа, чувство огромной радости, облегчения у всех.

Такое чувство у меня возникло от книги Леонида Евгеньевича Попова, участника Великой Отечественной войны, жителя города Томска, доктора физико-математический наук. Книга называется очень просто: «Алкоголь и человек». В этой книге автор изложил результаты своих 15-летних исследований о влиянии алкоголя на мозг человека. Приведу те долгожданные строчки из его выдающегося труда, после которых мне захотелось с облегчением кричать: «Наши!!!»

Вот эти строки. Достоинство исследований, проведённых Л.Е. Поповым, в том, что качественные оценки, которые дают многие исследователи, Л.Е. Поповым подкреплены выявленными математическими закономерностями.

1 литр в год – в подарок полная деградация

(из книги Л.Е. Попова «Алкоголь и человек»)

«Что же касается коэффициента деградации l, то при алкогольном автоматизме в действительности он существенно больше, чем это следует из приведённой выше оценки. Мозг человека очень чувствителен к уровню своей активности. Исключение творческой фазы под воздействием алкоголя приводит к резкому снижению частоты вовлечения многих нейронов в проведение и передачу нервных импульсов, а низкая активность нейронов в течение длительного времени ведёт к их дистрофическим изменениям и гибели. Гиподинамия интеллектуальная ещё более разрушительна, чем гиподинамия физическая.

Уравнение динамики формирования профессионального и жизненного опыта пьющего человека можно теперь записать в следующем виде:

$$\frac{dx}{dt} = \left[k \cdot (1 - \frac{v}{v_0}) \cdot j - 0{,}003 \cdot v \cdot m_0 \right] \cdot x,$$

где m_0 – средняя доза этанола (в граммах), поступающего в организм при одной интоксикации.

Заметим, что даже при [коэффициенте обучаемости «пьющего» человека]

$$k_0 = k \cdot (1 - \frac{v}{v_0}) = 0$$

количество алкоголя M, потребляемого человеком в течение года, может быть не очень большим. В самом деле, при m_0= 40 г и $v = v_0 = 26$ это количество составляет $M = v_0\, m_0 = 26 \times 40 = 1040$ граммов в год, то есть приблизительно ***1 литр абсолютного алкоголя. Это много меньше среднего потребления алкоголя на душу населения, скажем, в 1980 году. Но этого уже достаточно для остановки профессионального роста человека, прекращения естественного процесса развития его личности.***

Из приведённых оценок с определённостью следует, что самая опасная схема алкогольной интоксикации – это систематическое поглощение алкогольных растворов, даже малой концентрации, и в умеренных количествах. Как это ни парадоксально, «культурное» самоотравление спиртосодержащими жидкостями, в плане его тормозящего воздействия на развитие личности человека и социально-экономическое развитие общества может быть даже более опасным, чем случайное нерегулярное пьянство.

Люди, отравляющиеся «культурно», «с умом», хотя внешне и выглядят вполне благопристойно, являются в действительности той средой, которая порождает и поддерживает такие явления как безынициативность, инертность мышления, ведомственную и профессиональную узость взглядов, бюрократизм».

Кстати, так совпало, что эти строки пишутся в юбилейный год и даже дату. В 2020 году, 29 мая 2020 г., Леониду Евгеньевичу Попову исполнилось 95 лет! Леонид Евгеньевич, насколько мне известно, первым сделал исследование связи интеллекта и алкогольных отравлений в таких деталях и подробностях.

Закрепляем важнейший вывод.

Всё определяющая, главная ценность в жизни – Трезвость.

Для выправления жизни человека, страны, даже мира в целом первая задача людей – утверждение и сохранение Трезвости.

Ещё и ещё раз хочу подчеркнуть и уберечь вас от двух ошибок.

Первая ошибка, она и сейчас главенствует – «Сначала страну спасём!» Варианты: «Освободимся от внешнего управления!», «Возродим СССР!», «Построим новый социализм!» и т. д. А уж потом «Настанет рассвет и справедливость восторжествует!» Честь и хвала активным людям! Только приоритеты нужно правильно расставить.

Сначала Трезвость! Тогда становится возможным и всё остальное.

Вторая ошибка заключается в системе оценок того, что происходит вокруг нас. Из практики знаю – здесь есть большая трудность для понимания. Требуется одолеть свою доверительную систему взглядов на государство и на процессы, которые происходят в нём. Доверительность здесь заключается не только в том, что люди абсолютно доверяют государству защищать свои интересы, но и «сложа руки» ждут от него действий в этом направлении.

В настоящее время подавляющее число наших граждан при взаимодействии с государством требуют от него: «Сделайте для нас вместо нас что-нибудь, чтобы нам было хорошо!»

Нужно спокойно и взвешенно оценивать обстановку и точно действовать в состоянии единомыслия. Но, повторимся, это возможно лишь в Трезвости. Есть и другие ошибки, но поближе к Трезвости.

Есть хорошие исследования и описания истории трезвого движения в России и мире. С датами, фамилиями, с описанием событий, с классификацией периодов.

Мне же хочется дополнить историю некоторыми новейшими и важными деталями именно процессов, без указания фамилий.

Каждое явление можно рассматривать с позиции *личности*, *события* и *процесса*. Самое важное и эффективное для дела – увидеть явление с позиции *процесса*. Упоминание фамилии обычно опускает разговор до уровня личности, и вместо анализа процесса собеседник начинает думать о свойствах упомянутой личности.

В народной мудрости есть понимание этой закономерности. Существует, например, такая известная притча. Прохожий видит нескольких человек, которые идут друг за другом и катят перед собой тачки. Спрашивает прохожий первого каталя: «Что ты делаешь?» Ответ простой и правильный: «Тачку качу!» Ответ второго: «Работаю и деньги зарабатываю!» Тоже правильный ответ. Третий отвечает: «Дом строю!»

Все ответы правильные. Но! Эту притчу обычно рассказывают, чтобы показать уровень понимания проблемы, уровень понимания процессов, в которых человек принимает участие. А теперь определим уровень, к которому принадлежит традиционный вопрос «Кто виноват?». В этом нам поможет простая таблица.

Любое явление, наблюдаемое в жизни, может рассматриваться: – на уровне процессов, – на уровне событий, – на уровне личностей. Важно видеть весь комплекс. В настоящее время часто из рассмотрения уходит рассмотрение на системном уровне – **на уровне процессов**. В этом случае проблема, как правило, не может быть решена.	**3. Подход на уровне процессов** Рассмотрение явления на уровне процессов, которые определяют течение тех или иных событий, действий тех или иных личностей.
	2. Событийный подход Рассмотрение явления на уровне происходящих, наблюдаемых событий, мероприятий.
	1. Личностный подход Рассмотрение явления на уровне личностей, на уровне поступков тех или иных людей.

Таблица наглядно показывает, что вопрос «Кто виноват?» «опускает» рассмотрение любого явления и связанных с ним процессов и событий на **личностный** уровень и «перекрывает» комплексный подход, при котором рассматривается весь комплекс, то есть вся связка «процессов, событий, поведения людей, участвующих в наблюдаемых событиях». В первую очередь нужно рассматривать **процессы** (объективные процессы). Следом рассматривается логика событий и поведение участвующих в событиях людей. Комплексный подход позволяет сделать правильные выводы и принять правильные решения.

Когда мы встречаемся с какими-то событиями или поведением того или иного человека, то наряду с вопросом «Кто виноват?» в первую очередь нужно задаваться вопросами: «А почему так поступает человек? Какой процесс влияет на поведение участвующих в событии людей?» Такой подход даёт ответы на все вопросы. И, главное, позволяет увидеть и убрать сам процесс – первопричину происходящего. Ведь не зря говорят: «Зри в корень!»

Процессы обычно описываются с помощью какой-либо теории. Иногда, изучая процессы, через анализ накопленных фактов и данных, эту теорию и создают.

А наука, теория начинается с понятийного аппарата. Наука сталкивается с новыми, ранее неизвестными явлениями и новыми фактами, и понятно, что появившееся новое нужно как-то назвать. «Определите слова, и вы избежите половины споров!»

Опираясь на эти положения, мы и подчеркнём некоторые особенности процессов, что сопровождают движение народа к Трезвости.

Период с середины 19 века и примерно до середины 20-х годов 20 века назовём здесь движением под флагом слова «трезвость», тогда оно ещё писалось с маленькой буквы.

В США под флагом «научно-обоснованной трезвости» просвещался народ. В школах преподавалась именно «научно-обоснованная трезвость». Школы, в которых живущие трезво учителя проводили «уроки трезвости», получали от государства дополнительное финансирование. В результате этой работы в США постепенно штат за штатом добровольно устанавливали у себя законы трезвой жизни.

В России также шла работа в направлении трезвости. В частности, в школах преподавалась «Наука трезвости». В то историческое время в данном контексте слово «наука» понималось как «научение

трезвости». В большом количестве издавалась учебная литература, учебники трезвости. Велась большая работа и вне школьных стен представителями интеллигенции, властных структур. В итоге в 1914 году народ буквально вырвал у власти для себя право жить трезво. Далее будем говорить только о России.

В 1925 году в России был приостановлен закон трезвости. И буквально сразу возникло народное сопротивление этому явлению. Не будем здесь останавливаться на деталях, отметим самое главное: из этого сопротивления, этого движения надолго исчезло слово «трезвость». Появилось незнакомое ранее обществу слово «алкоголизм», и появилось слово «борьба».

Взамен «научения трезвости» появились имитационно-провокационные лозунги: «Борьба с пьянством, с алкоголизмом», «Борьба со злоупотреблением». В них контекстом звучало, что нормой является «употребление». В развитие, в закрепление этого контекста появилось словосочетание «умеренное употребление». Далее это звучание усилилось и стало звучать так: «культурное, умеренное употребление». Вместо «уроков трезвости» появились «уроки профилактики».

Закон трезвости был приостановлен в 1925 году. Сразу началась реклама и навязчивая продажа алкогольных и табачных ядов. Но Трезвость – естественное состояние, и, несмотря на эту информационную атаку, люди во многом сохраняли традиции Трезвости. Об этом говорит простой факт. В период с 1925 года и до начала Великой Отечественной войны, то есть более чем за 15 лет, потребление абсолютного алкоголя, исчисляемое на одного человека в год, выросло лишь до 2-х литров. Сравните с нынешним положением. Оценки по разным методикам дают 15-18 литров абсолютного алкоголя на человека в год.

Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества. И время от времени требование Трезвости в народе набирало обороты.

Власть в ответ всегда действовала стандартно: на государственном уровне принимался очередной документ, начиналась очередная кампания «по преодолению алкоголизма», «борьба со злоупотреблениями» и т. д. Люди на время успокаивались: «Власть услышала». И так до очередного подъёма трезвых настроений в народе.

Перечислим наиболее известные из таких кампаний. Знакомясь с ними, обратите внимание на то, что слова «Трезвость» в них нет совсем.

Кампания 1958 года

В 1958 году было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками». Запрещалась продажа водки во всех предприятиях торговли общественного питания (кроме ресторанов), расположенных на вокзалах, в аэропортах, на привокзальных и пристанционных площадях. Не допускалась продажа водки в непосредственной близости от промышленных предприятий, учебных заведений, детских учреждений, больниц, санаториев, в местах массовых гуляний и отдыха.

Кампания 1972 года

Следующая антиалкогольная кампания началась в 1972 году. 16 мая было опубликовано Постановление № 361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». Предполагалось сократить производство «крепких алкогольных напитков», но взамен расширить производство «виноградного вина», «пива» и безалкогольных напитков. Также были повышены цены на «спиртное»; прекращено производство «водки» крепостью 50 и 56°; время торговли «алкогольными напитками» крепостью 30° и выше было ограничено промежутком с 11 до 19 часов; были созданы лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), куда людей отправляли принудительно; из фильмов вырезали сцены с «употреблением спиртных напитков». Лозунг кампании: «Пьянству – бой!»

Кампания 1985-1987 годов

Антиалкогольная кампания периода 1985-1987 годов началась спустя два месяца после прихода к власти М.С. Горбачёва и получила название «горбачёвской». Она была организована в самом начале Перестройки (период так называемого «ускорения»), когда, невзирая на предыдущие этапы «борьбы», потребление алкоголя в СССР неуклонно росло.

Все кампании по своей сути являлись провокациями и осуществляли на практике «имитационно-провокационную» деятельность. Для понимания «имитационно-провокационного» характера всех кампаний для нас особый интерес представляет кампания 1985 года. В ней были интересные особенности.

Мы уже отмечали, что кампании объявлялись тогда, когда в народе были явно выражены трезвеннические настроения. К 1985 году эти настроения народа были не только явно выражены, но и в отличие от предыдущих лет ПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНЫХ

ЯДОВ СТАЛО СНИЖАТЬСЯ «САМО ПО СЕБЕ». Естественно, что это вызвало большое беспокойство в среде алкопроизводителей.

И «власть» сделала то, чего не было в предыдущих кампаниях. Легальная поставка алкогольных ядов была сокращена примерно в два раза, а количество точек (магазинов), где можно было приобрести алкогольные яды, сократили в пять (!) раз. Также было сокращено время продажи алкогольных ядов. Был организован сбыт алкоядов через таксистов, цыган, бабушек и т. д. В итоге возник ажиотажный спрос. Он подогревался через СМИ. Людям через предприятия вручали талоны на приобретение алкогольных ядов. Очереди снимались на фото-кино аппаратуру с дальним прицелом – использовать их и в последующее время с целью выворачивания сознания людей при возникновении будущих движений народа к Трезвости.

В итоге алкопроизводители блестяще справились со своей задачей и вывернули сознание людей, оставив в нём мифы об убытках для экономики, о смертях от суррогатов, о сахаре, самогоне, о вырубленных виноградниках и т. д., которые и сейчас наиболее замороченные граждане вываливают на собеседника, когда речь заходит о Трезвости.

Однако при всей важности анализа этих событий отметим главное, что произошло на уровне процессов. К концу 80-х годов, как результат трезвеннических настроений в обществе, развернулось во многом ещё стихийное, но с признаками организации народное движение, в котором после долгого перерыва снова зазвучало слово «Трезвость».

Здесь невозможно не указать хотя бы две знаковые фамилии. С них начался новый период в трезвом движении. Это Геннадий Андреевич Шичко и Фёдор Григорьевич Углов. В трезвом движении их деяния ценятся выше всех остальных достижений человечества. Настанет время, и это признают все люди нашей страны, мира в целом.

В 1989 году активные трезвенники провозгласили официально две организации союзного значения «Оптималист» и «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ).

Так после долгого перерыва слово «Трезвость» появилось на флаге народного движения. И это огромный информационный прорыв. Но многое испортило слово «борьба». Оно досталось из старого лозунга «Борьба с пьянством и алкоголизмом».

«Борьба» стала целью движения. Такая цель не могла привести к результату – Трезвости в стране. Научное определение борьбы, подходящее к данному случаю, имеет такой вид:

«*Борьба – вид ложных действий: попытка уничтожить следствие, не обращая внимания на причину, которая при этом только маскируется и процветает*» (Курдюмов Н.И. Умный сад и хитрый огород: дачная успехология / Н.И. Курдюмов. – Ростов: Изд. дом «Владис», 2003. – 384 с. Цитата со стр. 356).

Положительным результатом деятельности активистов под флагом «борьбы» стало то, что был собран огромный фактический материал отрицательных следствий отнимания Трезвости. Сложилась система народных взглядов на проблему. Появились люди, которые начали помогать другим людям в освобождении от табачно-алкогольной зависимости. Важнейший шаг к Трезвости на этом этапе заключался в следующем.

В конце 80-х – начале 90-х сложилось положение, при котором Трезвость всячески унижалась. Доходило до того, что трезвенников объявляли «сектантами». Большая заслуга «борцов» в том, что слово «Трезвость» многие люди стали произносить с гордостью. Но вопрос в другом – в непреложной логике процессов.

Если в обществе возникает какая-то проблема, то сначала её нужно осознать, почувствовать, понять, что её нужно решать. А как решать – не всегда сразу ясно. Здесь и возникает состояние «борьбы».

Объективно, цель «борьба» не имеет перспективы развития. Но она служит фундаментом для дальнейшего развития! «Количество борьбы» неизбежно переходит в качество. Качественный переход, прежде всего, обозначился в цели движения. «Борьба» как цель подготовила следующий качественный шаг – целью движения стало «утверждение и сохранение Трезвости».

Обратите внимание, что слово Трезвость пишется с большой буквы. Так сегодня принято в трезвом движении. Это не случайно. Переход в новое качество в любой области всегда сопровождается появлением новых понятий. Так бывает и в науке, и в других областях человеческой деятельности. Например, переход на использование энергии пара привёл к появлению множества слов, ранее неизвестных: паровая машина, паровоз, рельсы, вагоны и т. д. И появились не только тысячи новых понятий, но и не меньшее количество новых правил. В частности правил безопасности: «По путям не ходить!», «На поручнях вагона не висеть!», «Из окна не высовываться!»

С появлением электричества произошёл также всплеск появления новых понятий, и, добавим, правил обращения с устройствами, работающими с применением электричества.

Так и здесь. Под флагом *борьбы за трезвость*, по сути, происходил в основном только сбор отрицательных следствий отнимания Трезвости. Чёткой цели, которая могла бы привести к самой Трезвости, не было. И совсем не удивительно, что под флагом борьбы не было однозначно понимаемого определения Трезвости. По этой причине возникло очень много разных «самодельных» определений Трезвости. При этом каждый автор отстаивал «своё видение». С.С. Аникин провёл исследование на летнем слёте СБНТ на озере Еланчик в 2001 году и обнаружил около 50 (!) разных определений Трезвости, которые дали участники слёта.

Исследования показали, что определения Трезвости нет в словарях. Непригодным для практики оказалось и определение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ): «Трезвость – это непрерывное воздержание от употребления алкогольных напитков и других психоактивных веществ». Такое определение не выдерживает никакой критики. Ребёнок родился. Он трезвый. Разве ему нужно «непрерывно воздерживаться от употребления алкоголя и других психоактивных веществ»?

Так внутри СБНТ к 2000 году у части соратников сложилось чёткое, однозначное понимание двух основных положений.

Первое. После долгих дискуссий было установлено, что точное определение Трезвости выглядит очень просто: «Трезвость – это естественное состояние человека, семьи, общества». И на этом всё! Каждый человек рождается трезвым. А затем под действием корыстных интересов Трезвость у людей отнимается через формирование информационными способами «программ самоотравления».

С учётом этого обстоятельства короткое определение Трезвости в современных условиях приходится «удлинять», сопровождать разъяснением в скобках. «Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества (свободное от запрограммированности на отравление любыми интоксикантами и от физического отравления ими в любых количествах)». Подчеркнём, что «удлинение» определения – это вынужденная «разъяснительная» мера, связанная с тем, что подавляющее число людей в нашем обществе в настоящее время понятия не имеют об информационном терроре, запрограммированности и т. д.

Вокруг определения Трезвости были яростные споры, потому что многие считали его слишком узким и добавляли в определение Трезвости и «здравомыслие», и «нравственные начала», и «ответственность за принимаемые решения» и многое другое.

Бесплодный спор удалось прекратить только тогда, когда была достигнута договорённость: слово «Трезвость» всегда писать с большой буквы. То есть, если вы видите слово Трезвость, написанное с большой буквы, то оно несёт смысл нового определения: «Трезвость – естественное состояние человека, семьи, общества».

Второе. Касается цели движения. *Борьба* не может быть целью движения по многим обстоятельствам, хотя бы в силу своего определения. «Устранение следствий без устранения причины» целью быть не может.

Цель движения после появления чёткого определения Трезвости тоже определилась и стала чёткой: «утверждение и сохранение Трезвости».

«Сохранение Трезвости» – с этим всё ясно: человек рождается трезвым, и общество должно заботиться о сохранении этого данного природой состояния. «Утверждение Трезвости» – здесь тоже всё просто. В современных условиях Трезвость отнимается, но отнятую Трезвость можно и нужно восстановить, утвердить и далее сохранять.

Новый качественный переход в понимании проблемы, появление нового определения Трезвости и новой цели трезвого движения неизбежно «потянули» за собой необходимость новых правил в действиях и, как следствие, нового устройства структуры трезвого движения.

Общество, общественные процессы обладают определённой инерцией, и потому новые изобретения, идеи отстают от потребностей жизни и уже созревших условий для их удовлетворения. В итоге многие важнейшие изобретения и открытия задерживаются с внедрением иногда на десятки лет.

Самое первое, что нужно было сделать – переименовать «низовые» организации с «ярких» названий «Выбор», «Радуга», «Новая жизнь» и т. д. на более «скромные», но информативные. «Трезвый …» и далее вместо многоточия – название населённого пункта. Например, сегодня имеются общественные организации «Трезвая Тюмень», «Трезвый Шадринск», «Трезвый Южноуральск», «Трез-

вый Ставрополь», «Трезвый Ханты-Мансийск», «Трезвый Дон» и так далее.

Это логично и правильно. Ведь магазин по продаже обуви так и называется – «Обувной магазин», «Автомобильный завод» выпускает автомобили. И людям всё понятно: кто, где и что делает.

Но в СБНТ процесс в этом направлении шёл очень трудно. Срабатывали стереотипы, например, такого вида: «Нас уже знают под старым названием. Сменим название – потеряем известность». Или даже такое: «Трезвости люди боятся, на Трезвость не идут! Включим слово Трезвость в название организации – последние разбегутся!»

Анализ структуры СБНТ показал, что это просто некоторое количество активных людей, вокруг которых время от времени для общения собирается «клубный народ». Для расширения возможностей организаций в трезвом движении требовалась их регистрация в качестве юридических лиц по единому типовому уставу. Но об этом никто слушать не хотел. Преобладало такое мнение: «Нас никто не регистрировал, а потому и закрыть никто не может!»

Много было возражений и по типовому уставу. В СБНТ процветала «разносторонняя» деятельность. Трезвость, как это ни покажется странным, маскировалась. А типовой устав после определения Трезвости и цели движения ставил Трезвость в центр внимания и действий!

И не только в центр. Устав, чтобы обеспечить целенаправленность и успешность организации, должен содержать только одну цель – утверждение и сохранение Трезвости. В противном случае возникает эффект погони за двумя зайцами.

Типовой устав через какое-то время потребовал убрать из названия организации слово «клуб», оставив точное слово «организация». Дело в том, что слово «клуб» настраивает членов организации на замкнутость, на внимание к самим себе, а требуется активное, открытое взаимодействие со всем обществом, со всеми людьми.

Важный момент – членство в организации. Организация должна заботиться о своих членах с тем, чтобы они могли в любых условиях просвещать других людей, хорошо разбираться в теории и практике Трезвости. Для этого члены организации должны проходить обучение в виде «Курса по освобождению от табачно-алкогольной зависимости и формированию трезвых убеждений». И требование проходить такую подготовку также включается в типовой устав. Нужно отметить, что подготовленный таким образом член органи-

зации не только сам защищён, но и может всегда грамотно постоять за честь трезвого движения.

Другой важный момент, содержащийся в типовом уставе, – это артельный принцип построения и организаций, и всего трезвого движения.

Артель – это традиционная форма организации любого дела в России, и она очень эффективна. **Артель всегда объединяется вокруг конкретного дела и живёт завершёнными делами**. В то время как различные организации «партийного типа» живут намерениями.

Каждая организация автономна, взаимодействие её с другими организациями обеспечивается общим типовым уставом, общей идеологией, общей теорией. Поэтому даже вне связи между собой организации всегда действуют одинаково эффективно. «Низовые» организации, если так можно сказать в данном случае, регистрируются **в пределах того населённого пункта, в котором находятся**. «Центра» как такового нет. Он «плавающий». Что это означает на практике?

Организации в пределах своего региона (допустим, что это Уральский федеральный округ) объединяются в общественное движение «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал».

«Трезвый Урал» не регистрируется как юридическое лицо и, по сути, существует в виде конференций. Конференция – высший орган общественного движения. На конференции подводятся итоги, обобщается научная и практическая работа. В виде резолюции выносятся решения, которые используются «низовыми» организациями для руководства в работе между конференциями. Так на конференции избирается в качестве Правления одна из «низовых» организаций, являющаяся юридическим лицом, и ей поручается представлять движение в случае необходимости.

Организация сразу в виде юридического лица обычно возникнуть не может. До этого нужно дорасти. Движение это учитывает. Поэтому как ступени роста существуют: «Инициатор», «Инициативная группа», «Общественная организация без образования юридического лица» и «Организация с образованием юридического лица».

Далее несколько регионов, работающих по идеологии утверждения и сохранения Трезвости (идеология УСТ), согласно разработанным документам, проводят съезд и учреждают на первом этапе

«Межрегиональное общественное движение «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвая Россия».

Иногда задают вопрос: «А почему бы сразу не зарегистрировать «Трезвую Россию» в масштабе всей России? Это было бы удобно. Любой человек тогда мог бы написать заявление и стать членом «Трезвой России». Всё было бы проще, и численность организации бы росла быстрее». Всё вроде бы так, да только работы в этом случае от такой организации мы не дождёмся. Это проверено практикой.

А практика говорит о следующем: нельзя «надувать щеки», пытаться показать из себя больше, чем есть на самом деле. Для создания «масштабного общественного движения» нужны низовые организации. Как автомобиль состоит из агрегатов, деталей, деталюшек и отдельных болтиков, собранных воедино по чёткой схеме, так и общественное движение, желающее быть работоспособным и продуктивным, имеет свою структуру: организации (с юрлицом и без), инициативные группы, отдельные инициаторы. Подробно можно прочитать в статьях этого сборника, объединённых рубрикой «К созданию “Трезвой России”», а короткие обоснования таковы:

1) Когда есть «центр», но нет низовых организаций (местных), получается, что люди вводятся в заблуждение (как внутри трезвого движения, так и вне его). Через это заблуждение теряется активность людей. «Жираф большой – ему видней. Всё уже запущено, всё уже решено, а значит, просто подождем, когда ОНИ ТАМ Трезвость утвердят, и с них потом спросим», – такой подсознательный посыл даёт «верхушечная» организация потенциальным членам общественного движения и тем сбивает их с верного пути.

2) Управленцы разных уровней также вводятся в заблуждение: они видят, что формально зарегистрирована ФЕДЕРАЛЬНАЯ (всероссийская) организация, а «мяса» в ней нет – нет организаций на местах, только единичные «членики» в списках у «центра». И грамотные управленцы делают грамотный вывод: люди просто «надувают щеки», занимаются популизмом, «нагоняют толпу», работают на численность своего «стада» и не более того. Несерьезные, одним словом.

3) Когда «центральная» организация не создана, нет «верха», легко объяснять участникам трезвого движения, что нужно делать: «Почему у нас нет федеральной (окружной, областной) организации?» – «А из чего её делать?»

У нас должны быть МЕСТНЫЕ организации в населенных пунктах. Отсутствие «центральной» организации позволяет показать, что надо делать – создавать низовые организации!

Чем хороша городская организация? Каждый управленец и рядовой гражданин видит, каков потенциал организации, её предел возможностей – это город/поселок/деревня. А в другой город поехать сеять «разумное, доброе, вечное»? Ну … можно, конечно, но там никого нет, там вообще люди не в теме! Кто там работать будет? А если есть местная организация, она становится оплотом Трезвости в своем населенном пункте – распространяет информацию, люди рядом подключаются к этому процессу, инициатор обрастает инициативной группой, затем появляется организация и т. д.

Нужно помнить, что при мониторинге общественных движений управленцами учитывается ВСЁ: статьи, мероприятия, структура и количество организаций, сайты, соцсети, программа общественного движения, как она выполняется, какого уровня и качества лозунги и многое другое. По этим параметрам судят, насколько готовы социальный заказ и социальная база. Особенно высоко в этом ряду оценивается наличие юридического лица (не «центрального», «макушечного», а местного, деятельного, организованного, сплоченного единым уставом и программой действий).

Когда группа активистов обращается к управленцам, в органы власти с какой-то инициативой, это расценивается как обращение ФИЗИЧЕСКИХ лиц. А если обращается организация (ЮРИДИЧЕСКОЕ лицо), отношение совсем иное – с ней можно и договор составить, и вообще вести дела на равных в правовом поле. Любой управленец понимает: раз есть юрлицо, значит, люди серьезные.

Как взаимодействовать с физлицами управленцам, госорганам? Как с ними договор заключать? Если те сделают что-то не то, то кто виноват? С кого спрашивать? Ребята с улицы – с них «взятки гладки», их невозможно привлечь ни по какому кодексу. А взаимодействие с юрлицом – это надежно. У него есть устав, цель, права, обязанности… Согласно уставам (с обеих сторон) заключается договор. Если что-то пойдет не так, в правовом поле всегда есть с кого спросить – виновато юрлицо – отклоняется от уставных целей или не выполняет обязательств, значит, будет и ответственность.

Да, юрлицо надо обслуживать, это требует определенных временных и материальных затрат и квалификации. Но если вы, активисты, не готовы это делать, как вы беретесь Россию отрезвлять?

Постепенно идеология УСТ развилась до такого состояния, что 23 февраля 2003 года состоялась учредительная конференция общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал».

Дальнейшие усилия показали, что СБНТ в целом идеологию УСТ принять не в состоянии, не в силах отойти от привычной *борьбы*. В силу этого, после некоторого ряда событий «Трезвый Урал» на 13-м съезде СБНТ в 2006 году официально вышел из состава СБНТ. Такое решительное разделение пошло на пользу трезвому движению в целом. СБНТ свободно продолжил свою работу по сложившемуся привычному порядку. А организации УСТ продолжили свою работу, подчиняясь определённой логике развития процессов. Общество в целом от такого чёткого разграничения даже выиграло. Произошёл не «раскол» в трезвом движении, как иногда это расценивают. Это обычный закономерный процесс роста и только.

Когда понятны цель, основные понятия и правила, в том числе закреплённые в уставе организации, наступает черёд действий, и для этого нужна программа действий. На первом этапе деятельности организации хватает положений, прописанных в типовом уставе, и тех знаний, что даёт теория Трезвости, усвоенная на занятиях по формированию трезвых убеждений. Но по мере накопления опыта становится наглядно понятным, что только «локальными» действиями Трезвость в стране не утвердить. Требуются преобразования на государственном, федеральном уровне.

Нужен какой-то документ государственного уровня. Долгое время мы считали, что нужен «Закон утверждения и сохранения Трезвости в России». Подбирались к формулировкам его положений. В рамках этой работы даже удалось в содружестве с депутатами Тюменской областной Думы составить и принять «Закон о дополнительных мерах по защите здоровья и нравственности детей в Тюменской области». Согласно положениям этого закона была снята наружная реклама табачных ядов и пива. Ряд областей обратили внимание на этот закон и пробовали такие положения внедрить у себя.

Но нам вскоре стало понятно: для того, чтобы подобные законы принимались без каких-либо дискуссий и сомнений, нужен документ более высокого, идеологического, мировоззренческого уровня,

который бы «стоял над законами», определял их содержание и практику применения.

Работа в этом направлении шла коллективная – на ежегодных слётах, через газету «Трезвая Россия», через ежегодные научно-практические конференции. В результате появился компактный документ: Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!». Работа по этой Программе стала давать свои плоды и была замечена на уровне полномочного представителя президента в Уральском федеральном округе. Заместитель полномочного представителя президента Б.А. Кириллов, будучи с рабочим визитом в Шадринске, обратился к «Трезвому Шадринску» с просьбой представить программу, по которой работает «Трезвый Урал».

Программа была представлена ему 18 августа 2009 года. А 10 октября этого же года «Программа утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» была опубликована в губернаторской газете «Тюменская область сегодня».

В этом же году произошло ещё несколько важных для трезвого движения событий, которые показали, что официальная власть не только в курсе происходящего, но и ждёт от людей чёткого социального заказа на Трезвость.

Выступая 12 августа в Сочи, Дмитрий Медведев, на тот момент президент России, обозначил, что «пьянство в России приобрело характер национального бедствия».

Н. Герасименко объявил, что смертность в России беспрецедентна для мирного времени.

*(**Справка**: Председатель комитета Госдумы по охране здоровья, член-корреспондент РАМН Герасименко в ходе парламентских слушаний «О демографической ситуации в России и мерах Правительства Российской Федерации по её оптимизации», состоявшихся в Госдуме 31 мая 2000 года, сообщил очевидный факт: национальная безопасность России под угрозой. С 1992 по 1996 годы численность населения России сократилось на 4,2 миллиона человек, в том числе за 1996 год – на 474 тысячи человек.*

Подобное состояние демографического процесса на прошедшей в Женеве 51-й ежегодной сессии ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) было охарактеризовано как «беспрецедентное для мирного времени». И главная причина такого положения – алкоголь.)

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р была принята «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года».

В трезвом движении было принято решение, что Программа «Трезвость – воля народа!» должна занять место выше обозначенной концепции. Чтобы это произошло, нужно, чтобы Программу «Трезвость – воля народа!» узнало как можно больше людей. Политтехнологи этот процесс называют «расширение социальной базы». В этом направлении ведётся целенаправленная работа, в частности проводится формирующий социальную базу Трезвости соцопрос населения под девизом «Отраву – за поселения в спецмагазины!» Это один из пунктов Программы «Трезвость – воля народа!». Его выполнение – помощь населению в освобождении от программ самоотравления. Важно подчеркнуть: это не запрет. Это перенос торговли ядами в другое место: желаешь – покупай. Но именно эта мера помогает людям понять, глубоко понять, что табак и алкоголь на самом деле яды, и государство этой мягкой постепенной мерой помогает понять эту простую истину. Кроме того, оно этой мерой наглядно показывает, что в стране прекращается официальное отравление и убийство населения с целью наживы.

Наступивший 2020 год внёс в планы продвижения программы «Трезвость – воля народа!» чёткую перспективу. В этом году 15 января президент России объявил кампанию по внесению поправок и дополнений в Конституцию. Уже 18 января «Трезвая Тюмень» выступила с роликом под общим заголовком: «Трезвость – в Конституцию! Правду – в закон!».

Далее участники трезвого движения из разных городов в установленном порядке по всем официально назначенным каналам отправили наше дополнение в Конституцию и в установленном порядке получили уведомления о получении.

Наше дополнение было также опубликовано 1 февраля 2020 года в губернаторской газете «Тюменская область сегодня» (тираж 45,5 тыс. экз.). Текст дополнения (п. 3 в статью 7) выглядит так.

Статья 7

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

3. В Российской Федерации с целью охраны здоровья и благополучия граждан, улучшения демографической ситуации, повышения эффективности экономики и обороноспособности страны отнимание Трезвости признаётся особо опасным видом социального паразитизма. Законодательство соответствует данным науки и практики и защищает граждан от любых действий, ведущих к отниманию Трезвости.

Наш текст дополнения выделен курсивом. Статья 7 входит в главу 1. Как выяснилось в процессе переписки, согласно ст. 135 Конституции РФ, «Положения глав 1, 2 и 9 Конституции РФ не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием». Поэтому мы ещё раз продублировали только одно наше дополнение. Его можно внести и отдельной статьей. Но лучше всего из редакционных соображений наше дополнение подходит именно в статью 7, тем более что основ Конституционного строя наше дополнение не затрагивает.

В настоящее время известен текст обновлённой Конституции, что выносится на голосование. Естественно, что наше дополнение в эту редакцию не вошло. Первая причина очевидна: интересы алкопроизводителей никто не отменял. Но это обычная, «дежурная» ситуация. Чтобы государственная машина что-то сделала, нужно, как это поясняют политтехнологи, выполнить два условия.

Первое. Нужен абсолютно чётко, без каких-либо возможностей двойного толкования сформулированный социальный заказ, обеспеченный условиями выполнения.

Это условие в настоящее время выполнено: это текст дополнения в Конституцию, который приведён выше. Как условие, как ресурс его практического обеспечения имеется и Программа «Трезвость – воля народа!».

Второе. Требуется достаточная социальная база, большое количество людей, знакомых с формулировкой социального заказа и поддерживающих этот социальный заказ на Трезвость.

Так что впереди предстоит большая работа по формированию социальной базы Трезвости. И здесь важны главные положения,

лозунги Трезвости (мемы), которые нужно распространять через статьи, фильмы, ролики. Здесь три главных положения.

– Отнимание Трезвости – особо опасный вид социального паразитизма;

– Современное законодательство устанавливает порядок отравления и убийства населения с целью наживы.

– Трезвость – в Конституцию! Правду – в закон!

И необходимо настойчиво продолжать проводить формирующий социальную базу Трезвости соцопрос населения под девизом «Отраву – за поселения в спецмагазины!»

Может, у кого-то возникает вопрос: «Как это «Трезвость – в Конституцию», когда уже прошло голосование?» Дело в том, что с момента принятия этой Конституции и до настоящего времени в неё уже внесено 15 поправок без голосования.

Следовательно, есть порядок внесения поправок, минуя процесс голосования. Поэтому следует продолжать работу по внесению нашего дополнения в Конституцию. Просвещать население, формировать социальную базу Трезвости.

Каждому из нас, граждан России, не требуется никакое голосование, чтобы самому жить ТРЕЗВО, чтобы внести Трезвость как важнейшую ценность в свой внутренний свод правил жизни! Трезвость – воля народа!

Вопрос утверждения и сохранения Трезвости в России не просто важен, от его решения зависит в буквальном смысле этого слова ответ на вопрос: «Быть России или не быть?»

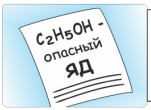
Зверев А.А. Сентябрь 2020 г.

Программа утверждения и сохранения Трезвости в России

«Трезвость – воля народа!»

Формирование Морали Трезвости

Прекращение Доступности



1 Закон должен утверждать правду



2 Прекращение Информационного террора



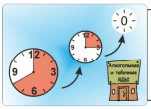
3 Уроки Трезвости



4 Отраву за поселения - в спецмагазины



5 Правдивая информация



6 Сокращение времени работы спецмагазинов



7 Прекращение Доступности этанола для отравления людей



8 Сохранение Трезвости в России на веки вечные

Разработана общественным движением «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал»
www.trezvayatyumen.ru

ПРОГРАММА УТВЕРЖДЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ В РОССИИ «ТРЕЗВОСТЬ – ВОЛЯ НАРОДА!»

Вводная часть

1. Все люди рождаются трезвыми. Трезвость – это естественное состояние человека, семьи, общества в целом, свободное от запрограммированности на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем, другими ядами) и физического отравления ими в любых количествах.

2. Две трети населения Земли живут в Трезвости. Трезвость у людей отнимается насильно под действием трёх традиционных корыстных интересов: это денежный интерес, политический интерес (интоксиканты резко снижают интеллектуальный потенциал общества) и геноцид.

3. Проблему самоотравления населения интоксикантами (табаком, алкоголем и другими) нельзя решить запретами, ограничениями и другими полумерами. Её можно решить только через утверждение и сохранение Трезвости.

4. Следовательно, программа утверждения и сохранения Трезвости концептуально должна опираться не на «борьбу с пьянством и алкоголизмом», а на прекращение процесса самоотравления населения интоксикантами (табаком, алкоголем и другими).

5. Процесс самоотравления населения упомянутыми интоксикантами в свою очередь держится только на двух условиях – информационном терроре населения, формирующем всеобщую запрограммированность на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем и другими), и их доступности.

6. Соответственно вся программа строится на прекращении информационного террора населения, последовательном информационном очищении общественного сознания от ложных посылок и установок на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем и другими), на формировании морали Трезвости в обществе и пошаговом сокращении доступности интоксикантов вплоть до нуля.

При этом информационное очищение должно опережать сокращение доступности и предшествовать ему.

Из этих тезисов вытекает содержательная часть программы утверждения и сохранения Трезвости в России.

Содержательная часть программы

1. Современное законодательство России исходит из ложных посылок, что алкоголь – пищевая продукция, в то время как наука и практика давно определили алкоголь как опаснейший яд. Поэтому, согласно программе, законодательство России приводится в соответствие с данными науки и практикой жизни, а именно: алкоголь – опасный яд.

2. С момента официальной публикации программы сразу же и повсеместно прекращается реклама интоксикантов (табака, алкоголя и других) в любых видах, включая «произведения искусства», в первую очередь художественные фильмы, песни.

3. Во всех учебных заведениях вводятся уроки Трезвости, и в соответствии с теорией Трезвости перестраиваются программы «профилактики наркомании, алкоголизма, табакокурения», в настоящее время зачастую способствующие возникновению запрограммированности на самоотравление интоксикантами.

В качестве основы для современных учебников могут быть взяты прекрасно оправдавшие себя дореволюционные учебники – «Учебник трезвости» Мендельсона, «Школа трезвости» Успенского и др. Кроме того, есть и современные материалы, которые могут быть предложены в качестве учебных пособий.

4. С момента официального принятия программы продажа алкогольных и табачных ядов разрешается только в специализированных магазинах (в расчёте один магазин на 10 тысяч человек). При этом в этих специализированных магазинах продажа каких-либо других товаров (кроме табачно-алкогольных ядов) не допускается. Сами магазины располагаются не ближе 500 метров от жилых помещений, учебных заведений, мест массового отдыха людей, спортивных и культурных сооружений, аэропортов, вокзалов, пунктов общественного питания, включая бары, рестораны, кафе, летние палатки и др. Другими словами, за пределами населённых пунктов (поселений). При этом расстояние определяется по ортодромии, то есть по геодезической прямой от объекта до дверей специализированного магазина.

5. Специализированные магазины по совместительству выполняют функции по очищению общественного сознания от ложных посылок и установок на самоотравление интоксикантами (табаком, алкоголем и другими), чем способствуют формированию морали Трезвости в обществе.

Для этого в спецмагазинах в виде плакатов, баннеров, с использованием мультимедийных средств циркулярно выдаётся правдивая информация о действительных свойствах продаваемых интоксикантов и последствиях самоотравления ими. Кроме того, все интоксиканты (табак, алкоголь и другие) разрешается продавать только в стандартной упаковке, лишенной внешней привлекательности и содержащей тексты, разъясняющие вред интоксиканта на площади, превышающей название интоксиканта.

6. Торговля в специализированных магазинах разрешается только в светлое время суток в дни кроме субботы, воскресенья и праздничных дней, утвержденных как государственные праздники. Согласно программе, время работы специализированных магазинов планово сокращается. В начале первого года 8 часов, в конце года 6 часов. Второй год – идёт сокращение к концу года до 3,5 часа. Третий год – в начале 3,5 часа работы, в конце 0 и закрытие магазина (всех магазинов).

7. Полное прекращение закупки за рубежом, производства и продажи алкогольных ядов в любых смесях и разведениях, включая пиво, т. н. «энергетические напитки» и т. д., применяемых для целей организации самоотравления населения, наступает через 3 года после принятия и официальной публикации данной программы.

Примечание. Современные информационные технологии позволяют за 1,5 года полностью изменить направленность общественного сознания. Таким образом, в сроке 3 года заложен «двойной запас прочности».

8. В дальнейшем принимаются меры по сохранению Трезвости, так как злые корыстные интересы (денежный, политический и геноцида), имея большой исторический опыт, будут пытаться вернуть режим самоотравления населения.

Программа разработана Правлением общественного движения «Союз утверждения и сохранения Трезвости «Трезвый Урал» Сайт «Трезвая Тюмень» (https://trezvayatyumen.ru)

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

В данном указателе обобщенно перечислены темы, которые затрагиваются в соответствующих статьях. Номера страниц указывают на начало статей. Темы расположены в алфавитном порядке.

Антиалкогольные кампании и «сухой закон»: *156*, *160*, *514*

Великая Отечественная война: *21*, *96*, *144*, *164*, *174*, *373*, *374*, *395*

Демография: *24*, *291*, *363*, *454*, *479*, *514*

Законодательство в сфере Трезвости и её отнимания: *34*, *49*, *59*, *66*, *118*, *139*, *177*, *261*, *270*, *280*, *284*, *287*, *307*, *310*, *319*, *321*, *331*, *407*, *470*, *489*, *495*, *496*, *509*, *514*

Интересы (денежный, «политический», геноцида): *24*, *59*, *77*, *105*, *149*, *155*, *164*, *240*, *250*, *291*, *314*, *334*, *409*, *458*, *514*

Информационно-финансовая агрессия (ИФА): *12*, *13*, *21*, *36*, *53*, *68*, *77*, *126*, *130*, *133*, *147*, *184*, *280*, *306*, *331*, *363*, *395*, *509*

Информационный террор. Программирование на самоотравление: *24*, *122*, *144*, *146*, *147*, *149*, *156*, *160*, *240*, *243*, *245*, *270*, *280*, *294*, *301*, *314*, *331*, *409*, *458*

История трезвого движения: *36*, *79*, *105*, *109*, *118*, *164*, *184*, *409*, *433*, *436*, *470*, *514*

Лозунги Трезвости: *36*, *45*

Метод Шичко (курсы по формированию трезвых убеждений): *24*, *184*, *229*

Операторы мышления (истина, идеал, совесть, мораль и др.): *68*, *179*, *180*, *234*, *265*, *275*, *294*, *303*, *334*, *340*, *452*, *489*, *496*, *514*

Ошибки трезвого движения и пути их решения: *21*, *36*, *40*, *49*, *62*, *65*, *79*, *88*, *100*, *184*, *229*, *235*, *250*, *334*, *342*, *351*, *363*, *374*, *393*, *395*, *433*, *458*, *496*, *514*

Правила движения денежных потоков (ПДДП): *12*, *126*, *130*, *133*, *147*, *224*, *395*, *409*, *427*

Программа УСТ в России «Трезвость – воля народа!»: *64*, *162*, *184*, *321*, *328*, *331*, *386*, *427*, *436*, *444*, *458*, *489*, *495*, *514*, *548*

Стабилизационные программы МВФ: *126*, *130*, *133*, *147*, *395*

Статистика самоотравления и последствия для общества: *24*, *34*, *59*, *66*, *77*, *93*, *109*, *118*, *138*, *149*, *155*, *156*, *164*, *174*, *279*, *291*, *314*, *363*, *395*, *409*, *427*

Трезвая Россия. Структурное строительство: *53*, *62*, *65*, *87*, *88*, *100*, *113*, *142*, *184*, *235*, *268*, *321*, *342*, *373*, *406*, *465*, *470*, *514*

Трезвость и мышление (влияние алкоголя на интеллект): *93*, *138*, *164*, *235*, *265*, *363*, *409*, *454*, *514*

Устойчивая среда обитания, экология, ресурсы и население: *13*, *409*, *448*, *452*, *454*, *479*, *509*

Цивилизации созидания и разрушения – основной вопрос философии: *13*, *105*, *138*, *184*, *289*, *319*, *383*, *395*, *436*, *479*, *496*, *514*

Язык УСТ и его развитие: *40*, *45*, *68*, *76*, *113*, *179*, *180*, *184*, *224*, *229*, *240*, *243*, *245*, *250*, *261*, *275*, *280*, *303*, *307*, *342*, *351*, *363*, *374*, *384*, *470*, *496*, *514*

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

В данном указателе перечислены фамилии и инициалы людей, упомянутых в сборнике. Номера страниц указывают на их первое упоминание в соответствующей статье. Персоны расположены в алфавитном порядке.

Альтшуллер Г.С. *336*, *365*, *452*

Андреев Ю.А. *111*, *314*

Аникин С.С. *74*, *228*, *358*, *537*

Афанасьев А.Л. *118*

Ашманов И.С. *510*

Барышников Н.П. *235*

Батраков Е.Г. *90*, *210*, *302*, *334*, *343*, *352*, *376*, *407*

Белов В.К. *218*

Берестенко М.К. *296*, *302*, *383*

Беседовский Ю.П. *516*

Болдырев Ю.Ю. *130*, *223*

Бонч-Бруевич В.Д. *283*

Бородин А.Б. *305*

Бревнов Б.А. *133*

Броуди Р. *331*

Будённый С.М. *144*

Васильева М.В. *346*

Введенский И.Н. 119

Верищагин Д.С. *331*

Витте С.Ю. *404*

Волков В.Н. *351*

Волков Ф.Н. *216*

Вшивцев Ю.И. *210*

Геббельс Й. *222*

Герасименко Н.Ф. *24*, *78*, *544*

Гитлер А. *164*, *176*, *396*, *493*, *498*

Горбачёв М.С. *157*, *160*, *322*, *403*, *523*

Григорьева С.А. *28*, *289*, *330*

Губочкин П.И. *286*, *358*, *363*

Даллес А. *152*, *237*, *287*, *523*

Даннинг Т.Д. *412*, *429*, *458*, *517*

Дашкова Е.Р. (княгиня) *29*, *369*

Денисов Н.А. *310*

Дроздов А.Ю. *229*

Дроздов И.В. *57*

Дружинин В.А. *63*, *93*, *100*, *218*, *251*, *334*

Дымшакова Т.С. *444*

Екатерина II *29*, *369*, *404*, *417*, *455*, *472*

Ельцин Б.Н. *135*, *153*, *291*, *400*, *417*

Ельцов А.И. *270*, *334*, *350*, *351*, *371*

Жданов В.Г. *38*, *54*, *65*, *89*, *185*, *345*

Жириновский В.В. *87*, *475*

Загорчик В.Б. *79*

Загумённый В.А. *330*, *391*, *475*

Задерей В.А. *101*, *221*

Зайцев С.Н. *358*

Зайцева Г.А. *90*

Захаров А. *201*

Зверев А.А. *11*, *12*, *28*, *79*, *206*, *300*, *302*, *314*, *328*, *335*, *345*, *352*, *365*, *495*

Зверев А.Г. (мин. фин. СССР) *404*, *520*

Зеленевский В.А. *176*

Земмельвейс И. *335*, *350*

Зиганшин Р.С. *35*

Иванов А.С. (писатель) *523*

Иванова Л.С. *91*, *444*

Исаев В.И. *438*

Исаева Н.Н. *303*, *381*

Искаков Б.И. *151*, *155*, *411*

Кант И. *123*

Кара-Мурза С.Г. *171*, *331*

Карпенко Е.В. *314*

Карпов А.М. *358*

Кейнс Д.М. *397*, *485*

Кириенко С.В. *133*

Кириллов Б.А. *328*, *444*, *544*

Клаузевиц К. *396*

Коба М.В. *28*, *196*

Коба Т.В. *28*, *260*, *314*, *329*, *509*

Коллох А. *236*

Коняев В.А. *12*, *362*

Кравченко О.В. *28*

Крайнов А.Ю. *296*

Красовский К.С. *208*

Кривоногов В.П. *205*, *238*, *358*

Кузьмина Т.И. *310*

Купавцев Г.Б. *346*

Курдюмов Н.И. *536*

Курничева Г.Н. *346*

Лебон Г. *331*

Ленин В.И. *118*, *147*, *160*, *167*, *200*, *283*

Леоненко М.А. *314*, *330*

Ливин Ю.А. *25*, *346*

Лотенков К.Г. *251*

Малёнкин Е.В. *271*

Маршак С.Я. *74*

Матвейчев О.А. *428*

Маюров А.Н. *89*, *158*, *328*, *346*

Маяковский В.В. *259*, *314*, *480*

Медведев Д.А. *291*, *544*

Медоуз Д. *16*, *409*, *448*, *481*

Мендельсон А.Л. *293*, *550*

Могорян Л.М. *521*

Молоков Л.А. *384*

Молотов В.М. *121*, *167*

Морозов Ю.В. *210*

Мухин Ю.И. *103*, *171*, *175*

Некрасов Н.А. *440*

Немцов А.В. (исследователь) *294*

Николай II *404*

Огородникова И.П. *475*

Олбрайт М. *60*, *67*

Павлов И.П. *265*, *376*, *454*, *471*, *519*

Перевозкин В.Н. *515*

Пётр I *29*, *157*, *434*, *472*

Петров К.П. *211*

Помигалов Н.А. *153*, *267*

Попов Л.Е. *369*, *454*, *519*, *528*

Прыжов И.Г. *434*, *441*

Путин В.В. *145*, *495*

Пушкин А.С. *440*

Радищев А.Н. *440*

Райков Г.И. *291*, *400*

Ракитов А.И. *291*, *400*

Распопов Р.В. *328*

Рачинский С.А. *440*

Рейган Р. *398*

Рейнгардт Г.Г. *100*

Риган Д.Т. *127*

Ройзман Е.В. *271*

Рыжков Н.И. *403*

Рыков А.И. *118*, *200*

Селезнева А.М. *330*

Сербский Н. *304*

Сиволапова В.А. *218*

Симонов К.М. *378*

Скворцова В.И. *487*

Сокерин В.И. *89*

Соколов Ю.А. *89*, *210*

Сталин И.В. 120, *164*, *175*, *245*

Степанчук Д.Ю. *328*

Тарханов Г.И. *346*

Тихонов А.И. *328*

Толстой А.К. *434*

Толстой Л.Н. *355*

Трифонова Г.И. *28*, *177*, *261*

Тузмухамедов Э.Р. *406*

Тургенев И.С. *303*

Тэтчер М. *60*, *67*

Углов Ф.Г. *25*, *37*, *64*, *109*, *144*, *199*, *221*, *347*, *409*, *434*, *471*, *535*

Успенский С.Е. *293*, *550*

Фахреев В.А. *251*

Фекьяер Х.О. *122*, *262*

Форд Г. *212*, *485*

Фрейд З. *125*

Халтурина Д.А. 271

Холманский С.П. *328*

Хрущев Н.С. *176*

Худенко И.Н. *228*, *485*

Цикунов А.К. *133*

Челышов М.Д. (Челышёв) *344*, *404*, *472*

Черчилль У. *165*

Чикишева В.Д. *314*

Чимаров В.М. *331*

Чкалов В.П. *377*

Чубайс А.Б. *132*

Шаинский В.Я. *276*

Шалабодов Д.В. *287*

Шеварднадзе Э.А. *136*, *153*

Шичко Г.А. *23*, *25*, *45*, *75*, *81*, *89*, *113*, *114*, *121*, *158*, *229*, *239*, *241*, *247*, *263*, *284*, *299*, *301*, *305*, *331*, *334*, *349*, *355*, *367*, *407*, *409*, *433*, *471*, *518*

Эмер Т.М. *304*

Эмерсон Г. *210*

Энгельс Ф. *292*

Эрлих В.А. *218*

Яковлев Н.Н. *523*

Январский Н.В. *101*, *118*, *218*, *258*

Ясин Е.Г. *133*

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Научно-популярное издание

Зверев Александр Александрович

ТРЕЗВОСТЬ – ОСНОВА БУДУЩЕГО РОССИИ

Сборник статей

Авторы идеи и составители:
К. Ю. Баженова, А. И. Баженов

Редакционная коллегия:
Р. В. Распопов (ответственный редактор), К. Ю. Баженова,
А. А. Зверев, Т. В. Коба, Л. Н. Ленивкина, Н. Н. Исаева

12+

Контакты для связи с автором:
e-mail: trezv_tmn@mail.ru, тел.: +7-922-475-9611

Контакты для связи с издательством:
e-mail: info@trezvayatyumen.ru, тел.: +7-905-820-5283

ISBN 978-5-6044694-0-8

Подписано в печать 29.12.2020. Формат 60x84/16.
Усл.-печ. л. 32. Тираж 300 экз. Заказ № 36249.

Отпечатано в ООО «Типография Дамми»
640028, г. Курган, пр. Машиностроителей, 13А.
http://dammy.ru